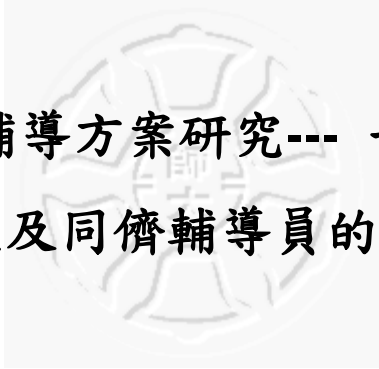


國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系
學生事務在職專班碩士論文

指導教授：葉銘泉 博士



大學宿舍同儕輔導方案研究--- 一所國立大學之
新生及同儕輔導員的觀點

研究生：周易行 撰

中華民國 100 年 7 月

謝 誌

在大家的協助下終於完成了這篇論文，讓我更深刻的體驗到，自己何其幸運，周遭有這麼多讓我感恩的人，一直在鼓勵我、指導我和幫助我。也使自己有更多的檢討和學習的機會，感謝指導教授葉銘泉老師一路的指導與支持，感謝口試委員陳信文教務長的支持和協助，更要感謝張雪梅老師，細心的指導，雪梅老師對學術認真、嚴謹的態度，是我論文寫作過程中，最寶貴的學習經驗，也使自己對未來繼續從事學生事務研究，具備更清晰的理念和方向。

感謝系主任和系上老師們，尤其是黃玉老師，總是很熱忱的關心我們的進度，讓我們更有動力學習研究，更感謝上的同學佐桑、月娟、老蕭、淑卿在口試的協助，懷念碩專班四期的全體同學，因為和您們一起度過的，是我經歷最多支持與挑戰的日子，也將是深刻記憶中最美好的一段，也謝謝麗貞助教，在論文進行過程中，每次行政程序上的提醒與協助。

感謝我工作的單位清華大學，除了有鼓勵支持的師長，又能和情同手足般的同仁們一起工作，感謝他們協助我問卷及資料整理，尤其是興國時時的提醒我給於我動力，讓我感受真摯友誼的美好，更謝謝您們的幫忙。

感謝我摯愛的家人，在這一段長長的時間裡，因為有足夠的信任和支持，我才能專心學業完成論文，最後在感謝的同時，也期許自己能把來自您們的這份支持和鼓勵，傳遞給更多的人。

摘要

本研究目的在探討某國立大學新生宿舍同儕輔導方案，新生對方案實施後的滿意度為主要研究範圍，研究兼採問卷調查研究法及質性訪談方式進行研究，針對案例學校 99 學年度第 2 學期大學部住宿新生及同儕輔導者為研究對象，問卷採普測方式實施，全校大一新生寄發出問卷 1445 份，問卷回收率為 83.25%，剔除無效問卷後，有效問卷 1125 份，有效率為 77.85%。

研究工具在調查方面為「宿舍同儕輔導方案滿意度調查表」，問卷內容包含四個分量表，分別是「生活與安全調查表」、「學習與服務調查表」、「就學與生涯調查表」、「校園認同調查表」。經專家效度、預試，據以修正調查表表。各調查表之 Cronbach α 係數介於.85 至.88 間。

根據實際所得資料，研究結果發現：(1) 新生整體滿意度以校園認同最滿意，就學與生涯最需要改進 (2) 整體滿意度以數學系滿意度最高，化學系最低 (3) 不同性別、國籍、入學方式、不同住宿經驗變項在滿意度有些許差異 (4) 新生活動參與、是否參加清華學院、新生與輔導學長姐互動情形變項在滿意度有顯著差異 (5) 輔導學長姐配置與系別、同住一棟寢室、性別，滿意度有重大關連 (6) 輔導學長姐應有評核機制，並加強其就學與生涯的知識 (7) 甄選輔導學長姐時除課業成績外，對其心態及動機、認知要做深入的考核篩選 (8) 輔導學長姐輔導參與方案的動機、認知、態度與滿意度有重大關連 (9) 輔導學長姐輔導參與方案的動機，經濟因素是重要考量 (10) 輔導服務的過程中學長姐在認知上會轉變 (11) 輔導學長姐分配上以輔導人數 20 人左右較適當 (12) 輔導與服務工作事項內容訂定愈明確，新生的滿意度愈高 (13) 新生報到時所舉辦的活動較受新生歡迎 (14) 輔導學長姐感覺能力有增強 (15) 對於沉迷網路遊戲及個性內向新生輔導困難。

根據以上發現，提出下列建議：

一、對學校承辦單位之建議：(1) 強化學務及教務、諮商單位，實施資源的整合(2) 甄選輔導者考量多元具熱忱人員，注意系所、性別與宿舍安排等合理的分配(3) 修正同儕輔導者與新生的配比(4) 詳定同儕輔導者服務與輔導工作內容、方法及目標(5) 加強對非本國籍生的輔導與服務(6) 強化同儕輔導者的訓練與資訊提供(7) 增強新生活動參與動機與意願(8) 重視同儕輔導者考核與反思(9) 檢視新生需求，改善宿舍輔導與服務。

二、對對同儕輔導者的建議：(1) 加強反思增進能力(2) 學習時間規劃、運用團隊合作(3) 學習尋求、整合資源(4) 視新生如朋友，建立良好的互動關係

三、對住宿新生之建議：(1) 培養主動學習發問、尋求學習資源(2) 主動參予同儕輔導活動(3) 借鑑同儕輔導者經驗、建立有效學習模式。

關鍵詞：同儕輔導、新生定向、宿舍同儕輔導方案、滿意度

Abstract

This research aims to explore the peer counseling program for freshmen in the dormitory in some university. The research focuses on the feedbacks from the students after execution. The outcome of the research is based on the usage of questionnaires and personal interviews. The freshmen and counselors of the second semester in 2010 are taken as samples in the research. 1445 questionnaires were sent to all the freshmen, and the recovery rate is 83.25%. After eliminating invalid questionnaires, 1125 questionnaires are left and the effective rate is 77.85%.

The title of the questionnaires is “Satisfaction about Peer Dormitory Counseling Project”. There are four subscales in the questionnaires: life and safety, learning and service, study and career, campus identification. The questionnaires have been pretested and adjusted by experts. The Cronbach parameter, α , is between 0.85 and 0.88.

The results show that 1) the freshmen are most satisfied with campus identification, and study and career should be improved. 2) The satisfaction level is highest in the Department of Mathematics and lowest in the Department of Chemistry. 3) The satisfaction level slightly differs from different genders, nationalities, ways of being admitted to the school, and living experiences in dormitories. 4) Freshman participation, interaction with the seniors and whether freshmen join the Tsinghua College could make a significant effect on the level of satisfaction. 5) In the satisfaction level, the arrangement of the seniors is highly related to the departments the seniors are in, the dormitory they live, and their genders. 6) Some assessment mechanisms to the senior counselors should exist to

improve their knowledge of study career. 7) Selecting the senior counselors is based on their grades, attitudes, motivations, and cognitions. 8) The satisfaction level is strongly relative to the senior counselors' attitudes, motivations, and cognitions during counseling. 9) Economic factors are important considerations for the senior counselors to participate counseling cases. 10) In the processes of counseling services, the seniors will change their cognitions. 11) To allocate about 20 people to each senior counselor is more suitable. 12) The more clearly the detail of the counseling service is defined; the more highly satisfaction level is achieved. 13) The activities held during the new student registration are more popular to the freshmen. 14) The senior counselors thought they progressed more in abilities than before. 15) It is more difficult for peer counselors to have a deeper counsel with students who are addicted to online games or introverted students.

According to the results above, here are some suggestions:

(A) Suggestions to school and the sponsor of peer counseling project: 1) Strengthen the organizations of student affairs, academics and counseling and integrate all the resources for the project. 2) When interviewing peer counselors, passion of service, which departments they are in and genders should be carefully considered and arrange their dormitories properly. 3) Appropriately modify the ratio of peer counselors and students. 4) Elaborate the contents, methods and goals of the peer counseling services. 5) Put more focus on the counseling and service for international students. 6) Enhance the training of peer counselors and provide more information to them. 7) Motivate the freshmen and raise their willingness to join activities. 8) The reflection and introspection of counselors are important. 9) Continuously check the freshmen's needs to improve the counseling and service quality.

(B) Suggestions to the peer counselors: 1) Enhance the ability of introspection. 2) Learn time-scheduling and apply teamwork. 3) Learn how to find and integrate the sources. 4) See the freshmen as friends and build good interactive relationships with them.

(C) Suggestions to the freshmen: 1. Spontaneously ask questions and seek for learning sources. 2. Be active in the events held by the counselors and support the project. 3. Learn from the peer counselors to build up an efficient learning method.

Key words : Peer Counseling, Freshmen Orientation, peer dormitory counseling project, Satisfaction Level

目次

謝誌	I
中文摘要	II
英文摘要	IV
目次	i
表次	iii
圖次	v
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與待答問題	7
第三節 名詞解釋	9
第四節 研究範圍與限制	11
第二章 文獻探討	13
第一節 大學生發展與新生輔導理論	13
第二節 新生定向輔導的目的與方案評估	23
第三節 宿舍學習功能與同儕輔導的探討	38
第四節 案例學校實施新生宿舍同儕輔導現況	47
第三章 研究方法與實施	53
第一節 研究架構	53
第二節 研究方法與步驟	55
第三節 研究對象	59
第四節 研究工具	65
第五節 資料處理	77
第四章 研究結果與討論	79
第一節 新生宿舍同儕輔導方案整體滿意度之分析與討論	79
第二節 不同背景變項學生在生活與安全滿意度差異之分析與討論	99

第三節	不同背景變項學生在學習與服務滿意度差異之分析與討論	120
第四節	不同背景變項學生在就學與生涯滿意度差異之分析與討論	136
第五節	不同背景變項學生在校園認同滿意度差異之分析與討論	148
第六節	新生對同儕輔導方案的感受分析與討論	162
第七節	同儕輔導員參與方案動機、認知及實務工作困難分析與討論	178
第八節	同儕輔導員對同儕輔導方案的建議分析與討論。	184
第五章	結論與建議	193
第一節	研究發現與結論	193
第二節	研究建議	209
參考文獻		217
中文部分		217
西文部份		221
附錄		225
附錄一	問卷效度專家名單	225
附錄二	專家修正意見與建議彙整表	226
附錄三	預試問卷	240
附錄四	正式問卷	244
附錄五	開放性問題新生填答意見彙整	248
附錄六	大一新生訪談逐字稿	257
附錄七	同儕輔導員訪談逐字稿參與	263
附錄八	訪談同意書	272
附錄九	訪談內容檢核回饋表	273

表次

表 2-1-1：美國學生事務發展典範與理論基礎的關係	15
表 3-3-1：案例學校 99 學年度第 2 學期各系、班註冊統計表	60
表 3-3-2：受試學生基本資料分析表	62
表 3-3-3：焦點團體新生資本資料	64
表 3-3-4：質性訪談同儕輔導員資本資料	64
表 3-4-1：「宿舍同儕輔導滿意度調查表問卷」預試項目分析結果摘要表	68
表 3-4-2：「宿舍同儕輔導滿意度調查表」信度一覽表	71
表 4-1-1：「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」總得分情形分析	80
表 4-1-2：「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各系所總得分情形分析	81
表 4-1-3：生活與安全滿意度各題平均數分析摘要表	83
表 4-1-4：生活與安全各題滿意度次數、百分比分配分析	84
表 4-1-5：學習與服務各題平均數滿意度分析摘要表	86
表 4-1-6：學習與服務各題滿意度次數、百分比分配分析	87
表 4-1-7：就學與生涯各題平均數滿意度分析摘要表	89
表 4-1-8：就學與生涯各題滿意度次數、百分比現況分析	90
表 4-1-9：校園認同各題平均數滿意度分析摘要表	91
表 4-1-10：校園認同各題滿意度次數、百分比分析摘要表	92
表 4-2-1：不同性別新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	100
表 4-2-2：不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	102
表 4-2-3：不同入學方式新生宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	104
表 4-2-4：不同住宿經驗新生宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	106
表 4-2-5：新生活動參與在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	108
表 4-2-6：清華學院學生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	110
表 4-2-7：新生與輔導學長姐互動情形在同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	112
表 4-2-8：各科系在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表	114
表 4-3-1：不同性別新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表	121

表 4-3-2：不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表	123
表 4-3-3：不同入學方式新生宿舍同儕輔導學習與服務滿意度分析摘要表	125
表 4-3-4：不同住宿經驗新生宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表 ..	126
表 4-3-5：新生活動參與在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表	127
表 4-3-6：清華學院新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表	129
表 4-3-7：新生與輔導學長姐互動情形同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要 表	130
表 4-3-8：各科系在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表	131
表 4-4-1：不同性別新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表	137
表 4-4-2：不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要	138
表 4-4-3：不同入學方式新生宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表 ..	139
表 4-4-4：不同住宿經驗新生宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表 ..	140
表 4-4-5：新生活動參與情形在就學與生涯滿意度分析摘要表	141
表 4-4-6：清華學院新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表	142
表 4-4-7：新生與輔導學長姐互動情形同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要 表	143
表 4-4-8：各科系在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表	144
表 4-5-1：不同性別新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表	149
表 4-5-2：不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表	150
表 4-5-3：不同入學方式新生宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表 ..	151
表 4-5-4：不同住宿經驗新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表 ..	153
表 4-5-5：新生活動參與情形在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表 ..	154
表 4-5-6：清華學院新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表	155
表 4-5-7：新生與輔導學長姐互動情形宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要 表	157
表 4-5-8：各科系在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表	158
表 4-6-1：表新生對宿舍同儕輔導方案認為最有幫助或最需要改進次數統計表 ..	162

圖 次

圖 2-2-1：宿舍的五個輔導管理層次	38
圖 3-1-1：研究架構圖	54
圖 3-2-1：研究流程圖	58

第一章 緒論

本研究旨在探討某國立大學新生宿舍同儕輔導方案成效，藉以了解不同背景因素之新生在宿舍實施同儕輔導後有關生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度及適應影響情形，另對參予輔導者採質性研究探討其參與動機、認知、態度、服務與輔導經驗及實務工作的困難，予以探究作為新生宿舍同儕輔導方案改進之參考。在本章中，第一節敘述研究背景及動機，第二節提出研究目的與問題，第三節名詞釋義，第四節陳述研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

一、新生輔導對大一新生的適應與學習成效有相當的影響

進入大學的新環境，大學新鮮人要面對與過去高中時代不同的學習環境，在脫離了父母叮嚀及照顧下，大學新鮮人不僅要面對課業學習的挑戰更要面對人際關係與生活環境的改變，諸多適應的挑戰若無適當的支持與引導，將嚴重影響其未來的學習，研究者任職某國立大學學生生活輔導工作，據多年的觀察發覺大一新生休、退學的比例均高於其他年級一至二倍，國內學者金樹人(1989)研究師大大一學生的生活適應，發現 50%的大一學生不知如何有效安排生活作息與假日休閒而困擾，住宿生的整體適應不如住家中的學生，而住親戚家中者更值得關懷；而且，60%~75%的大一學生有課業學習上的困擾，有 40%不了解系上所開的課，60%的新生不清楚如何使用圖書館。另外，在異性交往上困擾頗多。潘正德(2007)結集過往的新生適應研究文獻，指出新生比其他年級學生顯出生活適應較差、適應問題較多，可能造成退學的處境，關係到大學生活及身心

發展。葉紹國和陳舜芬（2006）的宿舍研究也證實大一學生生活作息不正常，宿舍欠缺學習氣氛等。國外學者 Upcraft & Gardner 指出，成功的大學生活取決於新生第一年的經驗。美國學生發展有關的心理社會學者 Heath，長期觀察普林斯頓大學男學生的成熟及人格類型差異。在他個人多次的實證經驗中提出，大的一第一學期和學生的成熟發展最有關係，而且新生必須學習面對其大一第一學期所發生的變動才能更成熟。（Smith & Brackin，2003）大一新生的適應問題與學習成效影響依據國內外相關研究是有相當的關連性。綜合國內外學者對新生定向輔導的研究，大一學生的適應將對其未來學習成效有相當的影響，也是各大專校院所當重視的議題。

二、現階段大學校院之新生定向輔導方案未達期望目標

我國各大學校院對於大一新生均有實施不同的新生訓練或輔導方案，然而其成效卻不見得達到預期目標，依據國內學者的調查研究，大學生普遍對學校舉辦的新生訓練的反應是流於形式、不太有印象、且功效不彰（張雪梅，1991；黃玉，2003a）新生在真正遇到問題時，亦不知向何處求助（黃玉，2003a），張雪梅（1991）提到完備的新生定向輔導，不僅應在事前詳加規劃，更應於事後多做研究改進。（黃玉，2003a）認為我國學生事務工作在走向專業化之際，學生事務工作準則與自我評量指引是急待建立。周富美（2003）對大學新生定向輔導實施之研究發現在成效評估與理論依據重要性方面，有九成的學務人員認為重要。但只有三成左右的學校對新生定向輔導需求調查與實施成效評估。六成以上學校並未對學生對新生定向輔導的需求或新生定向實施後的滿意度調查，研究者在蒐集國內有關新生定向方案成效研究資料亦發覺，有關新生定向輔導成效研究較缺乏，為使新生定向輔導相關方案更能達到預期成效，對於方案的成效評估的研調查實有其必要性。

三、實施新生同儕輔導制度的相關研究資料不足

依據許多研究指出，在青少年時期同儕是他們尋求認同和遭遇困難時的第二求助對象（第一對象是父母）。同儕輔導容易被學生所接受，同儕輔導能與學生作更早與更廣面的接觸。同儕輔導能做為學生與老師的溝通管道。同儕輔導員能從輔導學生的經驗中增進自覺、自信與領導能力。同儕輔導可以協助專業人員的不足，協助學校行政事務推展。近年來運用同儕輔導強化對學生輔導、管理能力已逐漸為許多大學校院運用的方式之一，周富美（2003）對大學新生定向輔導實施之研究發現五成左右學校新生定向輔導將學長姐義工納入，東吳大學王淑芳(2004)對學生宿舍同儕輔導制度實施成效之研究發現宿舍實施同儕輔導制度，在住宿生心理社會發展層面有正向成效，並表示當前國內宿舍輔導管理人力不足，妥善運用學生同儕力量發揮宿舍教育影響，東吳的經驗值得借鏡。就研究者觀察運用同儕輔導雖然各校性質、提供的資源、環境、教育訓練、目的、願景、學生素質、實施狀況等均有所差異，運用同儕輔導以補學務人力不足，已成為許多學校實施的方式，然而新生同儕輔導的成效究竟如何，卻少有研究。

四、需營造宿舍良好的學習環境

要實現全人教育的教育目標，不只是強調教師在課堂中的知識傳遞，還必須從學生整體的校園經驗著手（Richard， 2001；趙婉君譯，2002）。若學校能將宿舍設計成一個具目的性的教育環境，便可以提升大學教育的效能（Schroeder & Mable， 1994）。然而依據研究發現，我國國內住宿的大學生在認知、自我發展與能力感、情緒管理、自主性、成熟人際關係、自我認定、目標感等心理社會發展向度上的情況，比非住宿生差的原因，可能是大部分的宿舍，缺乏學習

氣氛，較重管理，只是提供吃住與人際互動，普遍欠缺學習與發展方案所致（黃玉，1999）。以美國丹佛大學來說，半數以上的宿舍（尤其是大一新生的宿舍）均含有教授和資深職員進駐；所有的宿舍均設置有宿舍助理（RA），宿舍助理大多由住宿在宿舍中的高年級學生所擔任，職責在提供住宿生個人支持及建立共同生活體，是宿舍中的教育工作者及諮商輔導人員。而宿舍主管（或大樓經理）是負責宿舍的專業人員，必須具有學生事務或諮商相關領域的碩士學位（張雪梅，2003；盧瑞麟，2004）。國內學生事務專業人才不足，且受到教育人員任用相關法律限制，缺乏具備學生事務或諮商相關領域專業人才，以致我國大學的宿舍輔導管理，仍停留在「管理」，而非「輔導」、「教育」。學校單位目前著重的仍是居住問題，如何使學生順利取得床位，住的安全舒適而不與學校抗爭，尚未著重在如何結合住宿與學習（張雪梅，2003）。國內外學者均認為宿舍的學習環境的經營規劃，對學生是有重大的影響。但我國各大學校院受限經費、人力等諸多現況，對於如何達到使宿舍成為良好學習環境尚有許多實務上需要研究精進的地方，如何在現有條件下達到上述目標，學務工作者實有必要仔細思考並運用可用資源，尤其在學生宿舍的環境營造將可有許多的精進措施。

貳、研究動機

中國時報報導：美國哈佛大學的教學一直是世界各國榜樣，其中又以宿舍生活最為人津津樂道。美國作家理查·萊特（Richard J. Light）寫的暢銷書《哈佛經驗：如何讀大學》，即有相當大的篇幅描述哈佛大學的住宿生活。哈佛大學規定，每位大學新鮮人都得住宿，每一個宿舍單位廿人左右，由好幾間寢室及套房組，男女同棟，來自世界各地的民族共聚一堂，日常生活中即有不斷的文化衝擊。學長姊的帶領也是宿舍生活中重要的一環。每位新生剛進大學，如何融入偌大的陌生校園，就是由宿舍學長姊擔當指導，課業上或生活上有何疑問，

新生第一個動作便是敲學長姊的門（陳至中，2008）。研究者所服務的案例學校為國內知名學府，學生經過學測篩選素質平均較佳，學習意願也相較於一般大學學院為高，校方近年來更加強對於宿舍的學習功能；發展「集中住宿、特色課程、名家導師」的住宿學院教育，期望在宿舍中安排學習課程做好全人教育，然而這種住宿式的學院教育受限資源及學生參與意願，迄今無法普遍實施，由於案例學校大一、二保障住宿，絕大部分之新生均實施住宿，為協助未參加住宿學院的新生，初期實驗以若干系安排高年級學長姐在宿舍擔任同儕輔導工作，協助新生適應校內學習與生活，自 98 學年起則採普遍實施，並由生活輔導組負責規劃與執行，研究者服務於生活輔導組，並在師範大學學生事務在職碩士班進修，希望就實務工作對於宿舍新生同儕輔導作研究，以作為服務學校對宿舍新生同儕輔導方案未來參考改進有所助益，亦可提供同性質學校實施同儕輔導的參考，此為研就動機之一。

美國 1960 年代，隨著學務工作進入「促進學生發展」典範，開始覺得需要聯合高等教育中相關專業組織，建立一組實務工作專業標準，來保證方案與服務的品質並作為各校理想實施的參照，於 1979 年正式成立 CAS(Council for the Advancement of Standards in Higher Education)，CAS 基本上是透過各相關專業組織形成共識來建立準則，CAS 經過八年的研究共識，於 1986 年出版第一本包含十六個實務功能的「高等教育專業標準與指導原則」(The Book of Professional Standards for Higher Education)，於 1988 年進一步發展自我評量指引

(Self-Assessment Guide，SAG)。每組準則，每五年檢討修正一遍。迄 2010 年 CAS 第七版共包含 39 個實務工作及一個碩士準備教育的專業準則，是目前美國各校學生事務實務工作自我評量的最重要工具，並被相關工作領域專業團體廣泛採用及給予好評。我國學者張雪梅、黃玉等在高等教育「學生事務工作實施準則與自我評量指引」之研究，也呼籲各大學校院對學生事務工作做自我

內部評估及自我調整，因為每個學校有它自己的任務、目標、資源及能力。就研究者長期在學務工作中發覺，各校運用許多的方案去輔導學生，然而其成效如何去甚少探究，有許多的新生定向輔導方案花費了許多金錢及資源，但其方案往往在結束後就停止探討研究，新任的學務工作人員又在擬定新的方案重新摸索，方案沒有持續性，累積的經驗也無從傳承，對於新生是否有實質的幫助亦無所知，基於此研究者擬針對該校新生定向輔導中在宿舍實施之新生輔導方案作初步之評估研究，藉以做為未來方案修訂的依據，期望在此基礎上持續精進新生定向輔導作為。

為協助新生面對新環境的挑戰，以適應大學生活，每一所學校無不實施定向輔導，只是因應不同的哲學觀點與關注課題的不同，而在實施的方式上有所差異和演化（楊昌裕，2002）。在宿舍實施同儕輔導有不少的大學校院實施，也有相關的零星的研究，如東吳大學王淑芳(2004)對學生宿舍同儕輔導制度實施成效之研究，然而大多數學校實施同儕輔導，同儕輔導者都有相當的比例要兼任宿舍行政庶務工作，案例學校於宿舍實施同儕輔導，同儕輔導者並不兼任宿舍的行政事務，同儕輔導者的甄選以系所為單位而非以宿舍別為單位，同儕輔導者的工作目標及願景主在協助新生適應學習環境，此一方式的同儕輔導者是否相較於其他大學校院有較佳的成效，因此也引起研究者想對於此些參加方案的同儕輔導者的動機、認知、態度及實務工作的困難作一探究，望能對案例學校同儕輔導者甄選及方案組織規劃有些貢獻。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於以上之研究背景與動機，本研究藉由問卷量化分析，藉以了解不同背景因素之新生在宿舍實施同儕輔導後有關生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度情形，探討案例學校實施新生宿舍同儕輔導方案滿意度，另以質性訪談方式分別對新生及同儕輔導者實施質性研究，探討新生評價，同儕輔導者其參與方案之動機、認知、態度、及實務工作的困難，並就新生與同儕輔導者對於新生宿舍同儕輔導方案實施後的建議予以探究，作為新生宿舍同儕輔導方案改進之參考，本研究之具體目的如下：

- 一、探討案例學校實施新生宿舍同儕輔導方案後，新生的滿意度。
- 二、比較不同背景因素新生對實施新生宿舍同儕輔導方案後的滿意度差異。
- 三、探討案例學校實施新生宿舍同儕輔導後，新生評價與看法。
- 四、探討案例學校推動新生宿舍同儕輔導之輔導員其動機、認知、服務與輔導經驗及實務工作的困難及挑戰。
- 五、學校在實施新生宿舍同儕輔導後，同儕輔導員對方案的建議。

貳、待答問題

基於以上之研究目的，本研究擬探討下列問題：

- 一、案例學校實施新生宿舍同儕輔導方案後，新生對生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度如何？

二、不同背景變項學生在實施新生宿舍同儕輔導後對生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度差異情形為何？

三、案例學校在實施新生宿舍同儕輔導後新生的對生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同輔導的建議為何？

四、案例學校參與同儕輔導輔導員其動機、認知、服務與輔導經驗情形及實務工作的困難如何？

五、案例學校在實施新生宿舍同儕輔導後，同儕輔導員對方案的建議為何？

第三節 名詞解釋

茲將本研究欲探討的重要名詞釋義如下：

壹、新生宿舍同儕輔導方案

黃德祥(1997)指出同儕輔導係由同儕幫助同儕，協助解決同儕在學習、生活或生涯抉擇上的各種問題，做最佳調適或成長的輔導措施。也就是根據同年齡層身心及行為的共同性與次級文化的近似性，提供適切的協助與輔導，來激發學習動機，掌握學習方法和策略，幫助瞭解自己的學習需求和可得資源在哪裡的服務。本研究所指之新生宿舍同儕輔導方案係於案例學校甄選大學部高年級學生 50 人擔任同儕輔導員對新生宿舍之新生所實施之定向輔導作為。

貳、同儕輔導者

同儕輔導員是一個非職業的輔導助手，經過系統化積極傾聽及人際溝通等輔導技巧的訓練，在專業輔導人員督導下，來幫助與其有類似價值、經驗與生活背景的同儕去解決困擾，適應環境(黃玉 2003a)本研究所指之同儕輔導者，是指案例學校為使大學部新生適應校內學習環境，以系為單位甄選成績優異、生活品德良好、具有服務熱忱 50 位高年級學生，安排於新生宿舍中，藉以協助新生適應生活與學習、引導新生適應大學生活並營造宿舍良好學習環境，協助新生成長與發展。

參、新生宿舍同儕輔導方案滿意度

Tough (1982) 認為滿意度是對某種活動的感覺或態度，此種感覺或態度是由於參與者喜歡該活動，或在活動過程中其願望及需求獲得滿足。因此，滿意

度可用來解釋參與者參與活動的結果。本研究之滿意度，是指學生經過宿舍同儕輔導後對於生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度如何，透過「某國立大學新生定向_宿舍同儕輔導滿意度調查表」，瞭解學生在經過宿舍同儕輔導後對於同儕輔導方案的滿意度意情形，其得分愈高者，表示滿意度愈高；反之，則稱為不滿意。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍方面

本研究針對案例學校新生及同儕輔導員在實施宿舍同儕輔導方案後滿意度作探討，新生方面對針對實施方案後在生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度方面進行研究，在自變項上只選取學生的性別、國籍、入學方式、科系、住宿經驗、新生活動參與、住宿經驗、是否參加清華學院、學長姐互動狀況等作為差異性比較，在同儕輔導員方面針對參予輔導者其動機、認知、態度、服務與輔導經驗及實務工作的困難情形進行研究。

貳、研究對象方面

一、新生部分

以案例學校99學年度第1學期註冊之大學部新生為本研究對象。

二、同儕輔導者

以案例學校 99 學年度第 1 學期甄選出之五十位輔導學長姐為研究對象。

參、研究限制

一、研究樣本限制

本研究主要是以案例學校學生為研究對象，因此其他各地區之大學校院不在本研究範圍內，研究結果無法推論到各大學校院，只能推論案例學校大學部住宿新生，不包含研究所及其他大學部住宿學生。

二、研究變項限制

就背景變項部分：和新生定向宿舍同儕輔導方案滿意度有關的背景變項很多如校園風氣、學生特質的影響等，本研究僅就性別、國籍、入學方式、科系、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況等因素做探討；此外有關經費、個人人格特質、宿舍別、室友影響、家庭因素、師生互動等影響因素，由於受限時間因素且相關文獻可供分析比較資料不足，因此暫無法於本研究中做完整探究。

三、研究範圍限制

本研究係以新生宿舍同儕輔導方案新生對方案實施後的滿意度為主要研究範圍，因此本研究僅能瞭解住宿新生經過宿舍同儕輔導後有關生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的滿意度。其他有關同儕輔導者在方案中的成長與發展、本方案實施後對新生的成長與發展，方案指導者對方案執行的影響等，並未在本研究之探討範圍，另由於本研究因方案實施時間關係，目前僅能採橫斷研究，對於縱貫研究尚有待時間推移再做深入探究。

第二章 文獻探討

本研究主在探討案例學校實施新生宿舍同儕輔導。本章共分五節，第一節敘述大學生發展與新生輔導理論；第二節新生定向輔導的目的與方案評估；第三節宿舍學習功能與同儕輔導的探討；第四節為介紹案例學校實施新生宿舍同儕輔導現況。

第一節 大學生發展與新生輔導理論

壹、國內大學生發展理論及新生輔導理論

學生事務服務的對象是大學生，學生事務目標要促進學生全人發展與學習，以幫助學生成功。然而人的發展有其過程，教育的目的乃在於提供發展過程中給予其正確的方向，透過理論的基礎可以給予我們一些脈絡，使我們在學生事務實務上更能提供學生朝向全人發展與學習，幫助學生成功。

有關學生事務工作早期我國著重在訓育，訓育工作著重在管理，並不重視大學生發展的研究，雖有一些有關大學生次文化、價值觀、自我統整、生活適應及生涯等研究（何英奇，1985；紀憲燕，1994；陳瑛治，1989），但並沒有完整的大學生發展理論形成，更沒有將發展理論應用到在訓育工作中的模式。解嚴後，部分學者開始從事大學生心理社會發展及有關大學生社團、住宿、學習參與等校園經驗的研究（林義男，1990；張郁雯，1986），更有學者開始針對台灣大學生校園經驗與學習成果（張雪梅，1999），以及台灣大學生心理社會發展與校園經驗（黃玉，2000）的大規模實證研究。但這些研究只是少數且以心理社會、量化、橫斷研究為主，質化探究大學生發展的不多（黃玉，2003b，2004；楊淑玲，2001；劉安真，2001），使用縱貫研究的更少（黃玉，2004），有關台

灣大學生認知發展的研究也不多(吳慧珠,1995;邱文彬,2000;黃玉,2004)。而將大學生發展理論應用在學生事務實務模式的介紹,則明顯不足(李富美,2002;黃玉,2002,2003a;楊昌裕,2002)。

近年來由於高等教育的普及化,高等教育機構如雨後春筍紛紛設立,繼以社會風氣改變,對於協助學生全人發展與學習的觀念已逐漸成為主流,高等教育機構已不僅是培育專才為滿足,一些熱心的學者如張雪梅、黃玉等學者對學生事務工作的專業用心鼓催,教育主關機關的重視,除此之外台灣師範大學公民訓育研究所(2001年更名為公民教育與活動領導研究所)更規劃學生事務碩士專班,因此各大學校院學生事務工作也漸漸的朝著以學生為中心,思考如何促進學生全人發展與學習,縱然如此由於我國在學生事務工作的專業畢竟起步較晚,對於大學生發展理論如前所述並沒有完整的大學生發展理論形成,故本研究理論大都基於美國大學生發展理論。

貳、美國大學生發展及新生輔導理論

美國學生事務工作的發展主要經歷三種典範(paradigm):由「代替父母地位」(In Loco Parentis)到「學生服務」(Student service)再邁向「學生發展」(Student Development)(Rodgers, 1989),目前學生事務的主要典範為「學生服務」與「學生發展」。強調學生事務不僅幫助學生全人發展,更要結合課內與課外,於課外環境中促進學生學習(黃玉,2001)。

美國「學生發展與學習」典範的主張,乃是基於下列三項假設:第一它認為應把學生發展當作大學主要的目標,因此與學生有關的各方面(包括課業學習)都應該將發展與學習理論用在他們方案與服務中。第二,它認為學生事務工作應能規劃活動與方案來幫助學生學習與發展。第三,它認為應用正式的科學發展理論在環境安排上,將帶來更好的學習與發展。

表2-1-1 美國學生事務發展典範與理論基礎的關係

發展目標	目標	關係	理論基礎
代替父母地位	管理學生，為培養有道德的人	父母 \longleftrightarrow 子女	神學、哲學
學生服務	提供治療與服務去幫助有困擾的學生，以協助主要教育目標（課業學習）的完成。	服務提供者 \longleftrightarrow 消費者。	社會及行為科學
學生發展 學生學習	運用正式發展及學習理論，去安排環境，結合課內、外，以促進學生學習及全人發展。	發展教育者， 學習促進者	科學的發展及學習理論。

資料來源：黃玉，2001（38頁）

美國有關大學生發展理論非常多，研究大學生發展的學者將其歸併為四大類：（一）心理社會論(Psychosocial Theories)；（二）認知—結構論(Cognitive-Structural Theories)；（三）類型論(Typological Theories)；及（四）個人—環境互動論（Person-Environment Interaction Theories）。下面將分別概述：

一、心理社會發展理論

心理社會發展理論主要研究人一生的發展，確認並區別從嬰兒到老年各個階段的重要發展議題、任務及解決這些議題的模式與調適方法（Rodgers，1990a；黃玉，1999）。

Sanford在1960年代提出的整合/分化理論（Integration/Differentiation Theory），認為學生在大學階段的發展，是人格各部分的分化與各部分之間連結組織後形成整合的連續過程，同時 Sanford也相信學生經由與學校環境互動而成長，當學生能在大學環境的挑戰中因應而獲得成功的狀態時，學生將超越之前而有所改變，能獲得最佳的發展（Upcraft，1989）。Sanford理論的重點為，成長即是來自於挑戰/回應的循環，在教育的經驗中提供挑戰以增進學習和發展，以及在校園氣氛中提供支持以協助學生學習和發展，需要維持適當的平衡，當環境中太少挑戰時，學生會覺得無聊，太多的挑戰，學生則可能會因挫折而退縮；當環境中太少支持時，學生可能會感

到孤立與寂寞，而無法專注在課業和人際的學習和努力，太多支持時，學生可能會沒有熱情失去學習的動力。

在大學生的心理社會發展上，Chickering 認為心理社會方面有七個向度依序螺旋發展：首先需發展學業、人際及身心健康的能力感，學會管理情緒，培養個人自主並走向人際互賴，容忍差異及建立平衡親密的成熟人際關係，才能建立清楚的自我認同，再發展興趣生涯目標，最後才能成就誠信統整的人格。大學生的自我認同在大一、大二先要處理好個人的能力感、情緒管理、獨立自主等屬於比較簡單的議題，到了大三大四，才可能處理好成熟人際關係、自我認同及目標志向發展、整合發展等比較複雜的問題。他認為大學生的主要七個發展順序依序為（引自黃玉，1999）：

- （一）能力感的發展（Developing Competence）。
- （二）情緒管理的發展（Managing Emotions）
- （三）從自主走向互賴的發展（Moving through Autonomy toward Interdependence）
- （四）成熟人際關係的發展（Developing Mature Interpersonal Relationships）
- （五）發展自我認同（Establishing Identity）
- （六）發展目標志向（Developing Purpose）
- （七）發展完整人格（Developing Integrity）。

因此，大學教育應提供挑戰與支持，並考量其社會心理發展面向使其挑戰與支持獲得適當平衡，對於大一新生部分，依據Chickering 的心理社會發展理論大一新生先要處理好個人的能力感、情緒管理、獨立自主等屬於比較簡單的議題，需要學校提供足夠的引導資源建構一個學習發展的環境，學校如果能給予新生能力所及的挑戰，並同時建立其所需的支持發揮其潛力，則將能奠定新生課業與人際發展的最佳基礎。

二、認知—結構理論

認知結構論係以 Piaget 的研究為基礎，檢視人們如何思考、理解經驗並賦予意義，認為心智是有結構的，即人們用以適應和組織環境的假設；結構決定人們思考方式而非思考內容，結構會改變、擴張，並隨個體發展而更趨複雜。通常年輕學生認知結構發展較低。

認知結構階段的出現有連續性和一定次序，不受文化環境影響。但每個階段發生的年齡及個體經驗各階段的速度不一。每個階段源於前一階段，也包含前一階段之觀點，但在性質上異於先前階段，且更複雜。

認知—結構理論，是研究一個人如何接受、組織、了解經驗，並賦予意義。於1968至1994年期間，有許多學者發表有關認知、反思判斷、女人認知、性別認知發展的文章，其中較具代表性的理論有Perry於1968年的認知發展理論，饒夢霞（1995）將它歸納如下：

- （一）大學生的心智及道德發展是從簡單的二分法到漸為複雜的相對性及承諾。
- （二）我們宜注意的是他們如何判斷是非善惡，而不是判斷的內容。
- （三）道德思想的結構其實包括有：做決定的能力，解決問題的策略，對社會的正確看法及做出合邏輯的道德選擇。

Baxter Magolda 經過五年在美國 Miami 大學的長期縱貫研究，於 1999 年出版 “Higher education trends for the next century: A research agenda for student success” 一書，提出四階段的大學生認知發展，其中前三階段因性別不同常表現不同學習模式(pattern)，但並不完全被性別所限（Baxter Magolda，1999），四階段闡述如下：（引自黃玉，2002）

（一）絕對認知階段(Absolute Knowing)

這階段的學生認為知識是絕對的，黑-白與對-錯，把老師看成權威，期望從老師那裡得到標準答案，評量只是把老師教他的知識重複背熟寫出，這個階段

有兩種學習模式，一種是接受知識(receiving knowledge)，而另一種是精熟知識(mastering knowledge)。大部分女生使用接受知識學習模式，而大部分男生使用精熟知識學習模式，這兩種模式的主要差別有三方面：1.聲音(voice)：精熟模式的人會以模仿權威者的方式把他們意見表達出來，而接受模式的學習者只會靜靜仔細地聽而不表達，2.認同權威(identification)：精熟模式者比接受模式者表現更多認同權威，最後 3.同儕關係(peer relationship)：精熟模式者與同儕間表現共同競爭、挑戰，而接受模式者則顯現更多支持與合作。

(二)過渡期認知階段(Transitional Knowing)

這階段的學生開始接受知識有些是不確定，沒有絕對答案，也了解權威者並不是什麼都知道，他們期待老師不只是提供知識，更要能協助他們了解及應用知識，他們要學對未來有用的知識。這個階段也有兩種學習模式：1.人際互動模式(interpersonal knowing)：大部分女性使用人際互動學習模式、即喜歡從人際互動中互相傾聽，了解來獲取想法，知識也重視與老師的和諧中，來促進自己意見的表達，形成個人判斷。2.非人際互動模式(impersonal knowing)：大部分男生則使用非人際互動學習模式，喜歡透過個人邏輯思考及與老師、同學辯論中去交換意見，重視公平與實用。

(三)獨立認知階段(Independent Knowing)

這階段的學生認為大部分的知識都是不確定，沒有答案，喜歡老師能提供事情的來龍去脈，讓學生自己去思考、探索，鼓勵學生建立自己看法，及彼此交換不同意見，這個階段也有兩種認知模式：

1.雙方認知模式(interindividual knowing)：女人喜歡雙方認知模式，即在任何事情上喜歡考慮雙方的立場，把自己和對方的想法一起結合，考慮來形成意見。

2.個人認知模式(individual knowing)：而男人喜歡用個人認知模式，即雖和別人交換意見，但較著重自己個人的想法，常掙扎於傾聽別人的意見。

(四)內容認知階段(Contextual Knowing)

這個階段的學生認為知識必須決定在它內容的來龍去脈中，同樣事情在不同的內涵中，有不同的意義，個人必須從各種證據支持中去形成自己的看法，老師應該營造一種學習環境，在其中，師生、同儕們可共同從各種不同內容中自由討論、批判。這個階段已逐漸沒有性別不同的學習模式，不論男女在這個階段表現的認知模式是類似的。

認知結構理論闡述人們思考方式的變化而非他們思考什麼（Evans，1998）學校的教育環境要考量學生的認知結構，尤其對進入大學校院的新生，大一新生大都初次離開家庭，從高中轉化到大學其心智及道德發展正面臨一個轉化的階段，大一新生大都處在絕對認知階段，對於認同權威(identification)、同儕關係(peer relationship)有相當的影響，運用高年級實施同儕正向的引導，由認知經驗的分享與提供，對於大一新生成功的認知發展有絕對的幫助，尤其對於住宿的學生而言，學生的宿舍生活將充滿著多元的環境文化，正可以提供其發展，發展良好的宿舍同儕輔導方案，對於新生將有很大的助益。

三、類型理論

類型學理論學家研究人們如何看待且與世界建立關連在個別上的差異。雖然類型學在社會心理或是認知結構中並非是發展性的，但是在精神過程中本質的個別差異仍然存在，例如：個體如何學習與他們對什麼感興趣。這些差異會依序的在其他領域影響發展。類型學理論強調個別差異是好的而且是有益於群體的。在理論核心中的這些假設是：不論每一個個體以何種形式呈現，都會對每一種情況帶來特定且正面的貢獻。

類型理論，主要研究每個人在對應外在世界關係時的不同處理類型，它發現每個人都有不同的傾向和類型，而類型會影響每個人學習方式，人際互動及生涯型態。其中較具代表性的理論有Myers-Briggs(Myers，1980)的人格類型理

論，Holland (1985)的職業興趣理論及Kolb(1984)的學習型態理論（引自黃玉，2002）。

類型學理論強調個別差異，對於新生的定向輔導，小眾的定向輔導比較於集體式的宣教要來的有效，從生活層面觀察個別不同的類型，考量不同的需要而給於適當的支持與挑戰，對新生的學習發展將有絕對的幫助。在宿舍輔導方面，甄選高年級事宜的人選擔任輔導服務工作引導新生，可以協助解決學生事務工作人員不足的問題，同儕輔導者接受適當的訓練，與新生同住再一起，可適切了解新生的人格類型特徵，藉由類型理論也可協助解釋人際互動情形，以及解決因類型不同而造型的人際衝突，對於新生及同儕輔導者而言都會有學習發展的進步。

四、個人與環境互動理論

人與環境互動的模式不但考驗學生和大學環境而且更重要的是他還考驗學生與環境間的互動（Rodger，1990b）。凡學生在校園中所接觸的物理環境、人、組織、制度、文化、學校教育目標等，無一不是學校環境的範疇，「個人—環境互動」理論奠基於 1936年Lewin 所提出的 $B = f(P \times E)$ 公式，表示個人行為是個人特質與環境交互作用下的產物，個人發展決定於個人的特質與環境的互動結果。Rodgers（1990b）整合大學生發展理論並進一步結合校園生態理論以促進學生發展，修正公式為，修正公式為： $B_p = f(P_d \times E_s)$ 其中， B_p 是指任何一種發展理論，所期望發展出來的結果； P_d 是個人在特定發展領域的發展情形； E_s 則是指外在環境刺激。Rodgers（1990a）強調個人、環境、個人與環境互動三層面，都可用心理社會、認知結構、個人與環境、類型等多元的觀點加以界定和評量，以促使環境設計更適於個別化的發展需求。大學生發展理論是探討學生學習與發展的基礎，也是設計學生教育性環境的依據；然而真正能提供學生支持與挑戰的來源，卻是校園中環境的規劃和條件（引自黃玉，2003）。

學校環境及學生與學校的互動，大致可歸納為四種模式：（一）物理模式（Models of Physical Environments）：校園物理條件與環境的設計與品質；（二）群體共同特質模式（Models of Human Aggregates）：由環境中人群的共同特質所形成的文化；（三）組織／結構模式（Models of Structural/Organizational Environments）：校園組織結構的動力和影響；（四）知覺／建構模式（Models of Perceptual/Constructed Environments）：學校成員對於上述層面和所屬環境所知覺建構的主觀意義。如Stern的個人需求與環境壓力理論及Moos(1976)的社會氣氛論，如Sanford(1966)所提出的適度挑戰與支持(Challenge and Support)理論，此外Astin(1984)的投入(Involvement)理論，及Schlossberg的邊緣與重要(Marginally and Mattering)理論，都屬於人—環境互動理論(引自黃玉，2003，第5頁)。

校園環境四種模式討論的方向，物理模式主要著眼於環境的自然條件、硬體與空間設施等對人可能產生的影響，其所發揮的教育功能類似平常所說的「境教」，是校園環境的物理層面；組織結構模式，強調環境中建構之人際與社會互動機制，所產生的效能和對人的影響，其對學生的教育功能類似所謂的「制教」，是校園環境的社會層面；知覺模式，以學生對環境的主觀心理知覺為主，探討學生賦與環境的意義，是現象學的環境知覺，可謂是校園環境的心理層面；至於共同特質模式，則強調前三者橫貫與縱貫互動的結果，而反映表現出來的文化、傳統或風格，是校園環境的人格層面。Upcraft(1984)從校園生態研究中，提出同儕之間的高度交流、師生間有效的互動、舒適及便利的宿舍環境、以及提供學生更多校外觀摩活動的機會，是影響大一新生成功的重要因素，以及一個積極有效的校園環境規劃，可促進學生各方面的成長與發展，（引自Dannells & Wilson，2003）。因此學校對於新生應規劃一個良好的環境，從課堂活動及校內生活層面提供新生學習發展的機會和引導，可協助新生順利的適應大學生活，獲得良好的學習發展。

叁、小結

從上述有關美國大學生發展理論，大學生的發展需要學校建構良好的學習環境，大學校院不僅只是在課堂上協助學生的專業學習，更要多方面從生活、課活動層面設計方案活動協助學生的學習發展，建構校園整體為一個良好的學習環境，促進學生的學習發展，而大學一年級的新生就理論而言，較需要正向的引導使其學習發展能有較佳的方向，雖然國內各大學校院對於一年級的新生都有許多定向輔導的方案，然而一個有效的學習或輔導方案必須考量學生的心理社會發展、認知的過程、個人人格特質差異及個人與環境互動的影響，大學一年級的新生就理論而言，從心理社會、認知—結構論的觀點，都需要有適當的輔導人員協助其在大學學習定向，此類的方案設計應當考量學生個別的差異顧及個人與環境互動所產生連結與影響，建立一個支持與挑戰平衡的學習環境，對於方案規劃及實際執行的輔導者必須對大學生發展理論有深刻的體認及認知，若能在新生定向輔導方面採取小眾，且能適當的貼近新生生活有較長期的輔導時間對於新生實施輔導，對於大一新生的學習發展上必然有良好的幫助，然由於輔導人力及各校資源、學生素質等狀況不一，有效運用同儕輔導是一個值得思考的方向，若能根據理論擬定同儕輔導方案，一方面可提供新生定向發展的協助，另一方面也將提供參予同儕輔導的高年級學生服務學習的機會，藉此發展統整其能力。

第二節 新生定向輔導的目的與方案評估

壹、新生定向輔導的重要性

定向輔導 (Orientation service) 主要是為進入新環境之學生而設，用以協助個體應付新環境挑戰以達適應之措施 (宋湘玲等，民86，17頁)；係協助新生由先前的環境轉換到大學環境，並增進他們獲得成功大學生活的任何努力 (Rentz，1996；Perigo & Upcraft，1989)。

由於國內升學主義文憑掛帥的影響，學生大多只汲汲營求課業，漠視課業之外的事務。一旦進入大學常茫然不知目標，也不瞭解大學的意義。許多大學生對所學不感興趣、缺乏學習意願與動機、學習方法僵化、時間管理不當、學習表現不佳等問題，一直是感到困擾及壓力來源 (金樹人等1989；張定中，2000)。不論是從國中進入到專科的五專新生，或從高中進入到大學的大學新生，由一個生活多年的環境，轉到另一個新階段環境，對很多新生來說，適應困擾是新生普遍的問題 (簡茂發，1974；Brower，1990)。無論就大學生發展理論或實務相關研究，大一新生定向輔導對於各大學校院均有其必要性，我國各大學校院大都有規劃新生訓練，但對於新生定向輔導的認知卻並不普及，新生定向輔導國內外多位學者研究結果呼籲其重要性及必要性，現節錄如下：

美國高等教育標準促進評議委員會 CAS (Council for the Advancement of Standards in Higher Education，2001) 亦強調學校應為大學新生定向輔導負有以下任務有：一、幫助新生融入學校；二、為新生接受學校教育作好準備；三、引導新生融入學校知能、文化與社會的環境中。

大一學生在進入新環境，面對許多不同於高中時代學習方式與環境的挑

戰，學校應提供儘快熟悉、適應與融入新環境的協助與支持（黃玉，2006）。

黃玉（2003）對大一學生的質性研究指出，大一學生普遍認為新生定向輔導與方案功能不彰，不知何處尋求協助，課業學習態度不積極，欠缺時間管理，翹課盛行，亟需學習輔導；期待獨立，常有親子衝突；家庭社經背景、父母教養態度影響大一學生目標發展、自我認同及獨立性發展；家族制學長制影響深遠；網路是生活、學習重心，但正負影響均有；社團參與較少，但參與者肯定帶來的學習與成長；家庭經濟影響，大一學生打工增加，影響學校活動參與；受室友影響較大，住宿能增進獨立、容忍、提供支持，但缺乏學習氣氛，高中同儕仍有影響，交友範圍上帶擴展；戀愛經驗較少，成熟親密關係建立尚待學習；師生互動不多，導師制未落實；學校整體校園環境、文化、方案各有特色，大一學生均能知覺、感受，但與學校行政及服務單位互動不多。

（葉紹國、何英奇、陳舜芬 2006）大一學生的校園參與經驗與收穫自評——以淡江、清華、師大三校為例研究發現從校園經驗「努力參與的程度」及「收穫自評」等各項發現可證實我國三校大一學生的大學受教經驗是處於不利的情境中，我國大一學生的校園經驗參與程度普遍不足，且顯著落後於自身原本的期望。

實施新生定向輔導方案以降低新生適應上的困擾，協助對新環境的適應，以幫助新生成功是學校必須優先處理的事（Perigo & Upcraft, 1989）。

綜合國內外學者研究結果，大一新生的校園經驗及學習習慣的定向，對其未來大學生活與學習有重大的影響，依據研究者觀察我國現行的教育體制，高中邁向大學對學生而言是重大的轉型期，高中以前大多數的學生都是在家長及學校規範下學習，對於時間管理、自主學習缺乏良好的習慣及能力，進入大學

後大都需負笈他鄉，生活的適應、學習的挑戰等等在短時間內要大一新生去面對，常會有適應不良的情形發生，因此對於大一新生的定向輔導，時為今日我國各大學校院當前所當重視的重要課題。

貳、新生定向輔導的目的與方向

Perigo 和 Upcraft(1989)提出定向輔導的目的：第一是幫助新生學術上的成功。新生應該熟悉學術規定，而且能夠對他們的能力作現實地評估。他們應該學習教室內的課業要求、如何研讀及在那環境中學習。他們應該知道課程的廣度及深度，並且可以知道用學術的支援服務和認知發展的機會。第二，定向方案應該幫助學生對大學個人的適應，作最大的個人發展。新生應該知道他們可能進入大學的發展議題。他們也應該知道可以幫助他們解決問題的學生支援服務。第三，定向方案應幫助新生家長了解新生必須作學術及個人的適應，並從他們的家人如何支持、忠告及鼓勵，以幫助他們成功。最後定向方案應幫助學校學習到更多關於它的新生。它與教職員了解新生和新生了解學校一樣重要。定向方案可以提供教職員新生的資訊及給予新生和教職員了解彼此的機會。有一個重要的證據是新生發展和教職員的關係有助於學生成功

(Magnarella, 1979 ; Pasquarella & Terenzini, 1980b ; 引自 Perigo & Upcraft, 1989)。

Upcraft、Gardner 與 Barefoot (2005) 指出，今日新生成功的定義不再是狹隘以完成課業，繼續讀下去為主；而是要協助學生智能與學術能力的發展、建立並維持與他人的良好人際關係、探索發展自我認同、確定生涯方向、維持良好身心健康、思考自己生活的價值與心靈層面、發展多元文化的覺知能力，以及公民責任感。

Margaret、Sharon 和Bernard (1979) 指出，新生定向輔導方案的目的通常可分為兩類：一為學校的目的，由完成註冊前的過程像測驗和註冊，到引導新生進入學校的教育性哲學環境；另一為新生個人成長的目的，由維生技術系統到倫理與道德行為的覺察。

林一真(1994)認為，我國大學新生在進入學校時，所需達成的任務是：在學習上，培養良好的求學態度與方法、診斷及解決學習問題；在生涯發展上，認識本科系、確定自己想讀的科系與學校、初步培養本科系相關能力與專業倫理；在生活上，對於適應與認同環境方面，對於離鄉背景的新生要適應異鄉生活，對於初次住宿舍學生，則要適應宿舍生活的方式與限制；在深度自我了解方面，必須由多角度深入澄清自己的能力、興趣、信仰、價值觀與抉擇風格；在自我管理方面，因應大學自由帶來的抉擇，包括自我認知、接納與管理、起居的安排、休閒的選擇、對自我身體、儀表和情緒、時間、經濟的運用；在拓展人際關係方面，包含師生、同儕、學長姐、打工老闆、同學與部屬、同性與異性的互動；及拓展興趣與能力。

張雪梅(1991)認為，新生定向輔導活動在設計時應包含下列各項：一、協助新生熟悉校園（含設備、活動與服務）；二、協助新生了解學校之政策、規定、規章；三、協助新生增進和他人接觸並分享個人經驗的機會；四、協助新生和師長建立良好關係並密切聯絡；五、協助新生了解在大一時其所有可能發生的事件；六、協助父母了解子女在校內的情況；七、協助新生調適他自己；八、協助新生規劃自己的生涯；九、協助新生了解學習及課程學分方面的規定；十、協助新生排定配合自己未來前途的選課計畫；十一、協助新生學習寫作、讀書、研究的技巧；十二、協助新生反省自己大學教育之目的，並建立自我教育目標。

楊昌裕（2002）綜合相關文獻後指出，新生定向輔導的目的與功能，在學校方面：一、留住學生，並認同於學校的文化；二、讓學生熟悉學校的目標與教育哲學；三、瞭解新生的人口統計特徵與需求；四、提供師生互動機會，塑造學習的良好氣氛。而在學生個人方面：一、增進新環境的生活適應；二、學習新的學習型態與技術；三、瞭解自己的學習方向與態度；四、瞭解學校環境與社區；五、能融入學校社群發展良好的人際關係；六、熟悉行政規定與協助的管道等。

綜整上述專家學者對於新生定向目的可分為以下五個層面，生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同、成長與發展，新生定向方案的設計除要掌握學校的目的更要注重學生的需求，基於上述多層面的目的絕非短短幾天的新生訓練或活動就可達成，長期結合新生生活層面的新生定向輔導方案，才較有可能達到預期新生定向目的。

叁、新生定向輔導的方式

Rentz（1996）指出 1960 年代有兩種影響新生定向輔導方案的哲學觀點，第一個是「小宇宙」（microcosmic）觀點，強調測驗、校園參訪、資訊性的集會和註冊前的活動；第二種是「大宇宙」（macrocosmic）的觀點，強調學術生活、認知發展、智能性挑戰等相關議題，和高等教育的任務。小宇宙指的是短期、小型的新生訓練活動，而大宇宙指的是持續的、為期一整年的新生定向輔導活動。這兩種方式持續支配當前大部分的定向輔導方案。（Rentz, 1996; Perigo & Upcraft, 1989, 2005；引自楊昌裕，2002）

周富美（2003）對大學新生定向輔導實施之研究發現國內定向輔導工作的推動，部分大學科系辦理高中暑假研習營和大學博覽會，類似於註冊前模式；

部分學校提供如「生涯輔導與時間管理」、「大學入門」或勞動服務課程等，與新生課程模式相近，只是結構與目標並不明確。至於新生週模式在國內則是普遍實施的方式，但名稱可能是「新生訓練」或「新生始業輔導」，且實施的方式與內涵亦有不同。另外周富美（2003）研究發現只有二成左右的學校提供新生未報到前或提供持續一整年的新生定向輔導。學生期待學校開學註冊時的新生定向輔導能用活潑創新的方式進行，並且能提供持續實施一學期或一整年的方案。

張雪梅（1991）指出，教育部訂定辦法指出新生訓練之目的為增進學校與學生間相互之瞭解，然分析各校辦法發現進行方式幾乎大同小異缺少變化，絕大多數均為集體聽講方式，以小組討論、座談、或同儕領導的甚是少見。顯示新生訓練以單向溝通為多，雙向溝通的機會極少，設計上似乎都偏重協助新生的認識校園、師長或規章，較少著重校方師長、行政人員對新生的認識及需求的瞭解。尤其當大多數學校取消學生自傳及受訓感想時，學校對學生的瞭解機會就更少。

一個好的新生定向輔導方案應具備以下原則：應符合學校的目標；配合學生發展理論；方案內容設計應考量學生成長與發展的內涵；應實施持續一整年的方案模式與進行評估；健全組織管理、財務；注重學生平等機會和重視多元文化，強調滿足不同背景學生需求，並給予學生達成學術目標的機會（周富美，2004；黃玉，2006）。

Hunter & Gahagan（2003）指出新生進入大學至少需要持續一整年的轉換時間，如果學校忽略了第一年新生面臨的議題，學校將會損失學生，而學生則浪費了時間與精力，而且會造成失敗的感覺。學校在新生定向輔導方案設計時應考量新生第一年會面臨的議題與問題，可將相關議題區分為：

1. 秋季的開始——開學時新生體驗新環境的興奮與迷惑；學校應花時間與新生互動，認識學生的名字，讓新生絕得受歡迎與被接受。此時需要強調課業的學習，幫助新生預防過多的社交活動，干擾其建立好的學術習慣。可提供新高成就、高年級學生，示範新生如何在課業上成功的同儕輔導方案，並提供學術資源如寫作、讀原文書與輔助教學的措施。

2. 冬季來臨——學期中面臨期中考成績及寫報告的壓力與衝突，此時實施圖書館巡禮與研究指導的協助，課業的加強、自我肯定與衝突解決的措施是較有效。十二月假期來臨，學生因期末考焦慮提高，此刻學校可能是減少方案活動的時期。

3. 春季重生——學生對夏季與下學期計劃，確定及主修科目的尋求方向；舉辦生涯發展活動，以幫助新生確認自己的主修科目，此時邀請即將畢業的高年級學生與新生談生涯發展的重要，將是強有力的鼓勵，也讓新生早日接觸生涯輔導中心。

4. 夏季收割——學期結束前面對期末考及暑假回家的分離與反思等層面；學校應評量校園的教育環境，是否合理的呼應學生第一年經驗的各時期。建議學校及學務人員有能力權力與責任，堅持學校的任務是在學生的轉換時期提供必要的支持與挑戰。學校及學務人員必須放慢腳步，了解新生經歷的過程，不只是幾週，而是一整年的時間。

綜整國內外學者建議對於新生定向輔導的方式，以採一整年的方案為佳，然受限各校人力資源、經費僅有少數學校實施一整年的新生定向輔導，依據周富美（2003）對大學新生定向輔導實施之研究發現我國大學校院只有二成左右的學校提供新生未報到前或提供持續一整年的新生定向輔導。然而學生期待學校開學註冊時的新生定向輔導能用活潑創新的方式進行，並且能提供持續實施

一學期或一整年的方案。因此如何突破困境在現有條件下實施一整年的新生定向輔導方案，是各大學校院所當深思的問題。

肆、新生定向輔導方案的評估與考慮因素

一、新生定向方案評估的必要性

方案評估是使方案邁向更進步更有效能的主要手段，黃玉教授高等教育「學生事務工作實施準則與自我評量指引」之研究指出學務工作欲走向專業化，提升績效以促進學生學習與全人發展，除建立學生事務理論、提供專業教育外，參考先進國家的經驗，「學生事務工作實施標準與指導原則（準則）」(The Book of Professional Standards for Higher Education--Standards and Guidelines)與「學生事務工作實施自我評量指引」(Self-Assessment Guide)的建立亦非常重要 (Miller, 2003)。

張雪梅（1991）提到完備的新生定向輔導，不僅應在事前詳加規劃，更應於事後多做研究改進。新生定向輔導是否有效，是否達成其活動目標，需藉助問卷及研究作為評鑑工具，負責人於每次輔導活動結束後施行調查問卷可以蒐集學生的意見，而避免負責人不站在學生立場上看活動的缺失。如果能研究參加新生定向輔導的學生和未參加的學生，其休學、轉學率或成績是否不同，由新生定向輔導和新生表現的相關中，將可以告訴新生及學校當局新生定向輔導的重要性。

黃玉（2003）認為我國學生事務工作近年逐漸走向專業化，對應新世紀高等教育學生事務面臨的挑戰。學務工作品質與績效必須提昇，我國「高等教育學生事務工作準則與自我評量指引」亟待建立。而美國的工作準則與自我評量

指引，應是我國可參考的重要來源。透過系統的評量研究，以呈現新生定向輔導的效能，將越顯重要。學校必須了解學生，包括學生需求、對新生訓練活動和服務的滿意度、學生互動所產生的校園氣氛，最重要的是，學校必須評估新生定向所做的和預期結果之間的關係，如學生學習、成績等（引自黃玉，2006）。

周富美（2003）對大學新生定向輔導實施之研究發現六成以上學校並未進行學生對新生定向輔導的需求或新生定向輔導實施後的滿意度調查。學生認為學校透過問卷提供有關新生的活動或服務，較能符合學生的需求。

綜整國內學生事務專家建議，對於學務工作所實施之方案應當作有效的評估，以使方案的實施更貼近學生的需求，協助學生學習發展，我國近年來對於學生事務工作愈加重視，許多的學校在宿舍及新生定向上都有提出許多的方案，但卻缺少方案實施後的評估，往往使得許多的方案都沒有延續性，徒增資源於人力的浪費，對於新生定向輔導的方案更缺少個案的研究，使得學務工作人員必須從無開始摸索，然欲使新生定向輔導工作能有實質的效果，並非一觸可及更需要不斷的經驗累積，在過去的基礎上以求精進，案例學校實施新生宿舍同儕輔導，同儕輔導員不僅非專業，更無輔導與引導的經驗，因此實有必要做實施後的評估，了解新生的滿意度，並從同儕輔導員的質性訪談更近一步的了解方案待解決的問題，也可做為同質性學校的參考。

二、新生定向方案評估的考慮因素與指導原則

方案的評估必須考慮相關因素，並依循一些原則做有系同的評估才能對方案未來的實施有所幫助，給與方案執行者有效可行的建議，列舉以下國內外學者對新生定向方案評估的建議如下：

Perigo 和Upcraft （1989）指出方案評估的方法：（一）直接問對方案的

意見，如果不能考慮對新生是有益的是沒效的。（二）比較定向參與和選擇的新生成果間的關係，如學術成就、保留率、個人發展（性別、種族、先前學術成就、社經狀況）。不只證實方案的有效性，也提供給教職員定向方案的確實有效性。（三）離去者的訪談，學校不只要評估成功的新生，還要包括離去的新生。

美國高等教育標準促進評議委員會CAS 所定的「新生定向輔導方案及服務標準與原則」（The CAS Student Orientation Programs and Standards and Guidelines, 2001），提供十三項檢查標準，供負責新生定向輔導人員參考並逐一檢查是否符合專業的標準及原則。其項目包括：

（一）任務恰當

新生定向輔導的任務必須具有教育功能，配合學校整體的發展。CAS 將新生定向輔導方案的任務分成三部分，包括：1. 讓學生為了學校所提供的教育機會做好準備；2. 讓學生與學校的社會、智能和文化氣氛整合；3. 監督新生過渡到大學的過程。新生定向輔導方案的目標和特色是要增進學生的課業進步和對大學的適應，協助新生的家人瞭解學生必須作的調整，並且讓學校更瞭解新生。不管各校的課程目標為何，新生定向輔導的任務都是要「協助學生順利過渡到大學階段，為學生提供教育機會，並開始與學校的讀書風氣、文化和社會氣候進行整合」。如果「新生定向輔導是許多新生首先接觸學校的學術和社交環境的途徑，以及為學生安排學習經驗的媒介」，那麼新生定向輔導方案就必須有一個明確的目標，並與學校的理念相符。

（二）方案規劃恰當

CAS 標準及原則指出：定向輔導是一持續進行的過程，它開始於一位學生

決定加入一特定的學校。此一過程應協助學生瞭解學校的性質與目的、學術社區中的成員，及他們與學校知能的、文化的、社會的氣氛的關係。其過程包括註冊前、入學及入學後的活動，內涵可以包括有學分與無學分的課程、綜合的郵件、電訊的溝通、校園的參訪，並透過學校不同的部門來執行。方案必須提昇學生的學習與發展，促進學生知能的成長、有效溝通的能力、務實的自我評價、提高自尊、價值澄清、適當的生涯選擇、領導的發展、健康與體適能、有意義的人際關係、獨立與合作的工作能力、滿意且具生產力的生活型態、美學與多元文化的鑑賞，及個人目標的實現等內容。

新生定向輔導方案必須是1. 有目的的2. 協調一致的3. 以學習和人類發展的理論和知識為基礎的4. 反應學生群發展和人口統計學上的特徵5. 回應個人的特別需求。CAS 指出新生定向輔導方案規劃的原則包括（引自楊昌裕，2002）：

1. 以陳述的目的與目標為基礎
2. 與方案及活動相關之學校其他單位協調
3. 讓學校所有新生都可以獲得
4. 協助新生瞭解高等教育的宗旨與學校任務
5. 協助新生瞭解他們在教育環境中的責任
6. 提供新生有關學術政策、程序、必要條件及方案的充分資訊，以做明智的選擇
7. 知會新生可以獲得的服務與方案
8. 協助新生熟悉校園與當地環境
9. 提供計畫性的機會，讓新生和教師、行政人員及在校生互動
10. 提供新生自我評估的資訊及機會
11. 提供定向輔導相關的資訊和活動給新生主要的支持團體（如父母、監護人、配偶、子女）。

CAS 針對學生學習和發展，提出新生定向輔導領域包括：智能成長、溝通技巧、自我覺察/自我認知、自尊、價值澄清、職業選擇、發展領導能力、健康和生理協調、人際關係、獨立工作與合作的能力、社會責任、美學和文化多樣性、設定個人目標。新生定向輔導方案必須能符合學生需要，有相關的理論為基礎，才能有效的發揮教育功能，使所有的學生都能獲得學習及發展的機會。新生定向輔導應說明、判斷各種概念，並協助和促進各類活動的進行。因此，學校必須考量下列問題：1.

新生定向輔導何時開始?哪一種形式是最好的?為期兩天的暑期方案?哪一模式能提供足夠的時間達成學校的目標?2. 新生定向輔導是強迫參加或自願參加?如果是自願參加,學校只為某些新生提供訓練方案的作法是否具正當性?3. 新生定向輔導的要素是否能整合成一個有目標、一致的整體?訓練的日程是以學生為中心還是以學校為中心?當新生定向輔導完成後,學生能學到什麼?他們能做什麼?他們的感受如何?新生定向輔導的影響應如何評估?4. 學校對新生定向輔導的訴求是什麼?這些要求會促進還是阻礙方案的進行?例如:學校會不會在新生定向輔導時要求學生作一大堆測驗或填寫大量問卷?如果是,這些活動的時間是如何配置的?

(三) 具備合宜的領導能力

學校必須在行政架構內任命和賦予新生定向輔導的領導者權力,確實要求各活動或各階層的負責人具備領導管理的能力、責任感及倫理,以能整合群體的力量完成任務。

(四) 組織管理

健全新生定向輔導方案必須有目的的組織和有效的管理,明確的工作編組、流程、及有效的品質控管,以使工作能順利推展。

(五) 人力資源

適切新生定向輔導必須配置適切的人員以完成任務和目標。不論在數量及素質方面都符合實際需求,尤其在素質方面,聘請具備相關經驗和相關學位與知能的專家。

（六）財務健全

新生定向輔導必須有適當的財源以完成任務和目標。包含經費的籌措、編列及使用等都妥善、適切，因而能有效的支持工作的發展。

（七）設施、技術及設備合適完善

新生定向輔導方案必須有適當、舒適的設施和設備，來支持它的任務和目標，且必須在方案實施前檢視學校的各項設施。

（八）明確的責任界定

新生定向輔導人員必須將規定清楚地告知，以確實保護學生、師長及新生定向輔導人員本身。

（九）注重機會平等

新生定向輔導不受學生性質、種族、殘障、年齡…等特質，而有不同的對待，所有的方案和資源，對所有學生而言機會都是均等的。

（十）校園與社區關係良好

新生定向輔導人員能注重校園內相關單位的溝通，以及和校外的團體能建立良好的關係，使資源更豐及工作阻力減少。

（十一）重視多元文化

新生定向輔導人員必須創造能認同並欣賞人與人的相似處和差異的校園環境，讓校內人員都能照顧到不同學生族群的需求，而且會幫助學生欣賞及接受和自己不同的文化。

（十二）遵守專業倫理

新生定向輔導人員對工作中需保密的資料和應遵守的倫理守則，能夠以學生的利益考量做出適切的行為。

（十三）重視評量及評鑑工作

新生定向輔導人員能用客觀及審慎的調查資料做為工作計畫的依據，及改善工作的參考。

案例學校實施之新生宿舍同儕輔導為學校新生定向輔導之一環，當以任務、目的為核心，審視新生對方案的滿意度，並從中探討找出方案改進的方法和建議，使對未來方案實施做出貢獻。

伍、小結

綜合以上歸結大一新生定向輔導有其必要性，在定向輔導目的上至少要滿足生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同、成長與發展，新生定向五個層面新生的需求，實施的方式須考量學校的目的、學生特性及人、物力資源等，但專家均建議實施一整年的新生定向輔導對於新生成功的適應大學校院的學習發展有較大的幫助，新生定向輔導預達到的目的有許多層面，若僅採數日的新生訓練確實對新生的協助有限，而一般所實施大講堂的方式對新生而言，對其所欲知道的訊息是不足的，要實施多層面、小眾的輔導對於任何一個大學校院而言都是沉重的負擔，更何況要實施一年且要深入新生的諸多層面的需求確實有一些問題，因此若訓練優秀的高年級同學擔任同儕輔導者，施以必要的訓練並給予所需要的支援，保持適當的引導，將是新生定向輔導一種可思考的方向，然而以同儕輔導是否能有效協助新生定向，必須實施方案評估，評

鑑的目的是在重新檢視新生定向輔導方案的每一階段與過程，瞭解其是否緊扣著新生定向的目的，案例學校的新生同儕輔導方案今年才普遍實施尚未實施整體的評估與評量，因此新生同儕輔導方案為學生帶來的影響為何？成果是什麼？卻不甚清楚。為瞭解學生在宿舍新生同儕輔導方案的滿意度，綜整上述的考量因素擬定問卷，並對參與方案的新生與同儕輔導者實施質性訪談，同時將據以提出未來宿舍新生同儕輔導方案規劃與發展的相關建議。

第三節 宿舍學習功能與同儕輔導

壹、宿舍學習功能探討

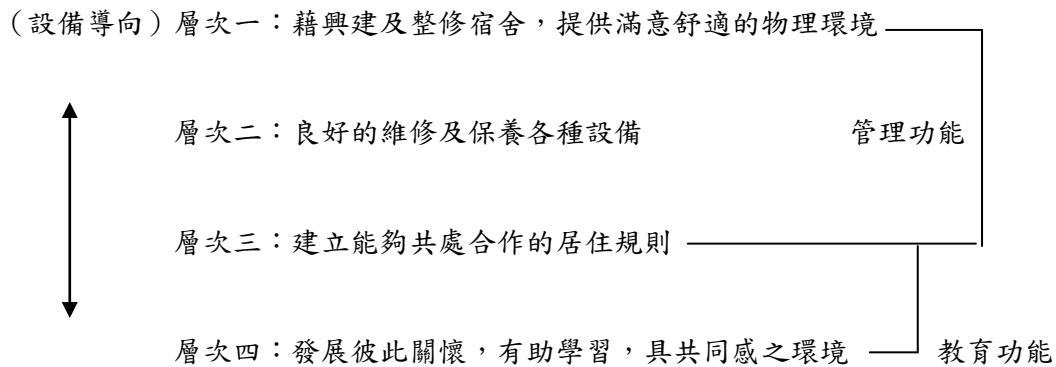
學生除課堂外宿舍是其長時間所在之地點，宿舍不僅是一個休息睡覺的地方，在大學校院中宿舍是學生校園經驗重要的一部分，國內外學者對宿舍的教育功能都非常重視，節錄相關學者論點如下：

美國學生發展心理社會學者Heath 提出成熟論，Heath 在他個人多次的實證經驗中提出宿舍室友、親密朋友及親近的師生關係，可提供成熟的角色模範，對促進學生發展十分重要。Heath 認為宿舍輔導活動應該是學生事務工作的重心，學生事務人員應該花更多精力，提供能夠對住宿學生成熟有幫助的角色模仿與學習經驗(張雪梅，1996)。

Pascarella & Terenzini (1991) 綜合20 年文獻指出，住校經驗對大學生的影響是所有研究中結果較一致的，大部分研究都支持住宿經驗可增進學生心理社會的發展，如：自我概念、自主性及獨立性的發展，與人互動及尊重不同能力的增進，價值的自由化等。但他們也指出，研究顯示住宿能促進發展，主要是因為在宿舍中有各種不同教育方案的設立(如宿舍學習中心)，來整合學生的課業學習與課外生活，而研究結果也顯示住宿經驗其實是一個間接影響因素，是透過住宿環境中師生互動及同儕互動來增進，若將師生接觸與同儕互動的因素除去後，住宿經驗的影響效果在研究中減少甚至消失。

根據 Riker 和 Decoster (1971) 指出宿舍的五個輔導管理層次，如圖 2-2-1 (引自張雪梅，1995)：

物理環境



人際環境

圖 2-2-1 宿舍的五個輔導管理層次

資料來源：張雪梅，1995

每個層次都是宿舍的目標與學生的需求，前面層次會影響後面層次的滿足，也可從以上的層次瞭解我國目前學生宿舍存在的問題，多停留在管理上，更高層次的教育功能仍有待加強。其實宿舍在興建之初應考慮如隱私性、自主性的寢室及公共空間，完善的軟硬體設施等，同時應聘請專業學生事務人員，除負起管理宿舍之責，並擔負協助學生學習與發展的教育功能。所以，我們的學生宿舍不可能以簡陋的設施及不足的管理人力，期待學生對宿舍生活的滿意，並於其中獲取良好的教育與發展。

陳淑瓊（2008）研究結果顯示，宿舍的人際互動、學習經驗與氣氛知覺，最能有效解釋住宿新生的成功轉化，因此，在宿舍規劃學生有興趣、符合學生需求為主題的生活學習方案，提供住宿新生融入和合作學習的學習機會，均和

人際整合有關，也是營造宿舍學習氣氛與建立宿舍學術整合環境的基礎，亦即學術整合需和人際整合一起推展。

盧瑞麟（2004）針對台灣十七所大學校院共1026 人進行「大學宿舍經驗對學生心理社會發展的影響」研究發現，宿舍的室友關係會對學生能力感發展產生正向影響。而學生的宿舍參與對其心理社會的影響，比宿舍環境知覺、功能期待與著重為高。

美國學者 Pascarella & Terenzini（1991）比較新生住在傳統宿舍，與住在宿舍和學習結合的宿舍環境之差異，發現住在強調住宿和學習結合的宿舍中的學生認為：「增強解決問題的能力」、「批判思考能力增強」，以及其他「認知方面發展較佳」。去除中介變項的干擾後，發現住在強調住宿與學習結合的宿舍學生在「知性能力」、及「對學校的認同感」明顯較強，且在大一的「認知發展測驗上有較高的表現」。

張雪梅（1999）的研究則顯示住宿經驗對台灣大學生的影響與美國不同，住宿經驗是解釋台灣大學生自我發展的顯著因素，不過是負向關係且解釋力只有 0.9%。黃玉（2000）的研究亦顯示，住宿變項結果與美國研究不同，反而通車生在目標發展上較住宿生為高。Pascarell & Terenizi（1991）曾指出，住宿能促進發展與宿舍中的教育方案設立有關，台灣大多數學校均沒有設立此類方案於宿舍中，故此研究結果並不令人訝異。（引自黃玉，2000）

依據大學生發展人與環境互動理論的觀點當支持與挑戰平衡時學生才最有可能獲得良好的發展(Sanford, 1966; Chickering, 1993; 引自黃玉, 1999) 學生宿舍能否促進學生的發展與學習，端視其有無教育性的活動方案；學生宿舍若無教育理念，則與旅店經營沒有不同（Blimling & Miltenberger, 1990）

綜整國內外學者對宿舍場域的教育功能都持正面的意見，然而宿舍要發揮

正向的教育功能師生接觸與同儕互動則是主要的因素，學校在宿舍應當設計有效的方案，提供成熟的角色模範，使新生在宿舍中有良好的學習氣氛，而長期以來我國大學宿舍都較欠缺此類的方案，因此從黃玉教授（2000）的研究顯示，我國住宿生在目標發展上反而較通車生為低。尤其對於初次離開家庭的大一新生，對其生活與安全、學習與服務、就學與生涯、將有需多的疑問及挑戰，因此學校必須發展良好的學習輔導方案，提供成熟的角色模範，營造良好的宿舍社會氣氛，增強學生支持環境，面對來自課業、人際關係等挑戰，如此學生將會有良好的學習發展，本研究之案例學校大一、二均保障學生住宿，據研究者的觀察由於都是同年級住在同一棟宿舍，一年級的新生往往有較多不適應的情形，且宿舍缺乏學習氣氛及可供學習的模範，因此甄選高年級的同儕輔導者做為新生的典範，協助新生學習發展，可逐漸改進宿舍的學習氣氛，並提供新生在生活與課業學習適當的引導和支持，將可增進其校園認同及個人的成長與發展。

貳、新生同儕輔導的影響與功能

林義男（1990）研究顯示台灣大學生同儕互動，與學生個人發展及認知發展均有密切關聯。

黃玉（2000）的研究顯示，同儕互動是影響台灣大學生心理社會發展的最重要顯著因素之一，同儕關係是解釋能力感、情緒、自主性、成熟人際關係及自我認定發展上最重要的因素。是解釋大一學生各方面發展（目標發展除外）是最重要的因素。

周富美（2003）研究發現從參與學生意見可了解，大多數新生最珍惜的都是「學長姐的關懷」。學長姐往往是輔導新生的前鋒主力，在新生註冊以前許

多學長姐及學弟妹已彼此認識，而學長姐對學弟妹的協助包括各區新生聯誼、註冊服務、迎新生活營、學習諮詢、生活照應等。

陳淑瓊（2008）研究結果建議在今日的校園中，學生是主動的學習主體，學生們彼此影響，定義出可接受的行為模式，而學生所發起籌辦的活動，通常也比學校所規劃的活動受歡迎。因此，宿舍教育方案的推展，應重視同儕的影響力，為了引導同儕發揮正向的影響力，宿舍工作人員需要規劃與設計鼓勵學生發聲並表現出公民行為的方案。

陳淑瓊（2008）以同儕輔導提供學生多元活動、生活適應與課業諮詢不同面向的協助，增進不同興趣和需求的新生，在轉化階段獲得支持與協助。

Mann（1998）認為學長姐應能協助新生，釐清高中和大學在課業和學習上的差異，告知新生應有的行為及期許，能很快地與新生建立關係，獲得新生的信任，並且能宣達學校的傳統，對新生的選課意向也有不小的影響。如果新生想獲得良好的學習效果，準時上課並持續與老師會談是不可或缺的習慣，而這些事項都可以透過學長姐定期、經常地向學生說明。

Pascarella & Terenzini（1986, 1991）研究指出新生與教師和同儕的互動品質，是影響學生滿意度最重要的因素之一；Astin（1985）也指出，同儕團體是影響大學生成長與發展的可能要素。

Kaufman & Creamer（1991）研究「同儕關係、課外活動、及學習經驗與大學生發展的關係」，發現有益的、正向的同儕互動影響大學生自我及智能的發展。同年Pascarella & Terenzini（1991）也指出，研究顯示同儕互動會影響學生心理社會及態度上的改變，包括人際技巧、道德發展、自我概念及個人發展上的正向改變。但他們提醒這些改變需要與不同背景的同儕接觸才會發生，相

同背景的同儕互動因缺乏挑戰比較不會帶來上述改變。Astin (1993) 研究也顯示同儕互動與領導能力、人際關係技巧、學習發展、批判性思考等發展等均有正向關聯，Thieke (1994) 的研究也支持同儕互動對心理社會發展有正向的影響。

綜整上述學者的觀點，都認為同儕的影響對與大學新生的學習發展有重大的影響，從高中轉化到大學一般而言新生的學習發展受到所接觸的同儕影響甚鉅，學長姐提供的訊息往往是新生對大學的第一印象，尤其在安排住宿的環境中同儕是最直接也是最頻繁與新生接觸的校內人員，如能有效的運用同儕輔導建立宿舍學習社群，可從學生的生活面產生協助新生學習發展的功能，其效能有時可能會勝與師長課堂的教導，尤其是在學輔人力不足時若能運用優秀的學長姐擔任同儕輔導者，在宿舍中建立同儕輔導制度協助新生學習發展將可發揮很好的功能。

叁、運用新生同儕輔導者的研究建議

Upcraft (1989) 在對大一新生的研究中亦指出，宿舍與校園活動中的室友、同儕、團體關係，可能有助於學生的學習與發展，也可能產生負面的影響，一個教育環境是需要規劃與設計，才能營造出對學生有正向影響的學習場所。

Abraham, Nesbit, & Ward-Roof (2003) 指出，學長姐、新生輔導員通常是新生進大學首先接觸的人，他們可能讓新生對學校感到興奮或沮喪，所以學長姐、新生輔導員要面對的是一群能分辨他們能力高低的新生。因此，新生定向輔導方案要能成功，最關鍵的是要確定相關人員受到正確和徹底的訓練，而新生定向輔導學生領導人的領導能力訓練就顯得相當重要。

Abraham, Nesbit, & Ward-Roof (2003) 亦指出，新生定向輔導的新生輔導

員的選拔和訓練，是新生定向輔導成功與否的關鍵。新生輔導員必須瞭解的職掌有：新生定向輔導的期間、日期以及新生輔導員應有的作為、方案的要求、新生定向輔導人員的期許和自己的責任。而且亦應具備的特質包括：良好的溝通能力、職業道德、真誠，以及跟不同族群的學生和家長相處的能力。

在審慎的考量之後，新生定向輔導人員才能篩選及訓練出能瞭解新生定向輔導並為校爭光的專業新生輔導員。因此，學校必須為新生輔導員開辦完善的訓練方案。他們的訓練應包括討論和實戰經驗：1. 向新生及其家人傳達正確的訊息；2. 大學服務經驗和介紹的程序；3. 建立團隊；4. 支持他人。

（Abraham, Nesbit, & Ward-Roof, 2003）。

周富美（2003）研究認為學長姐強勢的關懷亦會造成負面困擾，是學校需加強注意的部分。學校宜慎重運用學長姐制度，並提供學長姐制度同儕輔導訓練，以深化學長姐和學弟妹未來諮詢的關係，讓學長姐成為大學新生定向輔導的最佳資源。

黃玉（2003）研究發現，大一新生確實期待學校為他們建立學長姐制度或家族制，而學長姐卻需要學校給予正向導引訓練；

陳淑瓊（2008）新生在投入校園經驗中與學校環境密切互動，經由和同儕的密切而深入溝通、互相幫助以及老師的關心、啟發，學長姐的教導與帶領的學習機會中，擴大新的體驗，從不同的面向與學校產生連結。

王淑芳（2003）對學生宿舍同儕輔導制度實施成效之研究發現宿舍實施同儕輔導制度，在住宿生心理社會發展層面有正向成效，但進一步透過焦點團體資料分析發現，同儕帶領者在學業與工作兼顧，時間管理能力上最感不足；且在壓力調適與面對衝突的解決能力上也需要進一步的支持與協助。

綜整上述的研究建議，規劃新生同儕輔導方案，對於學務輔導人力不足是一個好的協助方式，但也可能造成負面的影響，要實施宿舍新生同儕輔導協助新生學習發展，同儕輔導者的甄選與訓練是一件非常重要的關鍵，因此在甄選同儕輔導者時考慮其個人的人格特質、學業表現、人際關係、服務的熱忱等作適當的篩選是實施宿舍新生同儕輔導重要的開端，另外同儕輔導者在自己本身學業與輔導工作兼顧，時間管理能力、壓力調適與面對衝突的解決能力上也需要進一步的支持與協助。因此必須對同儕輔導者給予適當的訓練，並在輔導與服務的過程中給予充分的支援與支持，使其產生成就感和動力，並且對同儕輔導方案做持續的評估和考核，適時的修正負面的影響，此外依據研究者的觀察及實務經驗，要甄選好的同儕輔導者並非容易的事情，目前許多高年級的學生對於此方面的工作並不熱衷，由於有意願參與的人少，要篩選出優秀的同儕輔導者就較困難，因此對於同儕輔導者參與方案的動機有了解的必要，以期能增加高年級參與方案的動機，此外同儕輔導者對於新生輔導的認知、態度對於新生接受定向輔導的意願和感受有極大的影響，而動機、認知、態度是屬於心理的狀態很難量化統計，在國內現有的文獻缺乏相關資料可供參考，因此本研究預從案例學校實施的新生同儕輔導方案對同儕輔導者參與方案的動機、認知、態度作粗略的探討，並找出同儕輔導者在輔導與服務中所遭遇的實際困難，以作為未來改進的方向和建議。

肆、小結

宿舍生活具有潛在的教育功能，宿舍的場域是學生獲得理想校園經驗的重要場所，然而宿舍要發揮正向的教育功能師生接觸與同儕互動則是主要的因素，學生宿舍若沒有建立良好的學習環境，對於住宿新生而言所帶來可能是負面的影響，大一的新生脫離家庭與原先支持的核心團體，進住大學宿舍必需要

重新建立一些心的支持團體，無論在生活層面、人際關係、課業學習、時間規劃學校在宿舍應當設計有效的方案，提供成熟的角色模範，使新生在宿舍中有良好的學習氣氛，而長期以來我國大學宿舍都較欠缺此類的方案。校園內同儕的影響對與學生的學習發展有重要的影響，同儕對學生的學習發展有正、負面的影響，審慎的運用同儕影響力，營造正面的宿舍社會氣氛對與新進大學的新鮮人的學習發展是有一定的幫助，由於國內對於宿舍同儕輔導者的研究相關資料較不足，尤其對同儕輔導者參予新生定向輔導其動機、態度。基於此些觀點本研究系針對案例學校實施之新生宿舍同儕輔導方案成效作探討。

第四節 案例學校實施新生宿舍同儕輔導現況分析

壹、案例學校實施新生宿舍同儕輔導現況：

一、新生宿舍同儕輔導方案緣起：

案例學校為國內知名的國立學府，大學部一二年級學生大都實施校內住宿，約有 98%以上新生均住於宿舍內，近年來有感宿舍可發揮更大之教育功能，因此參考國外宿舍學院之規劃辦理宿舍學院，初期由志願參與之新生加入宿舍學院，以期能有更多元的學習，而參加學院方案的新生是依志願參加，並非多數新生，對於其他多數之新生則寄望能由高年級的優秀學長姐引導新生定向學習，自 97 學年度起初期由四個系所實施試辦，並由各系所指派輔導教授負責，實施後雖不盡理想，但有一定的效果，考量諸多因素自 98 學年度起由生活輔導組負責，由各系輔導教官及輔導員擔任指導，並採普遍實施。

二、實施現況：

現將案例學校實施新生宿舍同儕輔導方案同儕輔導者的任務、人員甄選與訓練、同儕輔導員權益與職責、督導與考評現況分述如下

（一）任務：

- 1、協助生輔組實施新生宿舍入住、新生訓練，新生週各項活動使新生知悉校內各行政單位功能，提供新生生活所需資訊。
- 2、提供新生生活與安全、學習與服務、就學與生涯諮詢，分享學習經驗、協助課業學習，協助新生適應校內學習環境。

3、在宿舍內關懷支持新生、營造宿舍良好氣氛，協助新生建立人際關係，鼓勵新生參與服務性課程或社團活動增進校園認同及個人的成長與發展。

4、反應新生特殊需求及適應不良新生狀況，提供系所導師及行政單位予以協助。

（二）人員甄選與訓練：

1、同儕輔導員甄選資格：以案例學校大學部三年級（含）以上身心健康，具服務熱忱且前學期操行成績 85 分（含）以上。學業成績優良或具其它特殊表現。不得有違反獎懲規定遭記過（含）以上之記錄。不得有違反住宿規則扣十點（含）以上之記錄。不得有學業成績二一之記錄（含休學）之學生。

2、甄選方式：各系新生輔導學長姐參加甄選需由系上教師推薦系主任同意，由生輔組甄選擔任，並由生輔組之輔導老師和教官督導持續執行方案，若系所（含新增系所）未有人員參予得由生輔組甄選他系優秀學生擔任。

3、人員編配：以系所為單位原則上以新生三十人編配一位新生輔導學長姐，不足或超過人數由生輔組斟酌分配。

4、服務對象及期程：99學年入學之大一新生實施一學年之輔導，並由生輔組依系所分配名單。

5、入選同學一律參加由學務處辦理之研習，實施必要之知能訓練。未能參加者，註銷入選資格，並由該系教官（輔導老師）上簽核示遞補。課程內容括人際關係與諮商技能課程、生活實務與規範、校內行政作業與規範等課程。另每月必須參加生輔組織工作研討。

(三) 同儕輔導員權益與職責：

- 1、權益：擔任同儕輔導員者由學校優先分配住宿，齋舍由住宿組分配並提供上學期全額宿費，下學期半額宿費。(發臨時工資折抵)。自願辭職或違反校規經考評不適任時，二週內退宿並依比例扣還宿費。
- 2、職責：協助新生入住宿舍服務、新生講習、校運、校慶服務新生工作及襄助齋舍業務。協助新生適應環境或實施課業輔導，並每月填寫服務記錄表。記錄表另訂。每學期需辦理至少一次新生宿舍學習輔導服務活動(活動經費每一新生每學期 100 元計算)及行政事宜。

(四) 督導與考評：

- 1、同儕輔導員由各系輔導教官基生輔組老師負責督導考核，並協助輔導新生所需之支援與協調。
- 2、生輔組每月至少召集宿舍服務學長姐乙次，瞭解新生適應環境情形，及協助同儕輔導員解決輔導新生所遭遇的困難，宿舍交誼廳空間由新生輔導學長姐協調宿舍幹部使用，此外新生輔導學長姐活動所需的空間、設施和設備，若需協助由生輔組協調校內各單位優先支援。並對學長姐實施考評。
- 3、參與方案之新生輔導學長姐每月需繳交新生輔導記錄，並參加生輔組每月舉辦之工作研習。
- 4、生輔組得召開學長姐考評會議，次數不限，表現優等者給予行政獎勵；全學年考核優等且符合報名資格者，次學年優先錄取。考核不適任者，取消資格，依規定辦理。
- 5、預定於方案結束前對所有新生實施成效問卷調查，並對抽樣新生及新生輔導學長姐實施質性訪談，做為方案改進之參考。

案例學校自 98 學年度起全面實施新生宿舍同儕輔導，實施迄今觀察新生對同儕輔導員的反應似乎不錯，但不知實質上對於新生學習發展的注意如何，由於第一年的實施許多的程序多在摸索，因此也未有完整的評估，僅能作概念性的建議與修改，並為實際的訪查新生及同儕輔導者的經驗與感受，因此預定於 99 學年度實施完畢後，對新生滿意度實施調查，並訪談新生同儕輔導員，同時將據以提出未來宿舍新生同儕輔導方案規劃與發展的相關建議。

貳、案例學校新生宿舍同儕輔導現況分析：

案例學校實施之新生宿舍同儕輔導，有別於現行我國大專校院在宿舍實施之同儕輔導方案，一般而言大部分學校在運用同儕方面都要求同儕輔導者兼任宿舍行政庶務工作，而案例學校之同儕輔導者以協助輔導新生為工作主軸，並不擔任宿舍行政庶務工作也非學生自治幹部，以下就研究者觀察將其現況作概念性的分析

一、方案的任務與目的方面：

案例學校實施之新生宿舍同儕輔導方案，主在協助新生適應學校學習與生活，在方案目的上的概念明確，但如何達到生活與安全、學習與服務、就學與生涯諮詢的協助，進而產生校園認同，需要可實質操作性的目標，協助同儕輔導員使其在輔導新生的工作上較易依循，因此需要累積在工作實務上的經驗，訂定一些操作性的評量標準。

二、人員甄選與訓練方面：

同儕輔導員的甄選是方案成敗的重要關鍵，依研究者觀察許多的高年級學

生並無太大的意願從事公益服務性的工作，案例學校也面臨同樣的問題，因此也會產生某些系所無法順利產生適當人選，因此如何的使高年級學生產生願意參予輔導服務新生，對於同儕輔導參予方案的動機如能有效掌握，將可使選員工作更順利，此外校方甄選出來優異的同儕輔導者在輔導的認知上是否易為新生接受，對於同儕輔導者所實施的訓練是否足夠，以及在實務上所遭遇的問題等都有待評估探討。

三、對各種不同背景因素的新生感受有待評估

案例學校所實施的新生同儕輔導方案原則上以系為單位安排在宿舍中，並對全校新生實施輔導，但各種不同背景因素的新生在接受輔導服務後是否有所差異，案例學校由於未有此方面的研究，對方案未來整體性的規劃實有考慮的必要。

四、新生活動方案需要有更詳盡規劃

案例學校新生同儕輔導方案規定同儕輔導者每學期至少需辦理一項以上的新生活動，由於是初次實施僅律定為學業及生活相關的活動，一方面是寄望同儕輔導者能發揮創意結合新生需求辦理活動，另一方面希望保持彈性使新生活動能更符合新生需求並從中獲取更多的經驗以為而後之參考，然經過一年實施新生活動的辦理若未有一些的規範對於同儕輔導者而言增加其許多的困惑，且如何使新生樂於參與活動，案例學校也當作一探討。

綜整以上的分析案例學校，應加強方案實施後的評估，建立更多操作面的依據，使方案更能貼近新生的需求，也不會造成同儕輔導者因摸索而產生挫折，故有必要做系統性的探討與研究

叁、小結

案例學校運用宿舍的場域實施新生同儕輔導方案，希望在宿舍區內建立良好的學習環境並支持新生能適應學校生活及學習的挑戰，建立良好的學習態度，然此方案目前僅實施一年，有許多亟待探討的問題有待案例學校分析改進，以期使方案更能符合新生的需要，就其現況分析新生對於同儕輔導者有關生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的輔導是否滿意，各種不同背景的新生是否有所差異，同儕輔導者參與方案的動機、對於輔導的認知、輔導工作上的困難以及校方在人員配置教育訓練上是否有需要改進，都有進一步探討的必要，因此研究者基於此將擬定問卷探討新生同儕輔導方案實施後新生的滿意度，再藉質性訪談探討方案未來改進的意見。

第三章 研究方法與實施

本研究從文獻探討中了解大學生心理發展、宿舍教育功能、新生定向、同儕輔導等相關研究及理論，並了解對案例學校實施新生宿舍同儕輔導方案現況後，根據文獻探討及研究目的發展出研究架構，並據以確認調查量表與訪談稿，接著進行問卷調查與訪談，再予資料分析。本章共分五節：第一節研究架構、第二節研究方法與步驟、第三節研究對象、第四節研究工具、第五節資料處理。

第一節 研究架構

根據研究目的與文獻探討所得結果，擬定研究架構，如圖 3-1-1 所示，藉以瞭解背景變項與新生宿舍同儕輔導方案滿意度間的關係。

本研究兼採問卷調查及質性訪談，由圖3-1-1可知，在量化調查方面，研究變項包括：背景變項（性別、國籍、入學方式、住宿經驗、參加宿舍新生活動情形、是否參加清華學院、和宿舍輔導學長姐互動情形、科系）與依變項（生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同），除希望瞭解學生在實施新生宿舍同儕輔導方案的滿意度外，亦欲探討背景變項與依變項間之關係如下：

- 一、不同背景變項學生在生活與安全滿意度之差異。
- 二、不同背景變項學生在學習與服務滿意度之差異。
- 三、不同背景變項學生在就學與生涯滿意度之差異
- 四、不同背景變項學生在校園認同滿意度之差異

同時，在問卷的第三部分設計開放式問題，期望蒐集學生對新生宿舍同儕

輔導方案的意見或建議。另外，在質性訪談方面，則區分方案滿意度低分組及高分組對部分受測學生實施訪談，以瞭解學生對宿舍同儕輔導的感受與建議；並對受測高、低分組之同儕輔導員實施個別訪談，其動機、認知、態度、服務和輔導經驗影響及實務工作的困難情形進行研究，作為未來同儕輔導員甄選分析檢討，提供方案改進意見。

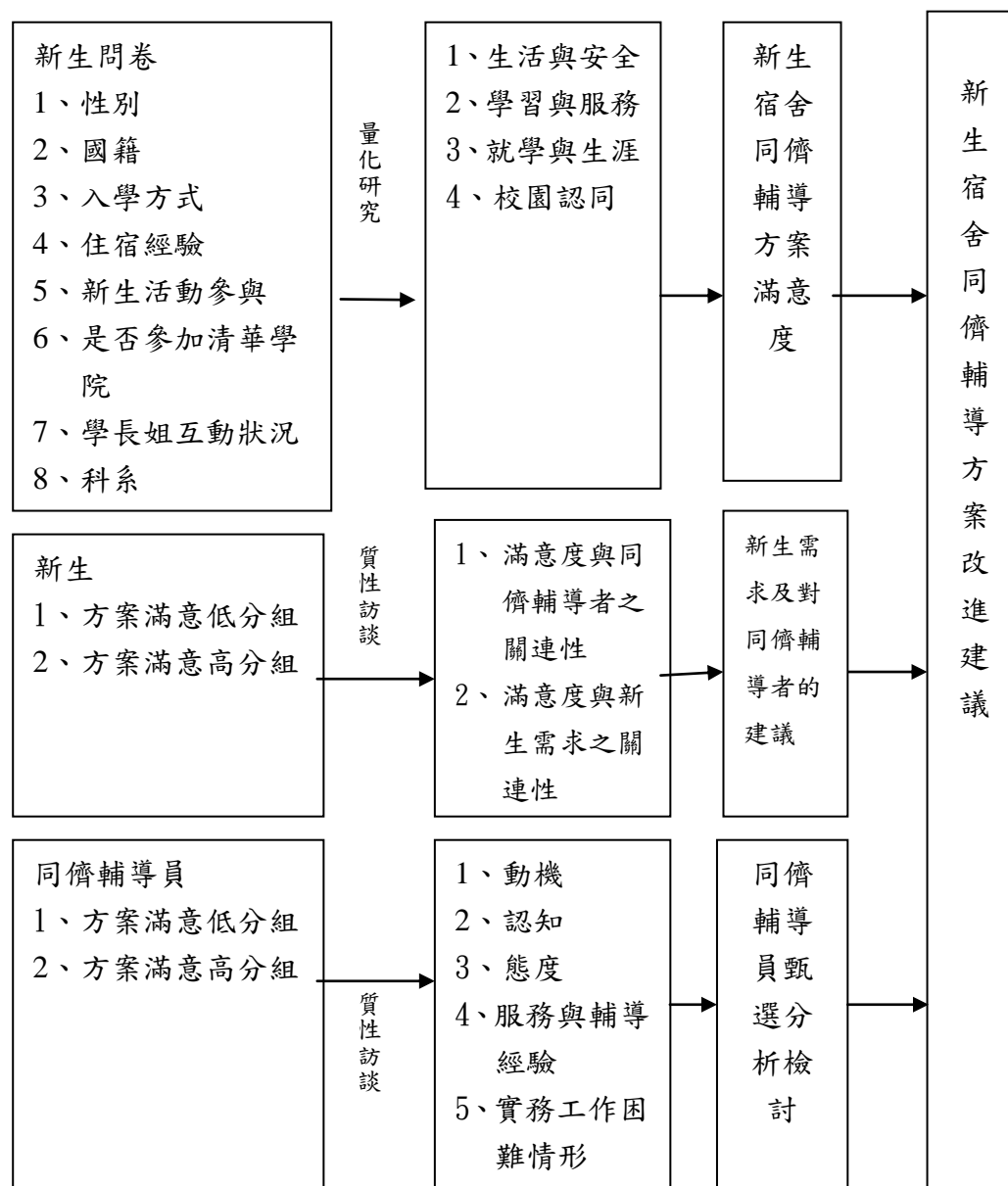


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究方法與步驟

本節將說明本研究的研究方法與實施步驟。

壹、研究方法

本研究兼採「問卷調查」的調查研究法及質性訪談法，現詳述如下：

一、問卷調查法

本研究使用的調查問卷為「某國立大學新生定向--宿舍同儕輔導滿意度調查表」，量表中包含學生「基本資料」，以及「生活與安全調查表」、「學習與服務調查表」、「就學與生涯調查表」、「校園認同調查表」、四個分量表。另外，為瞭解學生對該校推動「新生宿舍同儕輔導方案」的建議，另增加開放性問題，希望進一步得知其想法。

在「基本資料」部分，包括：性別、國籍、入學方式、住宿經驗、是否參加宿舍輔導學長姐所舉辦的活動活動、是否參加清華學院、宿舍輔導學長姐互動情形和科系；在研究樣本方面，是以案例學校 99 學年度第 1 學期大學部一年級註冊學生為母群體，採普測問卷，待問卷回收後，將所得資料進行統計、整理、分析與解釋，以瞭解案例學校實施新生宿舍同儕輔導之滿意度。最後，再依研究發現與結論，對案例學校新生宿舍同儕輔導方案實施方式提出具體建議。

二、質性訪談法

質性訪談的對象新生及同儕輔導員，依據新生受試者在「某國立大學新生

定向--宿舍同儕輔導滿意度調查表」，得分情形，分別從高、低分者中，挑選能提供豐富資料者，新生部分以半結構式大綱進行焦點座談，針對「滿意度與同儕輔導者之關連性」、「滿意度與新生需求之關連性」訪談。同儕輔導員採個別訪談，內容針對參予輔導者其動機、認知、態度、服務與輔導經驗及實務工作的困難情形。探究與新生宿舍輔導滿意度相關的原因為何；將所得資料經要素分析，並結合問卷之研究發現後，歸納成最後結論。

貳、研究步驟

本研究之步驟共分為八個階段，茲分述如下：

- 一、確定研究範圍：閱讀相關文獻，確定研究問題與範圍。
- 二、蒐集文獻資料：蒐集相關網站、書籍、期刊、論文等資料加以分析，建立理論基礎、研究架構及選定研究工具。
- 三、擬定研究計畫：擬訂研究計畫與進度，送請指導教授修正。
- 四、確認研究工具：參考相關文獻，並依案例學校新生宿舍同儕輔導實施規劃與現況由研究者自編而成，內容經表面效度、專家效度、預試、項目分析、建構效度及內部一致性考驗等信、效度檢定後修改確定。
- 五、實施問卷調查：以案例學校99學年大學部新生發放問卷施測。
- 六、問卷資料分析：檢視回收之問卷資料，剔除無效問卷（遺漏值大於3個、填答選項過於規律或全部一致者），以SPSS12.0中文版統計套裝軟體進行資料分析。
- 七、質性訪談與分析：經問卷分析找出施測高分組及低分組之系別，訪談其同

儕輔導員進行半結構式訪談，訪談完成後進行資料分析。

八、作成研究結論與建議：根據量化資料統計結果及質性訪談內容，加以分析討論，提出研究發現，最後作成結論與建議，完成論文之撰寫。

針對上述研究步驟作成流程圖，如圖3-2-1。

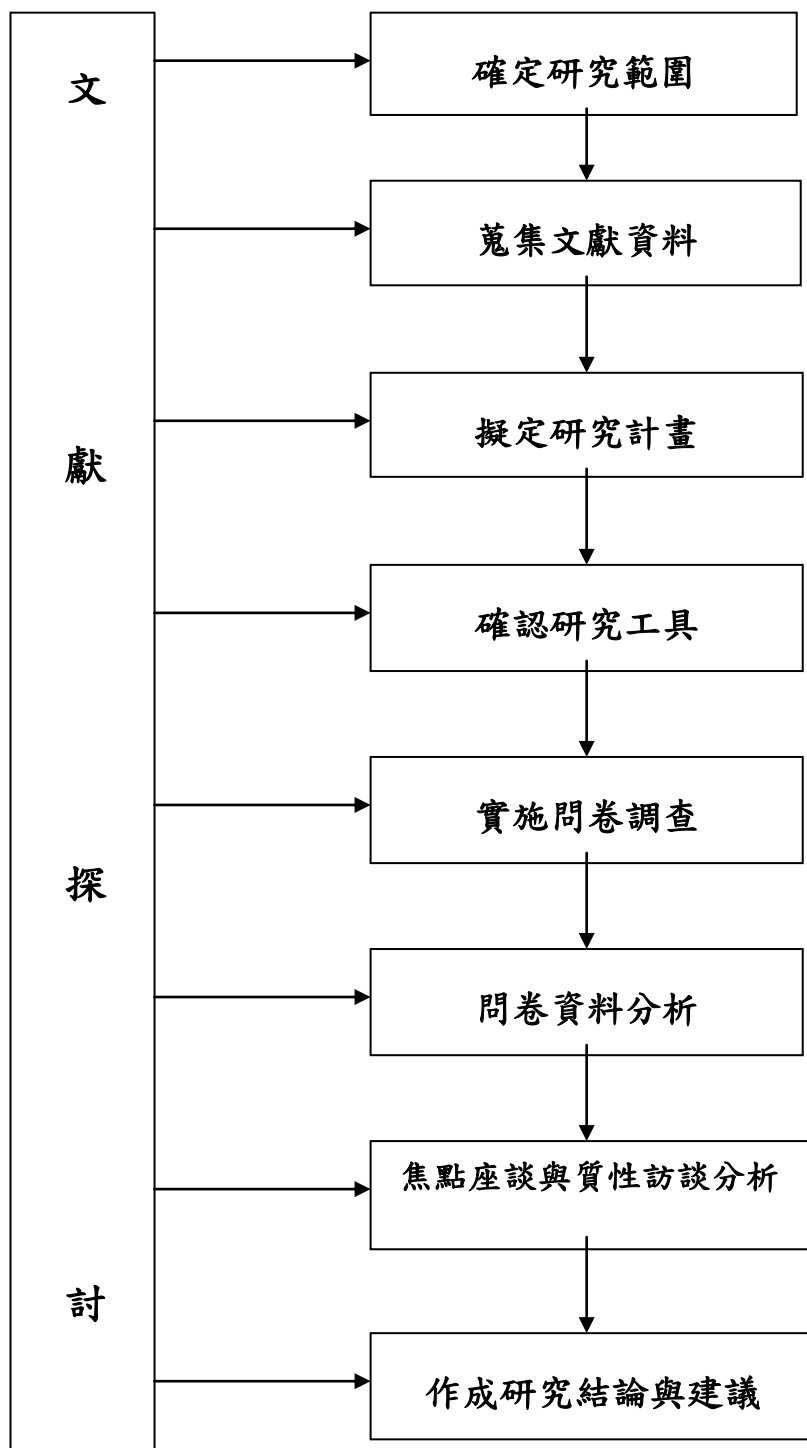


圖 3-2-1 研究流程圖

第三節 研究對象

本研究探討案例學校實施新生宿舍同儕輔導方案後成效作探討，研究對象包含 99 學年大學部新生、及經甄選擔任宿舍同儕輔導員之三、四年級學生。

壹、界定母群體

本研究以案例學校 99 學年大學部新生為母群體。

貳、受試樣本分析

案例學校 99 學年大學部新生人數如下（99 學年度第 2 學期）：人文社會學院學士 32 人、中國文學系 47 人、外國語文學系 195 人、人文社會學系 49 人、經濟學系 102 人、計量財務金融學系 49 人、科技管理學院學士學位學程 35 人、資訊工程學系 130 人、電機工程學系 112 人、電機資訊學院學士班 23 人、化學工程學系 46 人、工學院學士班 51 人、工業工程與工程管理學系 61 人、材料科學工程學系 91 人、動力機械工程學系 97 人、生命科學系 53 人、生命科學院學士學位學程 26 人、大一不分系 14 人、生醫工程與環境科學系 43 人、工程與系統科學系 101 人、原子科學院學士學位學程 16 人、化學系 63 人、數學系應用數學組 30 人、數學系純粹數學組 29 人、物理學系物理組 43 人、物理學系光電物理組 23 人、理學院學士學位學程 32 人、合計 1445 人。茲將各系、男、女生人數整理如表 3-3-1。

表 3-3-1 案例學校 99 學年度第 2 學期各系、班註冊統計表

院 系 別	一年級		共 計
	男	女	
人文社會學院學士班	4	28	32
中國文學系	8	39	47
外國語文學系	7	40	47
人文社會學系	14	35	49
經濟學系	37	65	102
計量財務金融學系	20	29	49
科技管理學院學士學位學程	11	24	35
資訊工程學系	102	28	130
電機工程學系	96	16	112
電機資訊學院學士班	19	4	23
化學工程學系	30	16	46
工學院學士班	41	10	51
工業工程與工程管理學系	40	21	61
材料科學工程學系	68	23	91
動力機械工程學系	85	12	97
生命科學系	33	20	53
生命科學院學士學位學程	16	10	26
大一不分系	10	4	14
生醫工程與環境科學系	29	14	43
工程與系統科學系	74	27	101
原子科學院學士學位學程	12	4	16
化學系	34	29	63
數學系應用數學組	24	6	30
數學系純粹數學組	23	6	29
物理學系物理組	39	4	43
物理學系光電物理組	21	2	23
理學院學士學位學程	24	8	32
全 校 總 計	921	524	1445

參、受試者基本資料分析

研究者於99年12月下旬進行施測，全校大一新生寄發出問卷1445份，問卷施測完畢，計回收1203份問卷，問卷回收率為83.25%，為求研究資料純淨，針對答題遺漏及不客觀，皆視為無效問卷。剔除無效問卷後，有效問卷1125份，有效率為77.85%，茲將受試學生各項基本資料整理如表3-3-2。

表3-3-2： 受試學生基本資料分析表

基本資料	項目	有效問卷人數	母群體百分比(%)
性別	男	729	64.80%
	女	395	35.11%
國籍	本國籍	1092	97.07%
	非本國籍	33	2.93%
科系	人社系	65	5.78%
	工科系	106	9.42%
	工工系	58	5.16%
	工學院學士班	20	1.78%
	不分系	11	0.98%
	中文系	47	4.18%
	化工系	36	3.20%
	化學系	26	2.31%
	外文系	40	3.56%
	生科系	45	4.00%
	生科院學士班	33	2.93%
	材料系	84	7.47%
	物理系	59	5.24%
	科管系	24	2.13%
	計財系	41	3.64%
	原科系	17	1.51%
	動機系	86	7.64%
	理學院學士班	37	3.29%
	經濟系	39	3.47%
	資工系	102	9.07%
	電資院學士班	3	0.27%
	電機系	32	2.84%
	數學系	63	5.60%
	醫科系	7	0.62%
	醫環系	44	3.91%
入學方式	推甄入學	489	43.47%
	繁星入學	83	7.38%
	指考入學	484	43.02%
	教育部分配	47	4.18%

(續後頁)

(接前頁表 3-3-2)

是否參加宿舍新生活動	是	835	74.22%
	否	237	21.07%
是否參加清華學院	是	198	17.60%
	否	925	82.22%
入學前的住宿經驗	沒有	928	82.49%
	一年以下	89	7.91%
	一年含以上	108	9.60%
學長姐互動狀況	沒有互動	183	16.27%
	少互動	720	64.00%
	多互動	196	17.42%
	經常互動	25	2.22%

肆、質性訪談對象

一、新生部分：

焦點團體的參與對象，主要依據問卷調查中受試者低分組與高分組中挑選願意參與研究者各五人實施焦點團體訪談，以深入瞭解新生對宿舍新生同儕輔導方案之評價與建議。焦點團體進行時間為 100 年 3 月 3 日及 3 月 7 日，為尊重參與者之隱私，所有參與者姓名皆以編碼方式呈現，參與者背景資料如表 3-3-3 所示：

表 3-3-3 焦點團體新生資本資料

座談對象	性別	基本資料
q1	男	理學院學士班一年級
q2	男	數學系一年級
q3	男	醫環系一年級
q4	男	中文系一年級
q5	女	計財系一年級
w1	男	動機系一年級
w2	男	化學系一年級
w3	男	經濟系一年級
w4	男	科管院學士班一年級
w5	男	化工系一年級

二、同儕輔導員部分：

參與對象，主要依據問卷調查中受試者低分組與高分組之同儕輔導員各五人實施個別訪談，藉以瞭解同儕輔導員動機認知對宿舍新生同儕輔導方案之影響。訪談進行時間為 100 年 3 月 10 日至 3 月 17 日，為尊重參與者之隱私，所有參與者姓名皆以編碼方式呈現，參與者背景資料如表 3-4-2 所示：

表 3-3-4 質性訪談同儕輔導員資本資料

訪談對象	性別	基本資料
a1	男	理學院學士班三年級
a2	女	數學系三年級
a3	男	醫環系三年級
a4	女	中文系三年級
a5	男	計財系四年級
b1	男	動機系四年級
b2	男	化學系四年級
b3	女	經濟系三年級
b4	男	科管院學士班三年級
b5	男	化工系三年級

第四節 研究工具

本研究兼採量化問卷與質性訪談方式收集研究資料，量化問卷為「某國立大學新生定向--宿舍同儕輔導滿意度調查表」；質性訪談則為半結構式訪談，茲分述如后。

壹、新生定向--宿舍同儕輔導滿意度調查表

本研究所使用的施測工具為「某國立大學宿舍同儕輔導滿意度調查表」，量表包含四部分：第一部分為個人基本資料；第二部分為「宿舍同儕輔導滿意度調查表」；第三部分為建議，茲說明如下：

一、個人基本資料

本研究之「個人基本資料」包含「國籍」、「性別」、「科系」、「入學方式」、「住宿經驗」、「是否參加清華學院」、「是否參加宿舍新生活動」及「和宿舍輔導學長姐互動狀況」八部份，學生依其實際狀況加以勾選。

二、宿舍同儕輔導滿意度調查表

本研究之「宿舍同儕輔導滿意度調查表」包含四個分量表，分別是「生活與安全調查表」、「學習與服務調查表」、「就學與生涯調查表」、「校園認同調查表」。茲將編製依據、編製過程及計分方式詳述如下：

（一）編製依據：

本分量表之內容依文獻探討，並參考「案例學校新生宿舍同儕輔導方案實施辦法」、陳淑瓊（2008）「大學新生成功轉化相關因素研究-以一所公立大學

為例」、王淑芳（2004）「東吳大學學生宿舍同儕輔導制度實施成效之研究」、周素足（2007）「技職校院新生入學期望與校園經驗之研究-以北區一所技術學院為例」、周富美（2003）「大學新生定向輔導實施之研究-從學務處負責人員與學生的觀點探討」、李毓璉（2004）「大學生住宿生活適應相關因素研究--以國立台灣大學為例」、蕭淳桓（2008）「某技術學院學生宿舍社會氣氛知覺與住宿功能滿意度之研究」，以及盧瑞麟（2003）大學宿舍經驗對學生心理社會發展的影響之研究調查問卷內容發展而成。量表內容包含對該校宿舍同儕輔導實施成效的「生活與安全」、「學習與服務」、「就學與生涯」、「校園認同」四個面向，全量表共56題。

（二）編製過程：

本量表之題項係參考國內外相關文獻，並根據案例學校新生宿舍同儕輔導方案內容自編而成，生活與安全滿意度調查表 18 題、學習與服務滿意度調查表 14 題、就學與生涯滿意度調查表 12 題、校園認同滿意度調查表 12 題，全量表共 56 題，並恭請 5 位專家（名單如附錄一）進行專家效度再經與指導教授討論修正量表（專家修正意見與建議彙整表，詳見附錄二）。修訂量表為生活與安全滿意度調查表 18 題、學習與服務滿意度調查表 12 題、就學與生涯滿意度調查表 9 題、校園認同滿意度調查表 11 題，全量表共 50 題，並做文字修訂，編製成本量表之預試問卷（附錄三）。

（三）量表形式：

本量表採李克特（Likert）五點式量表，依學生對新生宿舍同儕輔導方案的滿意度圈選，依序為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，得分依次為 5、4、3、2、1 分，得分越高，表示對宿舍同儕輔導實施滿意度越

好；得分越低，表示對宿舍同儕輔導實施滿意度越不佳。

（四）預試實施：

本研究於 99 年 12 月中旬進行預試，預試問卷之「生活與安全」構面有 18 題、「學習與服務」構面有 12 題、「就學與生涯」構面有 9 題、「校園認同」構面有 11 題。以案例學校各系各五員，共計 135 人為預試對象，回收 110 問卷，剔除填答過於一致之無效問卷，共收得有效問卷 93 份，預試結果以 SPSS 12.0 中文版統計軟體進行項目分析。

（五）問卷效度：

遺漏值檢驗：目的在針對量表試題發生遺漏狀況的趨勢分析，一般遺漏值以超過 5% 作為篩選依據，本問卷經檢驗無題號顯示遺漏值。

項目分析：項目分析主要的目的在求出個別題項的臨界比（critical ratio）或稱為決斷值（CR 值、t 值），臨界比大者為「好」題目，反之則應捨棄（王文科，2002），藉此以提高試題的效度。預試問卷回收整理後，按所有受試者的得分總和，依低高分排序，將前 27% 定為低分組，後 27% 定為高分組，就高低分組在個別題項得分的平均數進行 t 考驗，以作為決斷題項的依據，若該題的決斷值小於 2.5，且未達顯著水準（ $p < 0.05$ ），即代表其不具鑑別力，將予以剔除。經項目分析後，本預試問卷預試項目分析結果如表 3-4-1 所示。考驗結果無需刪題，編製正式問卷（附錄四）對 99 學年度新生實施普測。

表 3-4-1 「宿舍同儕輔導滿意度調查表問卷」預試項目分析結果摘要表

一、生活與安全

項次	題目	t 值	顯著性 (雙尾)	刪除 符號
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	3.77	0.00	
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	4.97	0.00	
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	4.68	0.00	
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.93	0.00	
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	7.42	0.00	
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.47	0.00	
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	4.39	0.00	
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	4.38	0.00	
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	6.76	0.00	
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	7.05	0.00	
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	6.27	0.00	
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	6.90	0.00	
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	6.55	0.00	
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	6.76	0.00	
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	4.85	0.00	
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	7.14	0.00	
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	6.93	0.00	
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務，使我覺得很滿意	6.76	0.00	

(續後頁)

(接前頁表 3-4-1)

二、學習與服務

項次	題目	t 值	顯著性 (雙尾)	刪除 符號
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃,對我學習有所幫助	3.15	0.00	
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程,對我選課、學習有所幫助	3.54	0.00	
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導,對我很有幫助	4.61	0.00	
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	3.39	0.00	
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習,以協助解決我的學習問題	4.95	0.00	
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享,增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.44	0.00	
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	4.27	0.00	
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學,並給予鼓勵	4.31	0.00	
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	4.34	0.00	
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	5.80	0.00	
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享,增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	5.85	0.00	
12	整體而言,宿舍輔導學長姐在學習上的協助,使我覺得很滿意	4.95	0.00	

三、就學與生涯調

項次	題目	t 值	顯著性 (雙尾)	刪除 符號
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.44	0.00	
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢,我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	5.06	0.00	
3	我對選課及學業學程的規劃,會參考宿舍輔導學長姐的經驗	4.01	0.00	
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	5.10	0.00	
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫,有較深的認識	5.33	0.00	
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	5.15	0.00	
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	5.20	0.00	

(續後頁)

(接前頁表 3-4-1)

8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	6.13	0.00	
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.44	0.00	

四、校園認同

項次	題目	t 值	顯著性 (雙尾)	刪除 符號
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	5.33	0.00	
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	6.63	0.00	
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	6.37	0.00	
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	6.33	0.00	
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	4.68	0.00	
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	5.63	0.00	
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	4.70	0.00	
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	4.25	0.00	
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	5.56	0.00	
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	6.23	0.00	
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	7.14	0.00	

(六) 問卷信度：

信度是測驗的可靠性，係指測量結果的一致性或穩定性，用信度高的測量工具，研究的結果才具有正確性。由數學原理來看，信度係數是一個介於 0 與 +1 之間的分數，數值越大，信度越高，當相關係數低於 .7 以下時，表示該量表之可靠性不佳（邱皓政，2007）。本研究問卷之信度是採用 Cronbach α 係數，表示問卷的內部一致性，問卷各層面信度分析結果如表 3-4-2 所示：依 3-4-2 表所示，本研究之「宿舍同儕輔導滿意度調查表」，總量表的 Cronbach α 值為，預試各分量表的 Cronbach α 值介於 .848--.881 之間。預試問卷各分量表的 Cronbach

α 值依序為：.881、.848、.879、.874，總量表信度為.959。正式施測各分量表的 Cronbach α 值介於.936--.946 之間。正式施測各分量表的 Cronbach α 值依序為：.941、.946、.936、.944。

表 3-4-2：「宿舍同儕輔導滿意度調查表」信度一覽表

一、生活與安全	預試 N=93	正式施測 N=1125
	Cronbach α	Cronbach α
報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	0.881	0.961
宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	0.876	0.958
宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	0.876	0.96
宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	0.877	0.958
宿舍輔導學長姐使我很快的了解學校各行政單位之功能	0.871	0.958
宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	0.881	0.957
宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友合諧相處	0.882	0.959
心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	0.879	0.959
在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	0.87	0.959
快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	0.873	0.958
宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	0.875	0.958
宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	0.872	0.957
宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	0.873	0.957
宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	0.87	0.957
宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	0.875	0.957
宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	0.873	0.957
發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	0.873	0.957
整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務，使我覺得很滿意	0.87	0.957

(續後頁)

(接前頁表 3-4-2)

二、學習與服務	預試 N=93	正式施測 N=1125
	Cronbach α	Cronbach α
宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	0.832	0.936
宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	0.839	0.938
宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	0.837	0.935
我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	0.833	0.937
宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	0.817	0.935
宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	0.845	0.935
宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	0.833	0.934
宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	0.842	0.935
宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	0.847	0.938
宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	0.851	0.938
藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	0.837	0.936
整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	0.817	0.933
<hr/>		
三、就學與生涯調	預試 N=93	正式施測 N=1125
	Cronbach α	Cronbach α
宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	0.863	0.928
有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	0.866	0.936
我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	0.869	0.93
宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	0.866	0.93
學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	0.862	0.925
宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	0.859	0.926
宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	0.887	0.931
宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	0.86	0.925
整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	0.863	0.926

(續後頁)

(接前頁表 3-4-2)

四、校園認同	預試 N=93	正式施測 N=1125
	Cronbach α	Cronbach α
宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	0.859	0.939
新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	0.864	0.94
宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	0.861	0.938
和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	0.863	0.936
宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	0.861	0.938
宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	0.863	0.939
宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	0.862	0.937
學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	0.869	0.938
宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	0.872	0.941
宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	0.863	0.939
整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	0.859	0.936

三、開放性問題

本部分是藉由開放式問題，瞭解學生對宿舍同儕輔導實施之感受與建議，在經由前項量表的填答過程中，或可激發其更多的意見表達，而增加本研究資料內容的豐富性，開放性問題新生填答意見彙整如（附錄五）。

貳、質性訪談

一、質性訪談實施方式與訪談大綱

本研究在質性訪談部分，分別針對新生、同儕輔導員二方面進行，茲將實施方式與訪談大綱分述如下：

（一）新生方面：

本研究在學生訪談方面，係採「焦點團體」方式實施，主要考量焦點團體經由團體成員間的討論與爭論，將比一對一的訪談更能完整導引出個體的概念與意見（丁興祥、張慈宜、曾寶瑩等譯，2006），同時，除能瞭解成員具有高度共識的意見外，還能收集到彼此間的多元差異觀點（潘淑滿，2003）。在已有「某國立大學新生定向--宿舍同儕輔導滿意度調查表」的問題架構下，針對相關問題，試圖瞭解現象背後的原因，亦即探究「為什麼？」現擬訂焦點團體討論大綱如下：訪談逐字稿如（附錄六）

- 1、你和宿舍輔導學長姐的互動狀況如何？為什麼？
- 2、你覺得宿舍輔導學長姐在服務、輔導上那些服務你最喜歡，那些服務你最不喜歡？為什麼？
- 3、你覺得宿舍輔導學長姐舉辦的活動對妳有幫助嗎？為什麼？若無參加？為什麼？
- 4、宿舍輔導學長姐在經驗上的分享你覺得有幫助嗎？為什麼？
- 5、你覺得就新生而言那些是宿舍輔導學長姐可以加強服務、輔導的事項？

（二）同儕輔導員：

本研究在同儕輔導員訪談方面，係採「半結構」方式實施，研究者先預擬訪談問題，但同意受訪者可不針對問題開放式陳述，以求得最貼近其感受的內容。現分別就同儕輔導員擬訂訪談大綱如下：訪談逐字稿如（附錄七）

- 1、你當初參加新生宿舍同儕輔導方案的動機為何？現在是否有所改變？為什麼？

麼？

2、你當初對新生宿舍同儕輔導方案的認知為何？現在是否有所改變？為什麼？

3、你覺得你對新生輔導態度為何？過程中是否有所改變？為什麼？

4、你在新生輔導的過程中服務與輔導經驗有否增進你的能力？為什麼？

5、您覺得您辦理的新生活動中哪些最受新生歡迎？為什麼？

6、你對於甄選未來擔任宿舍輔導學長姐條件上有那些建議？為什麼？

7、你覺得對於新生輔導工作有那些實務上困難？為什麼？

8、你覺得學校對於擔任新生輔導者應該增加那些能力訓練或資源提供？為什麼？

二、質性訪談實施程序

(一) 參與者邀請：在新生部分依問卷滿意度得分情形，選擇高低分組前五系所，對開放性問題填答內容豐富之新生，隨機抽選一位新生以電話邀請參與，同儕輔導者，依問卷滿意度得分情形，選擇高低分組前五系所，詢問其意願參與質性訪談，並說明本研究的性質、個人權益、研究進行程序、討論大綱等。

(二) 訪談紀錄：訪談過程全程紀錄，內容包含日期、地點及對話。

(三) 全程錄音：研究者在聯繫參與者時，均先告知將全程錄音，個別徵詢參與者的意願，請其填寫「訪談同意書」(如附錄八)，表示參與者同意在錄音的情況下參與討論，同時確知討論內容會謄寫為文字稿，經參與者

確認討論內容無誤後，方做為本研究質性資料分析之依據。

第五節 資料處理

本研究資料來源為「某國立大學宿舍同儕輔導滿意度調查表」與質性訪談內容。在所有測驗完成後，隨即進行資料之整理及登錄，並根據研究問題及假設進行資料分析。本研究運用 SPSS12.0 中文版套裝軟體進行統計分析，所採用之方法說明如后。

壹、描述統計

以次數分配、百分比、平均數及標準差分析受試者各項基本資料，以及在「生活與安全調查」、「學習與服務調查」、「就學與生涯調查」、「校園認同調查」四個分量表上各部分之測驗結果。

貳、差異檢定

一、t 考驗 (t-test)：以 t 考驗檢定背景變項中之性別、國籍、科系，在該校推動「新生宿舍同儕輔導方案」滿意度上的差異情形。

二、單因子變異數分析 (One-way ANOVA)：分析背景變項中之入學方式、住宿經驗、是否參加宿舍新生活動在同儕輔導方案滿意度上的差異情形。

參、質化資料分析法

針對量化資料分析結果，為進一步瞭解原因，本研究進行質性訪談以蒐集相關資料。首先將訪談所得資料整理成逐字稿，依據量化研究結果欲解答之研究問題，分類成個別的概念，選定意義抽取核心要素，再進行分析、歸納。以下就資料整理、資料分析過程加以說明。

一、資料整理

將錄音資料謄寫成逐字稿，並針對各個參與者給予編號代碼，逐字稿不呈現發言者姓名，再依討論大綱與核心主題將逐字稿分類。

二、資料分析過程

資料分析的過程係對蒐集而來的文件資料進行歸納詮釋的歷程。本研究資料分析的主要歷程如下：

（一）熟讀訪談稿全文：重覆閱讀訪談逐字稿，使自己對資料內容更為熟悉，並產生整體感。

（二）畫出重要敘述句：將與研究問題相關的重要敘述句畫底線。

（三）形成要素：依據研究問題與訪談大綱，找出所有參與者表達的意義與主題，作成摘要性敘述，再給予編碼，然後抽取核心要素，分類比較後，歸類形成要素。

（四）請參與者進行信實度檢核：將初步整理過的訪談資料，交給參與者檢核、修正，並填寫「訪談內容檢核回饋表」（附錄九）。

（五）與同儕進行信實度檢核：將初步歸納分析的資料請師大公領所學生事務在職專班之同學進行檢核。

（六）統整並撰寫訪談分析結果。

第四章 研究結果與討論

本章係依據前章所述之研究方法與研究步驟，將問卷施測及質性訪談所收集之資料予以彙整，並加以分析討論，計分為六節：第一節為新生宿舍同儕輔導方案整體滿意度之分析與討論；第二節不同背景變項學生在生活與安全滿意度差異之分析與討論；第三節不同背景變項學生在學習與服務滿意度差異之分析與討論；第四節為不同背景變項學生在就學與生涯滿意度差異之分析與討論；第五節為不同背景變項學生在校園認同滿意度差異之分析與討論；第六節新生對同儕輔導方案的感受分析與討論；第七節同儕輔導員參與方案動機、認知及實務工作困難分析與討論；第八節同儕輔導員對同儕輔導方案的建議分析與討論。

第一節 新生宿舍同儕輔導方案整體滿意度分析與討論

本節依據「新生宿舍同儕輔導方案」問卷調查研究，就案例學校住宿新生在「宿舍同儕輔導方案滿意度調查表」填答整體結果進行統計分析，並分別對生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同四個向度及各系所得分做整體分析，繼而對此四個向度，各題得分做分析，以平均數、標準差、百分比等描述性統計方式，針對案例學校新生宿舍同儕輔導方案的整體現況予以分析。

壹、新生宿舍同儕輔導方案整體得分及四個分量表分析

一、新生宿舍同儕輔導方案整體得分分析

「宿舍同儕輔導方案滿意度調查表」共計 50 題，分為四個向度以描述性統

計進行分析各向度之總得分情形如表 4-1-1 所示。該量表為五點式量表，每題最高 5 分表示「非常同意」，最低 1 分表示「非常不同意」。故由表 4-1-1 可看出，由於各層面題數不同，為避免標準差因題數不同而有偏誤，以標準差除以平均得分所得之 CV 值（變異係數）來觀察其分散情形較為準確。整體來說，CV 值介於 0.73-0.88 之間，表示學生對於新生宿舍同儕輔導方案分散相當一致。

依據表 4-1-1 「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」總得分情形分析，案例學校新生宿舍同儕輔導方案意度調查量表每題之平均得分為 3.67，介於 3 分「普通」與 4 分「同意」之間，各向度的平均得分介於 3.61-3.78 之間。其中以「校園認同」平均得分最高（ $M=3.78$ ），接近「同意」，亦顯示案例學校實施新生宿舍同儕輔導使新生對校園認同有相當顯著之影響。其次依序為生活與安全（ $M=3.66$ ）、就學與生涯（ $M=3.63$ ）、學習與服務（ $M=3.61$ ）。整體而言顯示案例學校施新生宿舍同儕輔導對新生的感受趨近滿意。

表 4-1-1 「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」總得分情形分析

新生宿舍同儕輔導方案	題數	平均得分	標準差	CV 值	每題平均得分	排序
生活與安全滿意度	18	65.86	0.68	0.82	3.66	2
學習與服務滿意度	12	43.32	0.70	0.83	3.61	4
就學與生涯滿意度	9	32.71	0.71	0.88	3.63	3
校園認同滿意度	11	41.53	0.68	0.73	3.78	1
整體滿意度	50	45.855	0.6925	0.81	3.67	

N=1,125

二、新生宿舍同儕輔導方案各系整體滿意度之分析

依據「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各系所總得分情形並依每題平均得分排序如表 4-1-2 所示。依據表 4-1-2「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各系所總得分情形分析前三高分別為，數學系每題平均得分為 4.10 滿意度最高，其次是理學院學士班每題平均得分為 4.02 滿意度次高，醫環

系每題平均得分為 3.99 第三。各系所總得分情形前三低分別為，化學系每題平均得分 3.22 滿意度最低，科館院學士班每題平均得分 3.39 滿意度次低，動機系每題平均得分為 3.42 第三。

表 4-1-2「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各系所總得分情形分析

系所(總人數)	個案數	平均數	標準差	排序	每題平均得分
人文社會學院學士班(87)	65	175.55	38.40	20	3.50
工科(106)	106	181.18	27.18	15	3.63
工工(62)	58	183.90	30.20	14	3.68
工學院學士班(33)	20	186.35	35.77	11	3.73
大一不分系(20)	11	176.00	44.55	19	3.51
中文(51)	47	191.70	35.57	4	3.84
化工(52)	36	175.19	33.37	21	3.50
化學(63)	26	161.85	39.55	25	3.23
外文(46)	40	183.80	28.51	13	3.68
生科系(53)	45	188.60	26.87	8	3.77
生科院學士班(29)	33	180.82	27.62	16	3.62
材料(102)	84	180.08	37.08	17	3.60
物理(65)	59	188.02	22.95	9	3.76
科管(41)	24	169.33	38.54	24	3.39
計財(48)	41	191.34	36.39	5	3.83
原科(17)	17	189.53	27.05	7	3.80
動機(100)	86	170.98	29.52	23	3.43
理學院(35)	33	201.00	28.00	2	4.02
經濟(103)	39	172.62	38.52	22	3.46
資工(130)	102	180.01	27.72	18	3.60
電資(22)	7	185.67	4.93	10	3.73
電機(113)	32	185.19	35.41	12	3.70
數學(63)	63	204.90	37.52	1	4.10
醫科(10)	7	190.14	17.83	6	3.81
醫環(51)	44	199.11	30.34	3	3.99

N=1125

三、新生宿舍同儕輔導方案各分量表之得分分析

依據「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各分量表所列題項之平均數及次數、百分比予以分析如下：

（一）生活與安全滿意度

新生宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度的現況，本向度計 18 題，經統計分析後，將生活與安全滿意度各題平均數的現況分析如表 4-1-3 所示。由表 4-1-7 得知，生活與安全各題平均數滿意度方面，較高的前三項依序為：第 1 題、報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善（ $M = 4.28$ ）；第 9 題、在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我（ $M = 3.96$ ）；第 3 題、宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續（ $M = 3.85$ ）。滿意度得分較低的依序為：第 8 題、心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快（ $M = 3.16$ ）；第 11 題、宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學（ $M = 3.41$ ）；第 10 題、快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂（ $M = 3.45$ ）

表 4-1-3 生活與安全滿意度各題平均數分析摘要表

題 號	題目內容	平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)	排序
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	4.28	0.774	1
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.8	0.817	5
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.85	0.878	3
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.8	0.848	4
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.55	0.875	12
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.76	0.86	7
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	3.49	0.924	14
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.16	1.019	18
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	3.96	0.808	2
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.45	0.923	16
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.41	0.923	17
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.66	0.874	10
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.67	0.858	9
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	3.72	0.839	8
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.46	0.897	15
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.5	0.876	13
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	3.58	0.893	11
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.76	0.835	6

N=1,125

新生宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度次數、百分比分配情形如表 4-1-4 所示由表 4-1-4 得知，新生宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度次數、百分比分配情形：第 1、2、3、4、6、9、14、18 題，大一新生認為非常同意、同意均在 60% 以上，其中「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」非常同意、同意更達 85.4%，第 1、2、3、4、6、9 題均是大一新生報到時第一週所做的生活服務，由此顯示大一新生對第一週輔導學長姐所做的生活服務滿意度較高，另外第 9 題「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」非常同意、同意達 71.5%，顯示大一新生認為輔導學長姐協助其生

活問題具有很高的熱忱，但在第 8 題「心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快」非常不同意、不同意達 23%，顯見大一新生對於內心深層的情緒問題較少與宿舍輔導學長姐傾訴。

表 4-1-4 生活與安全各題滿意度次數、百分比分配分析

題號	題目內容	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進	8	0.7	10	0.9	146	13	459	40.8	502	44.6
	住宿舍，使我感到很友善		%		%		%		%		%
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的	12	1.1	37	3.3	326	29	537	47.7	213	18.9
	宿舍生活規定		%		%		%		%		%
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註	12	1.1	44	3.9	326	29	462	41.1	281	25
	冊手續		%		%		%		%		%
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉	14	1.2	39	3.5	340	30.2	500	44.4	232	20.6
	學校教學及社區週邊環境		%		%		%		%		%
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學	18	1.6	71	6.3	473	42	397	35.3	166	14.8
	校各行政單位之功能		%		%		%		%		%
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應	17	1.5	30	2.7	391	34.8	455	40.4	232	20.6
	學校的食、衣、住、行		%		%		%		%		%
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂室	26	2.3	96	8.5	473	42	365	32.4	165	14.7
	規，有助我們寢室室友合諧相處		%		%		%		%		%
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長	65	5.8	18	16.7	499	44.4	248	22%	125	11.1
	姐傾訴我的不愉快		%	8	%		%				%
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學	6	0.5	21	1.9	293	26	500	44.4	305	27.1
	長姐求助，他們會熱忱的協助我		%		%		%		%		%
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分	32	2.8	90	8%	502	44.6	347	30.8	154	13.7
	享我的喜樂		%				%		%		%
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持	33	2.9	90	8%	533	47.4	316	28.1	153	13.6
	宿舍秩序，規勸生活作息不正常的		%				%		%		%
12	同學										
	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支	18	1.6	56	5%	407	36.2	451	40.1	193	17.2
	持、關懷、照顧的感覺		%				%		%		%

(續後頁)

(接前頁表 4-1-4)

13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班	15	1.3	50	4.4	418	37.2	446	39.6	195	17.3
	上同學在生活上感情更加凝聚		%		%		%		%		%
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和	11	1	50	4.4	378	33.6	486	43.2	200	17.8
	服務，使我感到自己受到重視		%		%		%		%		%
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消	26	2.3	84	7.5	516	45.9	348	30.9	151	13.4
	防設施，幫助我建立安全意識		%		%		%		%		%
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白	24	2.1	63	5.6	521	46.3	361	32.1	156	13.9
	學校的安全通報體系		%		%		%		%		%
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔	22	2	67	6%	452	40.2	406	36.1	178	15.8
	導學長姐反應		%				%		%		%
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活	10	0.9	37	3.3	385	34.2	470	41.8	223	19.8
	與安全服務使我覺得很滿意		%		%		%		%		%

N=1, 125

(二) 學習與服務滿意度

學習與服務滿意度的現況，本向度計 12 題，經統計分析後，將新生宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度之現況分析如表 4-1-5 所示，由表 4-1-5 得知，學習與服務滿意度方面，滿意得分較高的前三項依序為：第 10 題、宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動 ($M = 3.9$)；第 2 題、宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助 ($M = 3.85$)；第 1 題、宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助 ($M = 3.76$) 滿意度得分較低的依序為：第 4 題、我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐 ($M = 3.32$)；第 9 題、宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲 ($M = 3.46$)；第 8 題、宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵 ($M = 3.46$) 由上統計可知新生對宿舍輔導學長姐有關校內活動、選課及學習時間規畫有較高之滿意度，然新生對於課業學習問題較不會主動請教宿舍輔導學長姐，宿舍輔導學長姐對於沉迷網路遊戲及學習不佳的新生在關懷、提醒上有較多的改進空間。

表 4-1-5 學習與服務各題平均數滿意度分析摘要表

題號	項目	平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)	排序
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.76	0.846	3
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.85	0.876	2
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	3.49	0.904	9
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	3.32	0.994	12
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	3.52	0.99	8
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.65	0.885	5
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	3.6	0.862	6
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	3.46	0.906	10
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	3.46	0.915	11
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	3.9	0.852	1
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嘗試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.57	0.858	7
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	3.73	0.869	4

N=1, 125

新生宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度次數、百分比分配情形如表 4-1-6 所示：由表 4-1-6 得知，新生宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度次數、百分比分配情形：第 1、2、10 題，大一新生認為非常同意、同意在 60% 以上，其中「宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動」非常同意、同意更達 69.3%，「宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助」69.3%，「宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助」62.5%，

由此顯示大一新生對輔導學長姐有關課外活動及學習經驗分享對新生的學習幫助較為同意。但在第4題「我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐」非常不同意、不同意達16.8%，第5題「宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題」非常不同意、不同意達13%，顯見大一新生對於學習問題較不會主動詢問宿舍輔導學長姐，宿舍輔導學長姐對於新生個別的學習問題也較欠缺主動關心。

表4-1-6學習與服務各題滿意度次數、百分比分配分析

題目	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次	百分	次	百分	次	百分	次	百分	次	百分
	數	比	數	比	數	比	數	比	數	比
1 宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	15	1.3%	36	3.2%	371	33%	484	43%	219	19.5%
2 宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	13	1.2%	45	4%	315	28%	476	42.3%	276	24.5%
3 宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	22	2%	86	7.6%	508	45.2%	342	30.4%	167	14.8%
4 我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	44	3.9%	14	12.9%	495	44%	286	25.4%	155	13.8%
5 宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	33	2.9%	11	10.1%	413	36.7%	368	32.7%	197	17.5%
6 宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	18	1.6%	60	5.3%	416	37%	432	38.4%	199	17.7%
7 宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	18	1.6%	64	5.7%	430	38.2%	448	39.8%	165	14.7%
8 宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	22	2%	94	8.4%	514	45.7%	333	29.6%	162	14.4%
9 宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	27	2.4%	86	7.6%	517	46%	331	29.9%	164	14.6%
10 宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	12	1.1%	31	2.8%	302	26.8%	487	43.3%	293	26%
11 藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工)	19	1.7%	48	4.3%	500	44.4%	387	34.4%	171	15.2%
12 整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	16	1.4%	40	3.6%	405	36%	439	39%	225	20%

（三）就學與生涯滿意度

就學與生涯各題平均數滿意度的現況，本向度計 12 題，經統計分析後，將新生宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度之現況分析如表 4-1-7 所示，由表 4-1-7 得知，學習與服務滿意度方面，滿意得分較高的前三項依序為：第 2 題、「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」（ $M = 3.94$ ）；第 3 題、「我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗」（ $M = 3.8$ ）；第 1 題、「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」（ $M = 3.71$ ）滿意度得分較低的依序為：第 4 題、「宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢」（ $M = 3.38$ ）；第 6 題、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」（ $M = 3.46$ ）；第 8 題、「宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步」（ $M = 3.51$ ）由統計可知新生對宿舍輔導學長姐現階段就學學習發展資訊的提供有較高之滿意度，然對新生未來生涯規劃、學習的方向及目標的協助有較多的改進空間。

表 4-1-7 就學與生涯各題平均數滿意度分析摘要表

題號	項目	平均數 (M)	標準差 (SD)	排序
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.71	0.873	3
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	3.94	0.833	1
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.8	0.834	2
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.38	0.932	9
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.57	0.89	6
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.46	0.903	8
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.7	0.882	4
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.51	0.889	7
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.64	0.855	5

N=1, 125

新生宿舍同儕輔導方案就學與生涯各題滿意度次數、百分比分配情形如附表 4-1-8，由表 4-1-8 得知，新生宿舍同儕輔導方案就學與生涯各題滿意度次數、百分比分配情形：第 1、2、3 題，大一新生認為非常同意、同意在 60% 以上，其中「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」非常同意、同意達 71.2%，「我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗」66.1%，「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」60.4%，由此顯示大一新生會希望從輔導學長姐處得知有關校內現階段就學及學習發展的資訊。但在第 4 題「宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢」非常不同意、不同意達 13.1%，顯見宿舍輔導學長姐對於系上畢業生就業的趨勢資訊提供不足或者宿舍輔導學長姐本身對此方面的知能與資訊不

足。

表 4-1-8 就學與生涯各題滿意度次數、百分比現況分析

題 號	題目內容	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	19	1.7%	49	4.4%	377	33.5%	473	42%	207	18.4%
2.	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	10	0.9%	27	2.4%	287	25.5%	501	44.5%	300	26.7%
3.	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	14	1.2%	38	3.4%	330	29.3%	523	46.5%	220	19.6%
4.	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	34	3%	114	10.1%	513	45.6%	324	28.8%	140	12.4%
5.	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	20	1.8%	75	6.7%	445	39.6%	413	36.7%	172	15.3%
6.	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	23	2%	92	8.2%	506	45%	347	30.8%	157	14%
7.	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	15	1.3%	48	4.3%	420	37.3%	415	36.9%	227	20.2%
8.	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	21	1.9%	81	7.2%	489	43.5%	374	33.2%	160	14.2%
9.	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	16	1.4%	43	3.8%	458	40.7%	417	37.1%	191	17%

N=1,125

(四) 校園認同滿意度

校園認同滿意度調查表的現況，本向度計 11 題，經統計分析後，將新生宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度之現況分析如表 4-1-9 所示，由表 4-1-9 得知，新生宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度方面，滿意度得分較高的前三項依序為：第 1 題、宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方（ $M = 4.04$ ）；第 11 題、整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同

($M=3.87$)；第 8 題、學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校 ($M = 3.86$) 滿意度得分較低的依序為：第 9 題、宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施 ($M = 3.43$)；第 2 題、新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮 ($M = 3.68$)；第 3 題、宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園 ($M = 3.7$) 由統計可知整體而言由於宿舍輔導學長姐的服務，新生對校園認同產生較高之滿意度，然宿舍輔導學長姐對於學校現行政策宣導較未能獲得新生對政策的更加支持。

表4-1-9 校園認同各題平均數滿意度分析摘要表

題號	項目	平均數(M) 標準差(SD) 排序		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	4.04	0.82	1
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.68	0.856	10
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.7	0.84	9
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.72	0.866	8
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.76	0.876	7
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.81	0.877	5
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.79	0.843	6
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.86	0.828	3
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.43	0.85	11
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.86	0.812	4
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.87	0.82	2

N=1,125

新生宿舍同儕輔導方案校園認同各題滿意度次數、百分比分配情形如附表 4-1-10，由表 4-1-10 得知，新生宿舍同儕輔導方案校園認同各題滿意度次數、百分比分配情形：第 1、4、5、6、7、8 題，大一新生認為非常同意、同意在 60% 以上，其中「宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方」非常同意、同意更達 76.5%，由此顯示宿舍輔導學長姐對大一新生服務及輔導增進新生對於校園認同有顯著功能。

表 4-1-10 校園認同各題滿意度次數、百分比分析摘要表

題 號	題目內容	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	8	0.7	25	2.2	232	20.6	507	45.1	353	31.4
2.	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	17	1.5	40	3.6	425	37.8	444	39.5	199	17.7
3.	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	16	1.4	32	2.8	426	37.9	453	40.3	198	17.6
4.	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	15	1.3	48	4.3	388	34.5	459	40.8	215	19.1
5.	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	16	1.4	41	3.6	376	33.4	451	40.1	241	21.4
6.	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	15	1.3	42	3.7	346	30.8	464	41.2	258	22.9
7.	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	14	1.2	34	3	358	31.8	489	43.5	230	20.4
8.	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	10	0.9	29	2.6	330	29.3	498	44.3	258	22.9
9.	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	20	1.8	69	6.1	577	51.3	320	28.4	139	12.4
10.	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	10	0.9	18	1.6	343	30.5	498	44.3	256	22.8
11.	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	11	1	24	2.1	319	28.4	512	45.5	259	23

貳、綜合研究發現與討論

經由案例學校「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」結果，就整體得分及四個分量表得分結果做如下討論：

一、整體滿意度情形討論：

整體而言顯示案例學校施新生宿舍同儕輔導對新生的感受趨近滿意，其中以「校園認同」平均得分最高（ $M=3.78$ ），接近「同意」，其次依序為生活與安全（ $M=3.66$ ）、就學與生涯（ $M=3.63$ ）、學習與服務（ $M=3.61$ ）。「校園認同」可說是整體性的概念，依據開放性問題結果，新生對新生宿舍同儕輔導方案有關認為「校園認同」最需要改進的次數最少（8次），其次是「生活與安全」（9次）方面，而在「學習與服務」方面無論表達最多（最有幫助及最需要改進合計273次），足見新生對於學習方面的議題最重視，因此要求也最高，相對性其滿意度就來的低些，而「就學與生涯」在開放性問題結果認為最需要改的次數最多（34次），「就學與生涯」方面與學長姐的能力較有關連，新生對「就學與生涯」的關注度似乎較「學習與服務」為低，因此「學習與服務」在整體滿意度得分相對來的低些，同時也表示新生對「學習與服務」需要輔導學長姐更多的協助。

二、各系滿意度結果討論：

各系所總得分情形分析前三高分別為，數學系、理學院學士班、醫環系，總得分情形前三低分別為，化學系、科館院學士班、動機系，總得分情形高低與新生輔導學長姐輔導態度有關，依據開放性問題提供之資料（c50、c16、c110），

沒有甚麼感受到輔導學長的存在，只有入學那三天有看過他，之後就不聞不問了。(編號c50)

科管院學士班的輔導學姐在新生訓練後並沒有帶領學弟妹們認識校園(編號c16)

我覺得新生輔導學長姐只有在新生訓練時比較有幫到忙而已(編號c110)

滿意度較低的系所其學長姐在新生的協助上熱忱及持續性較差，另根據此些系所指導的教官表示當初選員時由於此些系所學長姐參與度不高故選員時無法甄選較優之學長姐。

三、生活與安全各題滿意度結果討論：

在生活與安全各題滿意度方面就平均得分及次數分配結果，滿意度較高的前三項依序為：第1題、報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善(M = 4.28)第9題、在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我(M = 3.96)；第3題、宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續(M = 3.85)。另在百分比及次數分配上第1、2、3、4、6、9、14、18題，大一新生認為非常同意、同意均在60%以上，其中「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」非常同意、同意更達85.4%，以上滿意度較高之題項；大都為新生週期間校方詳盡規定宿舍輔導學長姐所應完成的事項及服務學長姐服務的態度有關，足見在新生週期間輔導學長姐對新生的輔導與服務，最令新生滿意，因此對於學長姐輔導與服務工作事項內容訂定愈明確，新生的滿意度愈高，故案例學校宜持續加強輔導學長姐對服務與輔導工作內容的作為程序，以增進新生的滿意度。

在生活與安全上滿意度得分較低的依序為：第8題、心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快（ $M = 3.16$ ）；第11題、宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學（ $M = 3.41$ ）；第10題、快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂（ $M = 3.45$ ）滿意度，另在百分比及次數分配上第8題「心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快」非常不同意、不同意達23%，顯見大一新生對於內心深層的情緒問題較少與宿舍輔導學長姐傾訴，因此可再加強宿舍輔導學長諮商輔導能力，並使新生信任輔導學長姐，此外有關規勸新生作息及維持宿舍秩序方面，對未來方案實施有關宿舍輔導學長姐的能力及權力案例學校可再作適當考量。

四、學習與服務各題滿意度結果討論：

在學習與服務各題滿意度方面就平均得分及次數分配結果，滿意度較高的前三項依序為：第10題、宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動（ $M = 3.9$ ）；第2題、宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助（ $M = 3.85$ ）；第1題、宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助（ $M = 3.76$ ），在滿意度次數、百分比分配情形：第1、2、10題，大一新生認為非常同意、同意在60%以上，其中「宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動」非常同意、同意更達69.3%，「宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助」69.3%，顯見新生對宿舍輔導學長姐有關校內活動、選課及學習時間規畫有較高之滿意度，另依開放性問題新生驗證（如c34），新生對於各系課業學習有較高的需求，學長姐也樂於分享，因此在甄選及分配輔導學長姐時；系所及宿舍輔導學長姐學習成績的考量是重要因素。

我覺得新生輔導學長姐在學習與輔導上對我的幫助最大。一開始，對老師

們的教學方式不熟悉，透過學姊的指導，才抓到一些要領！（c34）

此外在學習與服務各題滿意度得分較低的依序為：第 4 題、我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐（ $M = 3.32$ ）；第 9 題、宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲（ $M = 3.46$ ）；第 8 題、宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵（ $M = 3.46$ ）在滿意度次數、百分比分配情形：第 4 題「我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐」非常不同意、不同意達 16.8%，第 5 題「宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題」非常不同意、不同意達 13%，顯見大一新生對於學習問題較不會主動詢問宿舍輔導學長姐，宿舍輔導學長姐對於新生個別的學習問題也較欠缺主動關心。此方面與研究結果相同，案例學校可在新生週時加強宣教，並鼓勵新生對於學業、生活等問題能主動提問，尋求學長姐的協助，另對於沉迷網路遊戲及學習不佳的新生在關懷、提醒上宿舍輔導學長姐有較多的改進空間，亦應加強新生時間管理觀念，未來可考量配合導師、家長對此些新生予以輔導。

五、就學與生涯各題滿意度結果討論：

在就學與服務各題滿意度方面就平均得分及次數分配結果，滿意度較高的前三項依序為：第2題、「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」（ $M = 3.94$ ）；第3題、「我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗」（ $M = 3.8$ ）；第1題、「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」（ $M = 3.71$ ）就各題滿意度次數、百分比分配情形：第1、2、3題，大一新生認為非常同意、同意在60%以上，其中「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」非常同意、同意達71.2%，「我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗」

66.1%，「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」60.4%，由此顯示大一新生會希望從輔導學長姐處得知有關其在校內現階段就學及學習發展的資訊，學長姐提供有關現階段選課及學業學程的資訊新生表示滿意，但在遠程及未來規劃上則顯不足。

滿意度得分較低的依序為：第4題、「宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢」（ $M = 3.38$ ）；第6題、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」（ $M = 3.46$ ）；第8題、「宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步」（ $M = 3.51$ ），就各題滿意度次數、百分比分配情形：由以第4題「宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢」非常不同意、不同意達13.1%，另從開放性問題填答資料如(c89、c92、c103)

就學與生涯方面吧，畢竟我們系仍是新系，未來的路沒有前人走過要自己開創，這點學長姐我想也是迷惘的，（c89）

應是就學與生涯這部分，但是學長姐大部分也都才大三，也許對於往後十多年的了解也不一定清楚。（c92）

就學與生涯，這部分感覺比較不足，可是學長姐也只是略知以前的學長姐畢業後規劃，也不是真的很清楚實際細節吧；（c103）

可以看出新生在生涯規劃部分對於輔導學長姐的能力是有質疑的，且事實上宿舍輔導學長姐本身對此方面的知能與資訊也不足，案例學校在未來可配合系所加強此方面，提供活動師資及資源，以彌補宿舍輔導學長姐的能力不足。

六、校園認同各題滿意度結果討論：

新生宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度方面，滿意度得分較高的前三項依

序為：第 1 題、宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方（ $M = 4.04$ ）；第 11 題、整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同（ $M = 3.87$ ）；第 8 題、學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校（ $M = 3.86$ ），另從校園認同各題滿意度次數、百分比分配情形：第 1、4、5、6、7、8 題，大一新生認為非常同意、同意在 60% 以上，其中「宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方」非常同意、同意更達 76.5%，整體而言在校園認同方面無論平均分數、滿意度次數、百分比等滿意度都無較明顯的低落，且從開放性問答（如 c108、c119）可看出「新生宿舍同儕輔導方案」的實施增加新生對於案例學校的認同有顯著功能。

校園認同方面最有幫助！，感覺就像是來到生科這個大家庭，有人可以在不知所措時伸出援手:（c108）

在校園認同方面，學長姐讓我了解到清華是個好學校，學長姐都很熱心助人，且校園十分美麗，學校的各項措施都滿完善的，非常高興自己能進入這個校園。（c119）

第二節 不同背景變項學生在生活與安全滿意度分析與討論

本節主要討論不同背景變項之大一新生實施新生宿舍同儕輔導方案後在生活與安全滿意度之差異，首先根據「宿舍同儕輔導滿意度調查表」的填答結果，就性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系等因素分別以平均數、標準差等描述統計及T值檢驗、單因子變異數分析，探討案例學校不同背景變項學生在實施新生宿舍同儕輔導方案後生活與安全滿意度是否有所差異。

壹、不同背景變項新生在生活與安全滿意度差異分析

一、不同性別新生在生活與安全滿意度分析

依案例學校男、女生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表 4-2-1 所示，由表 4-2-1 可看出，平均得分情形為男生滿意度高於女生，案例學校男女生在生活與安全滿意度有顯著差異之項目為第 4、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」第 6、「宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行」第 11、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」第 15、「宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識」第 16「宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系」項，大致而言生活與安全滿意度有顯著差異的問題集中對於校內環境認識、秩序維護及安全問題方面，可能因素為：女生對此方面所需求標準較高、男生對此方面問題較易接受宿舍輔導學長姐輔導及資訊提供、宿舍輔導學姐在此方面輔導級能力有待加強。

表 4-2-1 不同性別新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	男(N=729)		女(N=395)		T 值	單尾顯 著性
		平均 數(M)	標準差 (SD)	平均數 (M)	標準差 (SD)		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍,使我感到很友善	4.27	0.74	4.29	0.83	-0.46	0.32
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.82	0.81	3.77	0.83	1.02	0.16
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.86	0.85	3.83	0.92	0.59	0.28
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.83	0.84	3.73	0.85	1.88	0.03
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.58	0.88	3.49	0.87	1.64	0.05
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.80	0.85	3.68	0.87	2.39	0.01
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規,有助我們寢室室友和諧相處	3.50	0.94	3.46	0.90	0.74	0.23
8	心裡有鬱悶時,會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.17	1.03	3.14	1.00	0.55	0.29
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助,他們會熱忱的協助我	3.93	0.80	4.01	0.82	-1.49	0.07
10	快樂時,會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.44	0.93	3.45	0.90	-0.18	0.43
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序,規勸生活作息不正常的同學	3.45	0.95	3.34	0.86	1.93	0.03
12	宿舍有學長姐同住,我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.66	0.88	3.66	0.86	0.15	0.44
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.70	0.86	3.63	0.85	1.33	0.09
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務,使我感到自己受到重視	3.70	0.85	3.77	0.82	-1.47	0.07
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施,幫助我建立安全意識	3.50	0.91	3.38	0.88	2.00	0.02
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.55	0.90	3.41	0.83	2.66	0.00
17	發覺安全上有問題,我會向宿舍輔導學長姐反應	3.59	0.91	3.56	0.85	0.52	0.30
18	整體而言,宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.77	0.85	3.74	0.81	0.54	0.30

$p < 0.05$

二、就國籍探討在生活與安全滿意度差異分析

依案例學校本國及非本國籍學生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表 4-2-2 所示，由表 4-2-2 可看出，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其生活與安全滿意度有顯著差異之項目為第 1、「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、第 3、「宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續」、第 4、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、第 6、「宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行」、第 9、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、第 14、「宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視」、第 18、「整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意」、項，分析可能因素為：非本國籍生入學時間與本國籍生入學時間有差異致使新生初期活動非本國籍生未參與；此外宿舍輔導學長姐因開學初期未與非本國籍生建立關係再加上語言、文化的隔閡，宿舍輔導學長姐輔導對非本國籍新生在生活上的服務，勢必受到影響。

表 4-2-2 不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題號	題目內容	本國籍(N=1092)		非本國籍(N=33)		T 值	單尾 顯著性
		平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)	平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	4.29	0.77	3.79	0.70	3.71	0.00
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.81	0.82	3.64	0.60	1.18	0.12
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.86	0.88	3.58	0.71	1.82	0.03
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.81	0.85	3.48	0.67	2.15	0.02
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.56	0.88	3.33	0.54	1.46	0.07
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.77	0.86	3.42	0.66	2.28	0.01
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	3.49	0.93	3.39	0.70	0.58	0.28
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.16	1.03	3.27	0.72	-0.65	0.26
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	3.97	0.81	3.61	0.66	2.54	0.01
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.44	0.93	3.52	0.76	-0.44	0.33
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.42	0.93	3.30	0.68	0.70	0.24
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.67	0.88	3.52	0.67	0.98	0.16
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.67	0.87	3.61	0.61	0.45	0.33
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	3.73	0.84	3.42	0.56	2.08	0.02
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.46	0.91	3.30	0.47	1.00	0.16
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.51	0.88	3.30	0.64	1.31	0.10
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	3.58	0.90	3.48	0.51	0.61	0.27
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.77	0.84	3.45	0.51	2.16	0.02

p<0.05

三、就不同入學方式探討在生活與安全滿意度差異分析

依案例學校新生入學方式不同在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表4-2-3所示，由表4-2-3可看出，在新生入學方式不同滿意度有顯著差異之項目為第1、「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、第9、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、就平均數大致而言推甄入學滿意度高於教育部分配入學學生，推甄入學新生也較繁星入學、指考入學新生平均分數得分為高，分析可能因素為：教育部分配之新生有許多為大一不分系（體保生、體資生、音資生），沒有固定系所在新生進住時易被忽視，宿舍輔導學長姐因欠缺相同背景，在生活協助上的滿意度勢必受到限制，而推甄入學新生可能因較早與宿舍輔導學長姐產生互動，且對系所有相當的認同，故滿意度較其他入學方式新生為高。

表 4-2-3 不同入學方式新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題號	題目內容	推甄入學 (N=489)		繁星入學 (N=83)		指考入學 (N=484)		教育部分配 (N=47)		F 值	顯著性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差	數	差		
		(M)	(SD)	(M)	(SD)	(M)	(SD)	(M)	(SD)		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	4.31	0.79	4.24	0.77	4.28	0.76	3.91	0.75	3.71	0.01
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.85	0.84	3.76	0.67	3.76	0.83	3.70	0.72	1.31	0.27
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.92	0.90	3.72	0.82	3.82	0.87	3.68	0.78	2.37	0.07
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.88	0.85	3.72	0.74	3.74	0.87	3.72	0.77	2.63	0.05
5	宿舍輔導學長姐使我很快的了解學校各行政單位之功能	3.59	0.88	3.51	0.80	3.51	0.90	3.66	0.70	1.03	0.38
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.83	0.86	3.64	0.77	3.72	0.88	3.64	0.79	2.23	0.08
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	3.50	0.92	3.48	0.82	3.45	0.95	3.64	0.85	0.64	0.59
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.18	1.02	3.20	0.87	3.11	1.05	3.40	0.93	1.51	0.21
9	在生活遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	4.00	0.82	3.81	0.76	3.95	0.81	3.72	0.77	2.83	0.04
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.48	0.91	3.53	0.86	3.38	0.96	3.62	0.80	1.72	0.16
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.46	0.93	3.43	0.75	3.35	0.95	3.47	0.83	1.28	0.28
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.70	0.90	3.66	0.74	3.63	0.89	3.62	0.77	0.58	0.63

(續後頁)

(接前頁表 4-2-3)

宿舍輔導學長姐的協助使我											
13	們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.73	0.88	3.65	0.74	3.60	0.87	3.70	0.66	1.90	0.13
宿舍輔導學長姐生活上的引											
14	導和服務，使我感到自己受到重視	3.76	0.86	3.71	0.74	3.69	0.84	3.62	0.77	0.78	0.51
宿舍輔導學長姐使我認識宿											
15	舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.52	0.92	3.41	0.73	3.39	0.91	3.51	0.78	1.75	0.16
宿舍輔導學長姐使我很快的											
16	明白學校的安全通報體系	3.54	0.90	3.40	0.73	3.48	0.89	3.57	0.74	0.92	0.43
發覺安全上有問題，我會向宿											
17	舍輔導學長姐反應	3.62	0.90	3.54	0.79	3.54	0.93	3.60	0.71	0.81	0.49
整體而言，宿舍輔導學長姐在											
18	生活與安全服務使我覺得很滿意	3.81	0.83	3.70	0.73	3.73	0.88	3.60	0.71	1.61	0.19
平均得分		3.70	0.88	3.62	0.77	3.62	0.89	3.63	0.77		

$p < 0.05$

四、就不同住宿經驗探討在生活與安全滿意度差異分析

依案例學校新生不同住宿經驗在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表4-2-4所示，由表4-2-4可看出，在新生不同住宿經驗方面其在生活與安全滿意度有顯著差異僅第4、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、然就平均數而言無住宿經驗略高於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生，但無顯著差異。分析可能因素為：無住宿經驗之新生對於新環境的熟悉較需要宿舍輔導學長姐的指引，而有住宿經驗的新生較易尋求其他管道認識環境。

表 4-2-4 不同住宿經驗新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無住宿經驗 (N=928)		一年住宿經驗 (N=89)		一年以上住宿經 驗(N=108)		F 值	顯著 性
		平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	4.29	0.77	4.28	0.71	4.19	0.90	0.85	0.43
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.82	0.80	3.72	0.87	3.73	0.90	1.04	0.36
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.88	0.86	3.74	0.90	3.72	0.98	2.21	0.11
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.82	0.82	3.75	0.92	3.60	0.99	3.48	0.03
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.58	0.86	3.43	0.82	3.44	1.01	2.31	0.10
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.78	0.85	3.73	0.82	3.59	0.98	2.42	0.09
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友合諧相處	3.50	0.92	3.43	0.85	3.39	1.00	0.94	0.39
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.18	1.00	3.09	1.05	3.06	1.16	0.94	0.39
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	3.98	0.80	3.83	0.84	3.90	0.84	1.63	0.20
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.46	0.93	3.37	0.83	3.41	0.94	0.45	0.64
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.43	0.93	3.37	0.87	3.28	0.94	1.50	0.22
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.66	0.88	3.69	0.87	3.66	0.87	0.04	0.97
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.69	0.86	3.58	0.82	3.58	0.89	1.33	0.26
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	3.73	0.84	3.66	0.78	3.75	0.88	0.29	0.75
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.47	0.89	3.46	0.89	3.37	0.98	0.56	0.57
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.51	0.87	3.48	0.92	3.43	0.94	0.46	0.63
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	3.59	0.89	3.61	0.83	3.42	0.98	1.98	0.14
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.78	0.83	3.69	0.86	3.66	0.87	1.53	0.22

$p < 0.05$

五、就新生活動參與情形探討在生活與安全滿意度差異分析

依案例學校新生對於新生活動參與情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表4-3-5所示，由表4-2-5可看出，在新生對於新生活動參與情形在生活與安全滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度高於未參與新生活動之新生。

表4-2-5 新生活動參與在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=835)		否(N=287)		T 值	顯著性
		平均數 (M)	標準差 (SD)	平均數 (M)	標準差 (SD)		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	4.35	0.72	4.07	0.88	5.28	0.00
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.89	0.79	3.54	0.85	6.30	0.00
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.93	0.86	3.61	0.89	5.35	0.00
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.87	0.83	3.58	0.87	5.12	0.00
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.63	0.86	3.34	0.89	4.85	0.00
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.87	0.82	3.44	0.89	7.42	0.00
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	3.56	0.90	3.25	0.97	4.94	0.00
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.23	0.98	2.93	1.08	4.35	0.00
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	4.05	0.77	3.70	0.86	6.34	0.00
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.55	0.89	3.14	0.96	6.53	0.00
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.49	0.91	3.20	0.92	4.52	0.00
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.75	0.85	3.40	0.90	6.03	0.00
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.77	0.82	3.39	0.92	6.55	0.00
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	3.81	0.81	3.48	0.87	5.81	0.00
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.53	0.89	3.25	0.88	4.49	0.00
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.56	0.87	3.31	0.87	4.33	0.00
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	3.66	0.86	3.33	0.94	5.56	0.00
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.84	0.82	3.54	0.84	5.31	0.00

$p < 0.05$

六、就是否參加清華學院探討新生在生活與安全滿意度差異分析

經統計分析後，將是否為清華學院學生之新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度現況分析如表4-2-6所示，由表4-2-6 可知，參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度有顯著差異為：第1、「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、第2、「宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定」、第3、「宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續」、第7、「宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處」、第9、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、第11、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」、第12、「宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺」、第13、「宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚」、第15、「宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識」、第16、「宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系」、第17、「發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應」、第18、「整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意」分析可能因素為：清華學院新生因集中住宿與其他新生不同，而宿舍輔導學長姐分配之住宿位置與一般新生一起，故清華學院新生與宿舍輔導學長姐互動受到相當限制；此外清華學院新生較其他新生先行報到，新生週相關之活動清華學院亦提供相當之服務，因此除第4、5、6、8、10、14項外清華學院新生較其他新生在生活與安全滿意度有顯著差異。

表4-2-6 清華學院學生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=198)		否(N=925)		T 值	顯著性
		平均數 (M)	標準差 (SD)	平均數 (M)	標準差 (SD)		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	3.97	0.85	4.34	0.74	-6.26	0.00
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.63	0.88	3.84	0.80	-3.24	0.00
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.69	0.91	3.88	0.87	-2.87	0.00
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.75	0.90	3.81	0.84	-0.92	0.18
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.46	0.93	3.57	0.86	-1.57	0.06
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.71	0.90	3.77	0.85	-0.84	0.20
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	3.28	0.93	3.53	0.92	-3.41	0.00
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	3.1	1.03	3.17	1.02	-0.97	0.17
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	3.85	0.80	3.98	0.81	-2.06	0.02
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	3.39	0.89	3.46	0.93	-0.96	0.17
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.3	0.92	3.44	0.92	-1.92	0.03
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.54	0.90	3.69	0.87	-2.23	0.01
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.55	0.90	3.70	0.85	-2.20	0.01
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	3.65	0.86	3.74	0.84	-1.32	0.09
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.33	0.93	3.48	0.89	-2.14	0.02
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.38	0.93	3.53	0.86	-2.16	0.02
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	3.45	0.92	3.60	0.89	-2.13	0.02
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.63	0.86	3.79	0.83	-2.42	0.01
平均分數		3.537	0.902	3.684	0.865		

$p < 0.05$

七、新生與輔導學長姐互動情形在生活與安全滿意度差異分析

依案例學校新生與輔導學長姐互動情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表4-2-7所示，由表4-2-7可看出，在新生與輔導學長姐互動情形和生活與安全滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動。

表 4-2-7 新生與輔導學長姐互動情形宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無互動 (N=183)		少互動 (N=720)		多互動 (N=196)		經常互動 (N=25)		F 值	顯 著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差	數	差		
1	報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善	3.84	0.96	4.30	0.73	4.55	0.57	4.68	0.48	32.45	0.00
2	宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定	3.34	0.90	3.81	0.77	4.13	0.72	4.32	0.69	36.34	0.00
3	宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續	3.38	0.95	3.88	0.85	4.14	0.73	4.24	0.83	28.38	0.00
4	宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境	3.33	0.93	3.80	0.80	4.19	0.75	3.96	0.79	35.52	0.00
5	宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能	3.17	0.94	3.54	0.83	3.87	0.84	4.32	0.56	28.58	0.00
6	宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行	3.19	0.96	3.77	0.78	4.17	0.76	4.56	0.58	55.75	0.00
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處	3.08	0.93	3.50	0.90	3.72	0.91	4.16	0.62	21.46	0.00
8	心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快	2.72	1.06	3.12	0.97	3.60	0.97	4.08	0.70	33.41	0.00
9	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我	3.46	0.88	3.96	0.76	4.35	0.69	4.40	0.58	45.74	0.00
10	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	2.89	0.95	3.43	0.87	3.94	0.79	4.08	0.76	51.08	0.00
11	宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	3.00	0.93	3.39	0.88	3.78	0.92	4.16	0.69	30.33	0.00
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	3.03	0.88	3.69	0.81	4.06	0.78	4.36	0.57	58.69	0.00
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	3.08	0.87	3.69	0.80	4.07	0.75	4.44	0.58	57.45	0.00
14	宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視	3.12	0.86	3.74	0.77	4.16	0.72	4.24	0.72	61.17	0.00
15	宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	3.08	0.90	3.45	0.87	3.77	0.89	3.92	0.86	22.01	0.00
16	宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系	3.10	0.85	3.50	0.84	3.79	0.89	4.20	0.71	26.39	0.00
17	發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應	3.16	0.92	3.56	0.84	3.96	0.86	4.12	0.88	31.14	0.00
18	整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意	3.22	0.85	3.77	0.78	4.18	0.75	4.20	0.71	50.83	0.00

p<0.05

八、探討各科系在生活與安全滿意度差異分析

依案例學校各系在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填答結果統計分析如表 4-2-8 所示，依據表 4-2-8「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各系所在生活與安全滿意度的得分情形分析前三高分別為，數學系每題平均得分為 4.07 滿意度最高，其次是理學院學士班每題平均得分為 4.01 滿意度次高，醫環系每題平均得分為 3.96 第三。各系所總得分情形前三低分別為，化學系每題平均得分 3.29 滿意度最低，科館院學士班每題平均得分 3.35 滿意度次低，動機系每題平均得分為 3.38 第三，與整體滿意度排序相同。

表4-2-8各科系在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

系所	N	平均得分	標準差	排序
人社系	65	3.54	0.76	20
工科系	106	3.63	0.54	13
化工系	58	3.67	0.59	12
工學院學士班	20	3.74	0.72	9
不分系	11	3.55	0.88	19
中文系	47	3.8	0.73	5
化工系	36	3.49	0.67	21
化學系	26	3.29	0.75	25
外文系	40	3.62	0.58	14
生科系	45	3.76	0.57	7
生科院學士班	33	3.61	0.56	15
材料系	84	3.59	0.75	17
物理系	59	3.76	0.49	8
科館院學士班	24	3.35	0.78	24
計財系	41	3.81	0.75	4
原科系	17	3.74	0.62	10
動機系	86	3.38	0.63	23
理學院學士班	33	4.01	0.59	2
經濟系	39	3.42	0.78	22
資工系	102	3.61	0.58	16
電資院學士班	7	3.56	0.11	18
電機系	32	3.7	0.71	11
數學系	63	4.07	0.77	1
醫科系	7	3.8	0.45	6
醫環系	44	3.96	0.63	3

N=1125

貳、綜合研究發現與討論

經由案例學校「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」調查，針對性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動

狀況、科系在生活與安全方面結果是否有所差異做如下討論：

一、性別差異討論：

依案例學校男女生在生活與安全滿意度平均得分情形為男生滿意度高於女生，有顯著差異之項目為第4、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」第6、「宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行」第11、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」第15、「宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識」第16「宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系」項，另由開放性問題填答資料女生認為在生活與安全最需要改進的次數也較多，依填答資料（C26、C19）女生對生活與安全方面希望知道更多細節的資訊，所需求標準也較男生為高，此外系所女性同儕輔導者人數較少，部分系所並無女性同儕輔導者，因此未來宿舍輔導學姐在生活與安全方面可提供更多細節，在性別的分配上也應考量不同性別輔導服務的差異，做性別的調整，以滿足新生需求。

生活與安全，應該要多多主動告訴我們更多要注意的地方（材料女C26）

生活與安全，宿舍內的諸多設施需要多介紹，好比說很多人都不知道有廚房或是冰箱在哪。（化工女C19）

二、國籍差異討論：

依案例學校本國籍生與非本國籍生在生活與安全滿意度平均得分結果，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在工作與安全滿意度有顯著差異之項目為第1、「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、第3、「宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續」、第4、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、第6、「宿舍輔導學長姐使我很快的

適應學校的食、衣、住、行」、第9、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、第14、「宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視」、第18、「整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意」、項，另由開放性問題填答資料（C47），語言的差異某些程度造成宿舍輔導學長姐與非本國籍生相處的生疏，此外非本國籍生入學時間與本國籍生入學時間有差異，非本國籍生未參與新生初期活動，因此在新生週時宿舍輔導學長姐對其住宿協助、註冊等均為有效協助，致使開學初期未與非本國籍生建立協助關係，再加上語言、文化的隔閡，宿舍輔導學長姐輔導對非本國籍新生在生活上的服務受到影響，據研究者觀察案例學校之學生英文程度對於非本國籍學生溝通並非難事，而是如何促使宿舍輔導學長姐超越國籍的隔閡能主動與非本國籍新生互動，因此在未來案例學校要加強宿舍輔導學長克服心理因素加強與非本國籍新生的輔導與服務，並營造適當場合使宿舍輔導學長與非本國籍新生建立互動關係。

Probably give us an English speaking person who can help those who aren't great at Chinese. （C47）

三、入學方式差異討論：

在新生入學方式不同滿意度就平均數大致而言推甄入學滿意度高於教育部分配入學學生，推甄入學新生也較繁星入學、指考入學新生平均分數得分為高，但都不顯著，僅推甄入學與教育部分配之新生部分滿意度有顯著差異，其項目為第1、「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、第9、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、探究其可能因素為：教育部分配之新生有許多為大一不分系（體保生、體資生、音資生）之新生，大一時並沒有固定系所，其輔導學長姐也由其他系所兼代，因此在新生

進住時容易被忽視，且欠缺系所的歸屬感，此外宿舍輔導學長姐因欠缺相同背景，在生活協助上的滿意度勢必受到限制，而推甄入學新生其系所選擇依其意願，因較其他入學方式之新生早先了解所唸之系所，並大都有參加暑期新生營隊，較早與宿舍輔導學長姐產生互動，且對系所有相當的認同，故滿意度較其他入學方式新生為高。因此未來案例學校對於教育部分配之新生其輔導學長姐之甄選若能選擇相同背景之學長姐則較有幫助。

四、住宿經驗差異討論：

在新生不同住宿經驗方面其在生活與安全滿意度有顯著差異僅第4、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、然就平均數而言無住宿經驗略高於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生，但無顯著差異。因此可驗證無住宿經驗之新生對於新環境的熟悉較需要宿舍輔導學長姐的指引，而有住宿經驗的新生較易尋求其他管道認識環境。

五、新生活動參與差異討論：

在新生對於新生活動參與情形在生活與安全滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生，在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度高於未參與新生活動之新生。因此案例學校可思考如何促使新生多參予宿舍輔導學長姐，並就新生參予動機、喜好做一思考，宿舍輔導學長姐所舉辦的活動也應輔合新生的興趣，諸如在生活與安全上辦理新生感情的交誼活動等。

六、是否參加清華學院差異討論：

參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿

意度除第4、5、6、8、10、14項外均有顯著差異，差異提項為：第1、「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、第2、「宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定」、第3、「宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續」、第7、「宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友合諧相處」、第9、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、第11、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」、第12、「宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺」、第13、「宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚」、第15、「宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識」、第16、「宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系」、第17、「發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應」、第18、「整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意」另依開放性問題填答資料（如C141、C140），清華學院新生因集中住宿與其他新生不同，而宿舍輔導學長姐分配之住宿位置與一般新生一起，故清華學院新生與宿舍輔導學長姐互動受到地點及距離限制；此外清華學院新生較其他新生先行一週報到，新生週相關之活動清華學院對其新生有另外之規劃，故不似一般新生和宿舍輔導學長姐有更多的互動，因此清華學院新生較其他新生在生活與安全滿意度有顯著差異。

因為我是學院生，所以沒有跟輔導學長姊住同一間宿舍，自然而然地互動就比較少。（C141）

可能是因為我是院生,所以和學姐的接觸很少,除了課業方面比較有幫助以外,其他住宿方面和校園的問題就相對更少...（C140）

七、學長姐互動狀況差異討論：

在新生與輔導學長姐互動情形和生活與安全滿意度各題均有顯著差異，顯

示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動，因此鼓勵新生與輔導學長姐多互動，將可提高整體滿意度，案例學校可從新生及輔導學長姐雙向著手，一方面於新生週時營造環境鼓勵新生與輔導學長姐互動，另一方面不定期適時鼓舞輔導學長姐主動與較內向的新生互動。

八、科系差異討論：

各系所在生活與安全滿意度的得分情形排序與第一節與整體滿意度排序相同。其原因相同。

第三節 不同背景變項學生在學習與服務滿意度差異之分析與討論

本節主要討論不同背景變項之大一新生實施新生宿舍同儕輔導方案後在學習與服務滿意度之差異，首先根據「宿舍同儕輔導滿意度調查表」的填答結果，就性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系等因素分別以平均數、標準差等描述統計及T值檢驗、單因子變異數分析，探討案例學校不同背景變項學生在實施新生宿舍同儕輔導方案後生活與安全滿意度是否有所差異。

壹、不同背景變向新生在學習與服務滿意度差異分析

一、不同性別在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校男、女生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服務滿意度的填答結果統計分析如表 4-3-1 所示，由表 4-3-1 可看出，平均得分情形為男生滿意度高於女生，案例學校男女生在學習與服務滿意度有顯著差異之項目為第 7、「宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道」第 9、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」項，大致而言學習與服務滿意度有顯著差異的問題集中對於校內學習資訊及管道提供及不要沉迷網路遊戲的規勸，可能因素為：女生在學習態度上需要更多的學習資訊並期望學長姐給予更多在學習上的輔導和規勸、男生對此方面問題較易接受宿舍輔導學長姐輔導及資訊提供且依個人觀察網路遊戲在男生似乎已成為男生社交活動一種，宿舍輔導學長在對於沉迷網路遊戲，宿舍輔導學長在認知上是否有所差距有待持續探究原因予以加強。

表 4-3-1 不同性別新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	男(N=729)		女(N=395)		T 值	顯 著 性
		平均 數(M)	標準差 (SD)	平均數 (M)	標準差 (SD)		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.77	0.84	3.75	0.86	0.30	0.38
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.87	0.85	3.82	0.92	0.97	0.17
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對 我很有幫助	3.49	0.90	3.47	0.92	0.50	0.31
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿 舍輔導學長姐	3.33	1.01	3.30	0.97	0.56	0.29
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業 學習，以協助解決我的學習問題	3.51	1.00	3.52	0.97	-0.07	0.47
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參 加社團及課外活動學習的興趣	3.68	0.89	3.60	0.88	1.50	0.07
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學 習資訊及管道	3.64	0.85	3.53	0.87	2.07	0.02
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不 佳的同學，並給予鼓勵	3.48	0.90	3.43	0.93	0.76	0.22
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷 網路遊戲	3.52	0.94	3.36	0.87	2.74	0.00
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校 運或新生盃活動	3.93	0.85	3.85	0.85	1.47	0.07
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加 我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交 換學生)	3.56	0.86	3.60	0.85	-0.78	0.22
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的 協助，使我覺得很滿意	3.74	0.87	3.70	0.87	0.68	0.25

p<0.05

二、不同國籍在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校本國及非本國籍學生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服務滿意度的填答結果統計分析如表 4-3-2 所示，由表 4-3-2 可看出，平均

得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在學習與服務滿意度有顯著差異之項目為第 2、「宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助」、第 12、「整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意」項，分析可能因素為：因入學時間差異宿舍輔導學長姐因開學初期未與非本國籍生建立關係，在初次選課的協助，勢必受到影響；此外再加上語言、文化的隔閡，宿舍輔導學長姐輔導對非本國籍新生在學習與服務的服務就易較本國及新生滿意度為差。

表 4-3-2 不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題號	題目內容	本國籍 (N=1092)		非本國籍 (N=33)		T 值	顯著性
		平均數	標準差	平均數	標準差		
		(M)	(SD)	(M)	(SD)		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.77	0.852	3.58	0.614	1.276	0.10
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.86	0.88	3.45	0.617	2.643	0.00
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	3.48	0.912	3.52	0.619	-0.192	0.42
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	3.32	0.999	3.48	0.795	-0.952	0.17
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	3.51	0.994	3.61	0.827	-0.523	0.30
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.66	0.89	3.48	0.712	1.104	0.14
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	3.61	0.867	3.48	0.667	0.797	0.21
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	3.46	0.911	3.55	0.754	-0.541	0.29
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	3.46	0.917	3.45	0.869	0.043	0.48
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	3.91	0.854	3.67	0.777	1.631	0.05
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.58	0.862	3.42	0.708	1.001	0.16
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	3.74	0.875	3.42	0.614	2.028	0.02
平均得分		3.613	0.901	3.509	0.714		

$p < 0.05$

三、不同入學方式在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校新生入學方式不同在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服務滿意度的填答結果統計分析如表4-3-3所示，由表4-3-3可看出，在新生入學方式不同滿意度有顯著差異之項目僅為第1、「我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐」，教育部分配之新生較其他入學方式之新生在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐，餘無顯著差異，可能因素為：教育部分配之新生其入學成績較其他入學方式新生稍低，因此較會在課業學習上主動請教宿舍輔導學長姐。

表 4-3-3 不同入學方式新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	推甄入學		繁星入學		指考入學		教育部分		F 值	顯著 性
		(N=489)		(N=83)		(N=484)		配(N=47)			
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	標準差 (SD)	數	差	數	差		
		(M)	(SD)	(M)	(SD)	(M)	(SD)	(M)	(SD)		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.81	0.89	3.77	0.70	3.72	0.85	3.62	0.61	1.27	0.28
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.89	0.90	3.94	0.76	3.83	0.88	3.55	0.72	2.45	0.06
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	3.51	0.94	3.53	0.80	3.45	0.90	3.64	0.82	0.89	0.45
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	3.37	1.01	3.35	0.85	3.23	1.00	3.66	0.84	3.74	0.01
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	3.53	1.00	3.45	0.89	3.49	1.01	3.66	0.87	0.58	0.63
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.70	0.88	3.51	0.74	3.63	0.91	3.72	0.85	1.40	0.24
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	3.64	0.89	3.58	0.77	3.56	0.86	3.57	0.83	0.77	0.51
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	3.49	0.90	3.42	0.81	3.42	0.93	3.62	0.80	1.04	0.37
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	3.44	0.94	3.42	0.80	3.46	0.92	3.66	0.94	0.86	0.46
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	3.94	0.87	3.89	0.86	3.89	0.84	3.77	0.79	0.82	0.48
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.58	0.88	3.49	0.71	3.56	0.87	3.62	0.80	0.35	0.79
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	3.78	0.88	3.65	0.83	3.69	0.89	3.53	0.69	1.88	0.13

p<0.05

四、不同住宿經驗在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校不同住宿經驗新生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服

務滿意度的填答結果統計分析如表 4-3-3 所示，由表 4-3-4 可看出，在新生不同住宿經驗方面其在學習與服務滿意度無顯著差異，然就平均數而言無住宿經驗略高於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生，但無顯著差異。

表 4-3-4 不同住宿經驗新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無住宿經驗 (N=928)		一年住宿經 驗(N=89)		一年以上住 宿經驗 (N=108)		F 值	顯著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間 規劃，對我學習有所幫助	3.78	0.83	3.64	0.84	3.68	0.97	1.75	0.18
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、 學習有所幫助	3.87	0.87	3.73	0.84	3.82	0.96	1.02	0.36
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很 有幫助	3.51	0.90	3.33	0.89	3.43	0.93	1.90	0.15
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔 導學長姐	3.34	0.97	3.28	0.97	3.19	1.18	1.15	0.32
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學 習，以協助解決我的學習問題	3.54	0.98	3.43	0.92	3.39	1.13	1.55	0.21
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社 團及課外活動學習的興趣	3.67	0.88	3.56	0.84	3.58	0.99	0.96	0.38
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資 訊及管道	3.62	0.85	3.53	0.88	3.53	0.98	0.90	0.41
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的 同學，並給予鼓勵	3.47	0.89	3.37	0.95	3.44	0.99	0.53	0.59
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路 遊戲	3.48	0.91	3.39	0.91	3.40	0.95	0.61	0.54
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或 新生盃活動	3.91	0.83	3.85	0.90	3.89	0.98	0.21	0.81
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐 試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.58	0.85	3.55	0.84	3.53	0.95	0.20	0.82
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協 助，使我覺得很滿意	3.75	0.87	3.61	0.90	3.64	0.87	1.67	0.19

$p < 0.05$

五、新生活動參與情形在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校新生新生活動參與情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服務滿意度的填答結果統計分析如表4-3-5所示，由表4-3-5可看出，在新生對於新生活動參與情形和學習與服務滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度高於未參與新生活動之新生。

表4-3-5新生活動參與在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=835)		否(N=287)		T 值	顯著 性
		平均數	標準 差	平均數	標準 差		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.85	0.82	3.49	0.86	6.37	0.00
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.94	0.85	3.60	0.90	5.69	0.00
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	3.58	0.89	3.20	0.90	6.31	0.00
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	3.41	0.97	3.06	1.01	5.29	0.00
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	3.61	0.96	3.23	1.02	5.67	0.00
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.75	0.86	3.36	0.91	6.51	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	3.69	0.83	3.34	0.89	6.10	0.00
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	3.55	0.87	3.19	0.95	5.97	0.00
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	3.51	0.91	3.31	0.91	3.15	0.00
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	4.01	0.81	3.60	0.91	7.29	0.00
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.65	0.83	3.34	0.89	5.40	0.00
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	3.81	0.86	3.47	0.86	5.86	0.00

$p < 0.05$

六、清華學院新生在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校是否為清華學院新生情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服務滿意度的填答結果統計分析如表4-3-6所示，由表4-3-6 可知，參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度有顯著差異為：第5、「宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題」、第9、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」、第12、「整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意」分析可能因素為：清華學院新生因集中住宿與其他新生不同，而宿舍輔導學長姐分配之住宿位置與一般新生一起，故宿舍輔導學長姐對於清華學院新生寢室內學習督促受到相當限制。

表4-3-6 清華學院新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=198)		否(N=925)		T 值	顯著 性
		平均數	標準差	平均數	標準差		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.69	0.87	3.78	0.84	-1.33	0.09
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.80	0.95	3.86	0.86	-0.81	0.21
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	3.39	0.93	3.50	0.90	-1.55	0.06
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	3.27	0.99	3.33	0.99	-0.85	0.20
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	3.36	1.01	3.55	0.98	-2.47	0.01
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.61	0.92	3.66	0.88	-0.77	0.22
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	3.53	0.89	3.62	0.86	-1.30	0.10
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	3.41	0.87	3.47	0.91	-0.86	0.19
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	3.35	0.95	3.48	0.90	-1.87	0.03
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	3.89	0.87	3.91	0.85	-0.26	0.40
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嘗試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.53	0.90	3.58	0.85	-0.72	0.24
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	3.56	0.87	3.76	0.87	-3.02	0.00

$p < 0.05$

七、新生與輔導學長姐互動情形在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校新生與輔導學長姐與新生互動情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」學習與服務滿意度的填答結果統計分析如表4-3-7所示，由表4-3-7可看出，在新生與輔導學長姐互動情形和學習與服務滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動。

表 4-3-7 新生與輔導學長姐互動情形宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無互動 (N=183)		少互動 (N=720)		多互動 (N=196)		經常互動 (N=25)		F 值	顯 著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差	數	差		
1	宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助	3.15	0.91	3.81	0.78	4.11	0.72	4.24	0.66	53.15	0.00
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助	3.23	0.96	3.87	0.81	4.32	0.70	4.04	0.84	56.93	0.00
3	宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助	2.87	0.89	3.51	0.85	3.89	0.83	4.08	0.57	50.85	0.00
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐	2.73	0.98	3.32	0.94	3.77	0.90	4.24	0.83	47.52	0.00
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題	2.81	1.01	3.55	0.91	3.98	0.89	4.16	0.85	56.28	0.00
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣	3.10	0.92	3.65	0.83	4.08	0.78	4.24	0.78	47.70	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道	3.11	0.89	3.62	0.81	3.90	0.83	4.36	0.64	37.82	0.00
8	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	2.98	0.91	3.45	0.84	3.84	0.92	4.16	0.75	36.58	0.00
9	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	3.16	0.89	3.45	0.90	3.75	0.90	3.80	1.00	14.89	0.00
10	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動	3.33	0.94	3.94	0.79	4.30	0.71	4.20	0.71	48.48	0.00
11	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)	3.15	0.89	3.57	0.82	3.92	0.78	4.00	0.82	30.13	0.00
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意	3.10	0.88	3.74	0.80	4.17	0.76	4.28	0.79	59.69	0.00

$p < 0.05$

八、各科系在學習與服務滿意度差異分析

依案例學校各系在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」生活與安全滿意度的填

答結果統計分析如表 4-3-8 所示，依據表 4-3-8「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」各系所在生活與安全滿意度的得分情形分析前三高分別為，數學系每題平均得分為 4.07 滿意度最高，其次是理學院學士班每題平均得分為 4.01 滿意度次高，醫環系每題平均得分為 3.96 第三。各系所總得分情形前三低分別為，化學系每題平均得分 3.29 滿意度最低，科館院學士班每題平均得分 3.35 滿意度次低，動機系每題平均得分為 3.38 第三，與整體滿意度排序相同。

表4-3-8各科系在宿舍同儕輔導方案生活與安全滿意度分析摘要表

系所	N	平均得分	標準差	排序
人社系	65	3.54	0.76	20
工科系	106	3.63	0.54	13
工工系	58	3.67	0.59	12
工學院學士班	20	3.74	0.72	9
不分系	11	3.55	0.88	19
中文系	47	3.80	0.73	5
化工系	36	3.49	0.67	21
化學系	26	3.29	0.75	25
外文系	40	3.62	0.58	14
生科系	45	3.76	0.57	7
生科院學士班	33	3.61	0.56	15
材料系	84	3.59	0.75	17
物理系	59	3.76	0.49	8
科館院學士班	24	3.35	0.78	24
計財系	41	3.81	0.75	4
原科系	17	3.74	0.62	10
動機系	86	3.38	0.63	23
理學院學士班	33	4.01	0.59	2
經濟系	39	3.42	0.78	22
資工系	102	3.61	0.58	16
電資院學士班	7	3.56	0.11	18
電機系	32	3.70	0.71	11
數學系	63	4.07	0.77	1
醫科系	7	3.80	0.45	6
醫環系	44	3.96	0.63	3

N=1125

貳、綜合研究發現與討論

經由案例學校「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」調查，針對性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系在學習與服務方面結果是否有所差異做如下討論：

一、性別差異討論：

依案例學校男女生在學習與服務滿意度平均得分情形為男生滿意度高於女生，但無太大差異，有顯著差異之項目僅為第7、「宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道」第9、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」項，大致而言學習與服務滿意度有顯著差異的問題集中對於校內學習資訊及管道提供及不要沉迷網路遊戲的規勸，女生在學習態度上需要更多的學習資訊並期望學長姐給予更多在學習上的輔導和規勸、男生對此方面問題較易接受宿舍輔導學長姐輔導及資訊提供，此與Baxter Magolda所提的認知理論，大部分女生使用接受知識學習模式，而大部分男生使用精熟知識學習模式，這兩種模式在認同權威(identification)：精熟模式者比接受模式者表現更多認同權威，相符合，且依研究者觀察網路遊戲在男生似乎已成為男生社交活動一種，男生在對於網路遊戲較熱衷，因此女生也較希望宿舍輔導學長能提醒不要沉迷網路遊戲，此外由於案例學校在輔導學長姐的配比上系依照新生男女人數，在員額的限制下部分系所無女性輔導員，基於上述的原因，案例學校未來在實施新生輔導時應考量女生的認知模式，並盡量每一系所都能有女性同儕輔導者配置。

二、國籍差異討論：

依案例學校在學習與服務滿意度平均得分結果，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在學習與服務滿意度有顯著差異之項目為第2、「宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助」、第12、「整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意」，探究其可能因素為：因入學時間差異宿舍輔導學長姐因開學初期未與非本國籍生建立關係，在初次選課的協助，勢必受到影響；此外再加上語言、文化的隔閡，宿舍輔導學長姐輔導對非本國籍新生在學習與服務的服務就易較本國及新生滿意度為差。因此在未來對於非本國籍學生案例學校可尋找相同背景之非本國籍生，在非本國籍新生到校時予以必要的協助及輔導，且要營造適當場合使宿舍輔導學長與非本國籍新生建立互動關係。

三、入學方式差異討論：

在新生入學方式不同滿意度有顯著差異之項目僅為第1、「我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐」，教育部分配之新生較其他入學方式之新生在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐，餘無顯著差異，可能因素為：教育部分配之新生其入學成績較其他入學方式新生稍低，因此較會在課業學習上主動請教宿舍輔導學長姐。而教育部分配入學新生大都屬於大一不分系之新生，因此未來案例學校對於教育部分配之新生其輔導學長姐之甄選對於課業能力要有所篩選。

四、住宿經驗差異討論：

在新生不同住宿經驗方面其在學習與服務滿意度無顯著差異，然就平均數

而言無住宿經驗略高於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生，但無顯著差異，顯示無論是否有住宿經驗大一新生均需要輔導學長姐提供學習與服務的資訊。

五、新生活動參與差異討論：

在新生對於新生活動參與情形在學習與服務滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生，在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度高於未參與新生活動之新生。因此案例學校可思考如何促使新生多參予宿舍輔導學長姐，並就新生參予動機、喜好做一思考，宿舍輔導學長姐所舉辦的活動也應輔合新生的興趣，諸如在學習與服務上辦理新生感情的交誼活動等。

六、是否參加清華學院差異討論：

參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案學習與服務滿意度有顯著差異為：第5、「宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題」、第9、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」、第12、「整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意」此與第二節討論之因素一致。

七、學長姐互動狀況差異討論：

在新生與輔導學長姐互動情形和學習與服務滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動，此與第二節討論之因素一致。

八、科系差異討論：

各系所在學習與服務滿意度的得分情形排序除動機系與與科館院學士班排序互換外與整體滿意度排序大致相同。與第一節與整體滿意度排序相同。其原因相同。

第四節 不同背景變項學生在就學與生涯滿意度差異之分析與討論

本節主要討論不同背景變項之大一新生實施新生宿舍同儕輔導方案後在就學與生涯滿意度之差異，首先根據「宿舍同儕輔導滿意度調查表」的填答結果，就性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系等因素分別以平均數、標準差等描述統計及T值檢驗、單因子變異數分析，探討案例學校不同背景變項學生在實施新生宿舍同儕輔導方案後就學與生涯滿意度是否有所差異。

壹、不同背景變項在就學與生涯滿意度差異分析

一、不同性別在就學與生涯滿意度差異分析

依案例學校男、女生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯滿意度的填答結果統計分析如表 4-4-1 所示，由表 4-4-1 可看出，平均得分情形為男生滿意度高於女生，案例學校男女生在就學與生涯滿意度有顯著差異之項目為第 1、「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」第 5、「學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識」第 6、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」第 8、「宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步」項，可能因素為：女生在就學與生涯上需要更多的學習資訊並期望學長姐給予更多在未來生涯發展上的引導、男生對此方面問題較易接受宿舍輔導學長姐輔導及資訊提供、或者男生在現階段有關此方面問題的需求未有較深入的需求、另外宿舍輔導學長姐在此方面引導的能力宜值得探討。

表 4-4-1 不同性別新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	男(N=729)		女(N=395)		T 值	顯著 性
		平均數 (M)	標準差 (SD)	平均數 (M)	標準差 (SD)		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.75	0.87	3.64	0.874	2.038	0.02
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	3.93	0.822	3.95	0.855	-0.323	0.37
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.79	0.815	3.82	0.869	-0.533	0.30
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.4	0.932	3.33	0.928	1.181	0.12
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.6	0.884	3.51	0.897	1.752	0.04
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.53	0.902	3.35	0.895	3.227	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.73	0.888	3.66	0.871	1.319	0.09
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.55	0.883	3.42	0.893	2.392	0.01
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.67	0.855	3.6	0.853	1.223	0.11

$p < 0.05$

二、不同國籍在就學與生涯滿意度差異分析

依案例學校本國及非本國籍學生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯滿意度的填答結果統計分析如表 4-4-2 所示，由表 4-4-2 可看出，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在學習與服務滿意度有顯著差異之項目僅有第 2 項、「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」，分析可能因素為：非本國籍新生對於為何選擇所念科系發展在入學前已有較深刻認識，或者認為因國情不同宿舍輔導學長姐的意見未必符合其所需要；此外再加上語言、文化的隔閡，勢必有所影響。

表 4-4-2 不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	本國籍 (N=1092)		非本國籍 (N=33)		T 值	顯著性
		平均數	標準差	平均數	標準差		
		(M)	(SD)	(M)	(SD)		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.72	0.879	3.52	0.619	1.309	0.10
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	3.95	0.836	3.61	0.659	2.319	0.01
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.8	0.838	3.67	0.692	0.913	0.18
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.38	0.94	3.3	0.585	0.451	0.33
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.57	0.897	3.45	0.617	0.761	0.22
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.47	0.908	3.39	0.704	0.458	0.32
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.71	0.89	3.52	0.566	1.243	0.11
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.51	0.896	3.36	0.603	0.943	0.17
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.65	0.86	3.42	0.663	1.496	0.07

$p < 0.05$

三、不同入學方式在就學與生涯滿意度而言分析

依案例學校新生入學方式不同在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯意度的填答結果統計分析如表4-4-3所示，由表4-4-3可看出，在不同入學方式新生在就學與生涯滿意度僅第2「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」，推甄入學新生較其他方式入學新生滿意度較顯著，餘無顯著之差異。分析可能因素為：為推甄入學新生在入學前對所念科系已有基本概念，入學後會希望聽聽宿舍輔導學長姐有關於於科系的內涵與發展

趨勢。

表 4-4-3 不同入學方式新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	推甄入學 (N=489)		繁星入學 (N=83)		指考入學 (N=484)		教育部分 配(N=47)		F 值	顯 著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差	數	差		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.76	0.89	3.66	0.80	3.67	0.87	3.66	0.82	1.20	0.31
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	4.00	0.85	3.88	0.69	3.92	0.84	3.66	0.79	3.01	0.03
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.83	0.86	3.80	0.75	3.76	0.83	3.77	0.84	0.66	0.58
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.39	0.96	3.40	0.76	3.35	0.94	3.55	0.83	0.77	0.51
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.62	0.91	3.49	0.89	3.53	0.89	3.57	0.77	0.94	0.42
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.51	0.92	3.46	0.79	3.41	0.93	3.55	0.75	1.15	0.33
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.76	0.88	3.70	0.85	3.65	0.91	3.55	0.62	1.57	0.20
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.51	0.91	3.52	0.82	3.50	0.90	3.47	0.75	0.06	0.98
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.71	0.86	3.60	0.81	3.60	0.87	3.51	0.78	1.88	0.13

四、不同住宿經驗在就學與生涯滿意度差異分析

依案例學校不同住宿經驗新生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯意度的填答結果統計分析如表 4-4-4 所示，由表 4-4-4 可看出，在新生不同住宿經驗方面其在就學與生涯滿意度僅第 5「學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識」，無住宿經驗之新生相較於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生在就學與生涯滿意度有顯著差異，分析可能因素為：有住宿經驗之新生相較於無住宿經驗在學習規畫上比較有經驗，因此學長姐的引導

對未來的學習規畫，無住宿經驗之新生感覺滿意度較高。

表 4-4-4 不同住宿經驗新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無住宿經 驗(N=928)		一年住宿 經驗 (N=89)		一年以上 住宿經驗 (N=108)		F 值	顯著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.72	0.87	3.70	0.80	3.61	0.94	0.82	0.44
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	3.95	0.83	3.76	0.89	3.94	0.78	2.09	0.12
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.82	0.82	3.65	0.88	3.69	0.91	2.64	0.07
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.40	0.92	3.29	0.94	3.27	1.04	1.28	0.28
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.60	0.89	3.43	0.81	3.42	0.96	3.38	0.03
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.50	0.89	3.33	0.89	3.31	1.02	3.10	0.05
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.73	0.87	3.52	0.83	3.63	1.00	2.78	0.06
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.54	0.87	3.38	0.86	3.36	1.02	2.86	0.06
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.66	0.85	3.57	0.81	3.56	0.91	0.92	0.40

五、新生活動參與情形在就學與生涯滿意度差異分析

依案例學校參與新生活動情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯意度的填答結果統計分析如表4-4-5所示，由表4-4-5可看出，在新生對於新生活動參與情形和就學與生涯滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度高於未參與新生活動之新生。

表4-4-5 新生活動參與情形在就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=835)		否(N=287)		T 值	顯著性
		平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)	平均數 (<i>M</i>)	標準差 (<i>SD</i>)		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.81	0.85	3.41	0.87	6.93	0.00
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	4.01	0.80	3.72	0.90	5.14	0.00
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.88	0.81	3.55	0.86	5.78	0.00
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.46	0.92	3.13	0.93	5.15	0.00
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.67	0.86	3.27	0.90	6.72	0.00
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.57	0.87	3.16	0.92	6.84	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.79	0.85	3.45	0.93	5.71	0.00
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.60	0.87	3.24	0.89	5.96	0.00
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.74	0.83	3.35	0.87	6.82	0.00

p<0.05

六、清華學院新生在就學與生涯滿意度差異分析

經統計分析後，將是否為清華學院學生之新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度現況分析如表4-3-6所示，由表4-4-6 可知，參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度有顯著差異為：第6、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」、第7、「宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間」、第9、「整體而言，宿舍輔導

學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。」分析可能因素為：清華學院新生因集中住宿與其他新生不同，而宿舍輔導學長姐分配之住宿位置與一般新生一起，故宿舍輔導學長姐對於清華學院新生就學與生涯的影響受到相當限制。

表4-4-6 清華學院新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=198)		否(N=925)		T 值	顯 著 性
		平均 數	標準 差	平均 數	標準 差		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.66	0.95	3.72	0.86	-0.84	0.20
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	3.96	0.86	3.93	0.83	0.44	0.33
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.73	0.88	3.81	0.82	-1.26	0.10
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	3.32	0.96	3.39	0.93	-0.86	0.20
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	3.51	0.91	3.58	0.89	-1.01	0.16
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	3.32	0.92	3.49	0.90	-2.41	0.01
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.59	0.91	3.73	0.88	-2.04	0.02
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	3.43	0.89	3.52	0.89	-1.34	0.09
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.51	0.85	3.67	0.85	-2.48	0.01

$p < 0.05$

七、新生與輔導學長姐互動情形在就學與生涯滿意度差異分析

依案例學校新生與輔導學長姐與新生互動情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯滿意度的填答結果統計分析如表4-4-7所示，由表4-4-7可看出，在新生與輔導學長姐互動情形和就學與生涯滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動。

表 4-4-7 新生與輔導學長姐互動情形宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無互動 (N=183)		少互動 (N=720)		多互動 (N=196)		經常互動 (N=25)		F 值	顯著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差	數	差		
1	宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊	3.09	0.92	3.73	0.82	4.13	0.69	4.32	0.75	57.08	0.00
2	有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見	3.47	0.89	3.95	0.79	4.28	0.73	4.20	0.82	33.90	0.00
3	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗	3.32	0.86	3.81	0.81	4.17	0.69	4.04	0.74	37.64	0.00
4	宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢	2.94	0.96	3.36	0.88	3.79	0.90	3.88	0.97	31.17	0.00
5	學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識	2.96	0.89	3.57	0.82	4.04	0.82	4.32	0.69	60.65	0.00
6	宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	2.91	0.92	3.48	0.85	3.82	0.85	4.32	0.69	45.00	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間	3.20	0.89	3.73	0.84	3.99	0.84	4.36	0.70	35.00	0.00
8	宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步	2.95	0.92	3.53	0.82	3.87	0.86	4.28	0.61	46.46	0.00
9	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。	3.06	0.86	3.66	0.79	4.04	0.81	4.36	0.57	55.40	0.00

$p < 0.05$

八、各科系在就學與生涯滿意度差異分析

依案例學校新生各科系在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」就學與生涯滿意度的填答結果統計分析如表 4-4-8 所示，依據表 4-4-8「各科系在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表」各系所在學習與服務滿意度的分析前三高分別為，數學系每題平均得分為 4.09 滿意度最高，其次是理學院學士班每題平均得分為 4.07 滿意度次高，醫環系每題平均得分為 3.99 第三。各系所總得分情

形前三低分別為，化學系每題平均得分 3.17 滿意度最低，動機系每題平均得分為 3.39 滿意度及科館院學士班每題平均得分 3.39 次低，與整體滿意度排序大致相同。

表 4-4-8 各科系在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度分析摘要表

系所	N	平均得分	標準差	排序
人社系	65	3.42	0.81	21
工科系	106	3.62	0.59	12
工工系	58	3.64	0.68	11
工學院學士班	20	3.72	0.78	13
不分系	11	3.45	0.95	20
中文系	47	3.82	0.77	5
化工系	36	3.47	0.68	19
化學系	26	3.17	0.84	25
外文系	40	3.61	0.67	8
生科系	45	3.7	0.54	10
生科院學士班	33	3.57	0.63	16
材料系	84	3.57	0.77	17
物理系	59	3.71	0.56	9
科館院學士班	24	3.39	0.81	23
計財系	41	3.83	0.78	4
原科系	17	3.81	0.52	6
動機系	86	3.39	0.62	24
理學院學士班	33	4.07	0.58	2
經濟系	39	3.42	0.82	22
資工系	102	3.52	0.57	18
電資院學士班	7	3.59	0.17	15
電機系	32	3.61	0.8	14
數學系	63	4.09	0.81	1
醫科系	7	3.81	0.42	7
醫環系	44	3.99	0.63	3

N=1125

貳、綜合研究發現與討論

經由案例學校「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」調查，針對性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系在就學與生涯方面結果是否有所差異做如下討論：

一、性別差異討論：

依案例學校男女生在就學與生涯滿意度平均得分情形為男生滿意度高於女生，但無太大差異，有顯著差異之項目為1、「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」第5、「學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識」第6、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」第8、「宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步」項，此一方面與第三節所討論因素一致。

二、國籍差異討論：

依案例學校在就學與生涯滿意度平均得分結果，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，但無顯著差異，其在就學與生涯滿意度有顯著差異之項目僅有第2項、「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」，分析可能因素為：非本國籍新生對於為何選擇所念科系發展在入學前已有較深刻認識，或者認為因國情不同宿舍輔導學長姐的意見未必符合其所需要，或者對於宿舍輔導學長姐的能力有所質疑，此方面未來案例學校可由各系所合作由系上教師對此方面分析。

三、入學方式差異討論：

在新生入學方式不同滿意度有顯著差異之項目僅第2「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」，推甄入學新生較其他方式入學新生滿意度較顯著，餘無顯著之差異。分析可能因素為：為推甄入學新生在入學前對所念科系已有基本概念，入學後會更希望聽聽宿舍輔導學長姐有關於於科系的內涵與發展趨勢，而其他入學方式之新生在此方面之需求則較低。

四、住宿經驗差異討論：

在新生不同住宿經驗方面其在就學與生涯滿意度僅第5「學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識」，無住宿經驗之新生相較於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生在就學與生涯滿意度有顯著差異，分析可能因素為：有住宿經驗之新生相較於無住宿經驗在學習規畫上比較有經驗，因此學長姐的引導對未來的學習規畫，無住宿經驗之新生感覺滿意度較高。

五、新生活動參與差異討論：

在新生對於新生活動參與情形在就學與生涯滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生，在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度高於未參與新生活動之新生。此與第二節討論之因素一致。

六、是否參加清華學院差異討論：

參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案就學與生涯滿意度有顯著差異為：第6、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」、第7、「宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間」、

第9、「整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。」此與第二節討論之因素一致。

七、學長姐互動狀況差異討論：

在新生與輔導學長姐互動情形和就學與生涯滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動，此與第二節討論之因素一致。

八、科系差異討論：

各系所在就學與生涯滿意度的得分情形排序與整體滿意度排序大致相同，其原因與第一節相同。

第五節 不同背景變項學生在校園認同滿意度差異之分析與討論

本節主要討論不同背景變項之大一新生實施新生宿舍同儕輔導方案後在校園認同滿意度之差異，首先根據「宿舍同儕輔導滿意度調查表」的填答結果，就性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系等因素分別以平均數、標準差等描述統計及T值檢驗、單因子變異數分析，探討案例學校不同背景變項學生在實施新生宿舍同儕輔導方案後校園認同滿意度是否有所差異。

壹、不同背景變向新生在校園認同滿意度差異分析

一、不同性別在校園認同滿意度差異分析

依案例學校男、女生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同滿意度的填答結果統計分析如表 4-5-1 所示，由表 4-5-1 可看出，案例學校男女生在校園認同滿意度有顯著差異且男生滿意度高於女生之項目為第 2、「新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮」第 6、「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」第 9、「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」項，男生滿意度高於女生之項目第 1、「宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方」項，可能因素為：女生在校園簡介及活動參與度較低；或者對於校園簡介及新生活動內容有更高之期望，另外對於宿舍輔導學長姐的關懷女生較男生接受度高、男生在在校園簡介及新生活動參與度較高；或者對於校園簡介及新生活動內容接受度較高、或者宿舍輔導學長姐在校園簡介及新生活動內容設計有值得檢討

改進之需要。

表 4-5-1 不同性別新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	男(N=729)		女(N=395)		T 值	顯著 性
		平均 數	標準 差	平均 數	標準 差		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	4.01	0.82	4.11	0.82	-1.97	0.02
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.71	0.86	3.62	0.85	1.77	0.04
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.72	0.85	3.65	0.83	1.30	0.10
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.72	0.87	3.73	0.86	-0.20	0.42
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.79	0.87	3.72	0.89	1.13	0.13
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.88	0.85	3.67	0.91	3.90	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.81	0.85	3.74	0.83	1.48	0.07
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.84	0.82	3.89	0.85	-0.95	0.17
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.49	0.85	3.34	0.84	2.79	0.00
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.86	0.83	3.86	0.78	-0.01	0.50
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.89	0.82	3.85	0.83	0.69	0.24

p<0.05

二、不同國籍在校園認同滿意度差異分析

依案例學校本國及非本國籍學生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同滿意度的填答結果統計分析如表 4-5-2 所示，由表 4-5-2 可看出，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在校園認同滿意度有顯著差異之項目有第 6 項、「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」、第 10 項、「宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出」、第 11 項、「整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同」，分析可能因素為：非本國

籍新生對於新生活動參與度較低，或者宿舍輔導學長姐與非本國籍新生交往關係不似本國生熱絡、此外再加上國籍、語言、文化的隔閡，均影響對校園認同的滿意度。

表 4-5-2 不同國籍新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	本國籍 (N=1092)	非本外國 籍(N=33)				顯 著 性
		平均 數	標 準 差	平 均 數	標 準 差	T 值	
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	4.04	0.82	3.94	0.75	0.73	0.23
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.69	0.86	3.58	0.71	0.73	0.23
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.70	0.85	3.52	0.57	1.27	0.10
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.72	0.87	3.67	0.69	0.37	0.36
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.77	0.88	3.52	0.67	1.66	0.05
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.82	0.88	3.55	0.71	1.74	0.04
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.80	0.85	3.55	0.67	1.68	0.05
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.86	0.83	3.64	0.65	1.56	0.06
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.44	0.86	3.30	0.68	0.90	0.18
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.87	0.82	3.55	0.62	2.29	0.01
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.88	0.82	3.58	0.61	2.13	0.02

p<0.05

三、不同入學方式在校園認同滿意度差異分析

依案例學校新生入學方式不同在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同滿意度的填答結果統計分析如表4-5-3所示，由表4-5-3可看出，在不同入學方式新生在校園認同滿意度有顯著之差異為第5「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」、第6「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我

對系上更有歸屬感」，推甄入學新生較其他方式入學新生滿意度較顯著，餘無顯著之差異。分析可能因素為：為推甄入學新生對於所選擇的科系較有認同感，因此在校園認同滿意度也較其他方式入學新生滿意度為高。

表 4-5-3 不同入學方式新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	推甄入學 (N=489)		繁星入學 (N=83)		指考入學 (N=484)		教育部分 配(N=47)		F 值	顯著 性
		平均	標準	平均	標準	平均	標準	平均	標準		
		數	差	數	差	數	差	數	差		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	4.09	0.84	3.99	0.71	4.01	0.83	3.96	0.81	1.15	0.33
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.74	0.87	3.71	0.71	3.61	0.87	3.70	0.88	1.99	0.11
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.77	0.82	3.64	0.79	3.64	0.88	3.64	0.76	2.32	0.07
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.77	0.88	3.67	0.73	3.68	0.88	3.79	0.83	0.99	0.40
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.84	0.87	3.60	0.76	3.72	0.90	3.60	0.93	2.97	0.03
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.89	0.89	3.69	0.80	3.76	0.88	3.66	0.82	3.10	0.03
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.84	0.84	3.81	0.80	3.73	0.87	3.68	0.76	1.61	0.19
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.92	0.83	3.78	0.73	3.82	0.84	3.64	0.87	2.61	0.05
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.45	0.86	3.49	0.74	3.41	0.87	3.40	0.83	0.31	0.82
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.92	0.80	3.83	0.79	3.82	0.84	3.68	0.70	2.14	0.09
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.92	0.81	3.83	0.78	3.86	0.85	3.62	0.71	2.22	0.09

p<0.05

四、不同住宿經驗在校園認同滿意度差異分析

依案例學校不同住宿經驗新生在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同

滿意度的填答結果統計分析如表 4-5-4 所示，由表 4-5-4 可看出，在新生不同住宿經驗方面其在校園認同滿意度僅第 5「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」，無住宿經驗之新生相較於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生在就學與生涯滿意度有顯著差異，分析可能因素為：無住宿經驗由於第一次離家住宿，接受宿舍輔導學長姐的關懷較有住宿經驗之新生感受較深，因此較願意效法學長姐的關懷傳承的精神。

表4-5-4 不同住宿經驗新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無住宿經驗 (N=928)		一年住宿經驗 (N=89)		一年以上住宿 經驗(N=108)		F 值	顯著 性
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差		
		(M)	(SD)	(M)	(SD)	(M)	(SD)		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	4.05	0.82	3.93	0.84	4.02	0.82	0.95	0.39
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.71	0.85	3.61	0.81	3.54	0.95	2.29	0.10
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.72	0.82	3.65	0.87	3.57	0.97	1.54	0.22
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.74	0.85	3.78	0.84	3.53	0.98	3.06	0.05
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.80	0.87	3.57	0.92	3.65	0.91	3.71	0.03
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.82	0.88	3.75	0.88	3.74	0.88	0.58	0.56
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.81	0.84	3.69	0.81	3.69	0.88	1.62	0.20
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.88	0.82	3.69	0.85	3.80	0.87	2.61	0.07
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.45	0.84	3.31	0.82	3.44	0.93	0.96	0.38
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.88	0.81	3.78	0.77	3.81	0.89	0.98	0.38
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.89	0.81	3.81	0.78	3.77	0.91	1.43	0.24

p<0.05

五、新生活動參與情形在校園認同滿意度差異分析

依案例學校新生新生活動參與情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同滿意度的填答結果統計分析如表4-5-5所示，由表4-5-5可看出，在新生對

於新生活動參與情形和校園認同滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度高於未參與新生活動之新生。

表4-5-5 新生活動參與情形在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題號	題目內容	是(N=835)		否(N=287)		T 值	顯著性
		平均數	標準差	平均數	標準差		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	4.12	0.79	3.82	0.87	5.43	0.00
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.76	0.84	3.46	0.86	5.07	0.00
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.78	0.82	3.46	0.86	5.52	0.00
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.83	0.82	3.39	0.90	7.61	0.00
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.86	0.84	3.47	0.92	6.69	0.00
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.96	0.81	3.37	0.93	10.35	0.00
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.89	0.81	3.51	0.88	6.75	0.00
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.94	0.80	3.64	0.87	5.35	0.00
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.50	0.84	3.25	0.86	4.30	0.00
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.95	0.77	3.61	0.87	6.14	0.00
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.98	0.79	3.58	0.85	7.19	0.00

p<0.05

六、清華學院新生在校園認同滿意度差異分析

經統計分析後，將是否為清華學院學生之新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度現況分析如表4-5-6所示，由表4-5-6 可知，參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度有顯著差異為：第1、「宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方」、第2、「新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮」、

第3、「宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園」、第5、「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」、第7、「宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學校」、第8、「學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校」、第9、「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」、第11、「整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同」分析可能因素為：清華學院新生因集中住宿與其他新生不同，而宿舍輔導學長姐分配之住宿位置與一般新生一起，故清華學院新生對宿舍輔導學長姐輔導與服務而產生對校園認同的影響受到相當限制。

表4-5-6 清華學院新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	是(N=198)		否(N=925)		T 值	顯著 性
		平均 數	標準 差	平均 數	標準 差		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	3.93	0.87	4.06	0.81	-2.00	0.02
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.58	0.88	3.70	0.85	-1.93	0.03
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.56	0.83	3.73	0.84	-2.51	0.01
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.63	0.88	3.74	0.86	-1.58	0.06
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.64	0.95	3.79	0.86	-2.23	0.01
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.77	0.93	3.82	0.87	-0.62	0.27
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.69	0.86	3.81	0.84	-1.75	0.04
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.74	0.85	3.88	0.82	-2.24	0.01
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.33	0.84	3.46	0.85	-1.91	0.03
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.82	0.84	3.87	0.81	-0.74	0.23
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.73	0.85	3.90	0.81	-2.66	0.00

p<0.05

七、新生與輔導學長姐互動情形在校園認同滿意度差異分析

依案例學校新生與輔導學長姐與新生互動情形在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同滿意度的填答結果統計分析如表4-5-7所示，由表4-5-7可看出，在新生與輔導學長姐互動情形和校園認同滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動。

表 4-5-7 新生與輔導學長姐互動情形宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

題 號	題目內容	無互動		少互動		多互動		經常互動		F 值	顯著 性
		(N=183)		(N=720)		(N=196)		(N=25)			
		平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差		
1	宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方	3.46	0.94	4.07	0.75	4.43	0.65	4.40	0.87	53.17	0
2	新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮	3.21	0.83	3.71	0.83	4.00	0.82	3.96	0.79	30.64	0
3	宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園	3.26	0.86	3.72	0.81	3.99	0.77	4.00	0.82	28.11	0
4	和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象	3.05	0.84	3.73	0.79	4.26	0.72	4.28	0.79	78.38	0
5	宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法	3.17	0.94	3.78	0.80	4.18	0.78	4.56	0.71	57.09	0
6	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感	3.21	0.93	3.82	0.82	4.27	0.70	4.36	0.70	56.37	0
7	宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學	3.26	0.86	3.81	0.79	4.13	0.78	4.28	0.79	41.37	0
8	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	3.35	0.86	3.88	0.78	4.19	0.75	4.40	0.71	41.02	0
9	宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施	3.12	0.86	3.44	0.83	3.68	0.85	3.64	0.76	14.98	0
10	宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出	3.39	0.88	3.85	0.75	4.32	0.67	4.20	0.87	48.17	0
11	整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同	3.30	0.83	3.88	0.76	4.32	0.69	4.60	0.65	65.66	0

p<0.05

八、各科系在校園認同滿意度差異分析

依案例學校新生各科系在「宿舍同儕輔導滿意度調查表」校園認同滿意度的填答結果統計分析如表 4-5-8 所示，依據表 4-4-8「各科系在宿舍同儕輔導方

案就學與生涯滿意度分析摘要表」各系所在校園認同滿意度的分析前三高分別為，數學系每題平均得分為 4.17 滿意度最高，其次是電資院學士班每題平均得分為 4.12 滿意度次高，醫環系每題平均得分為 4.08 第三。各系所總得分情形前三低分別為，化學系每題平均得分 3.30 滿意度最低，科館院學士班每題平均得分 3.46 滿意度次低，化工系每題平均得分為 3.56 第三。與整體滿意度排序稍有不同。

表 4-5-8 各科系在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度分析摘要表

系所	N	平均得分	標準差	排序
人社系	65	3.65	0.81	22
工科系	106	3.70	0.56	18
工工系	58	3.78	0.62	12
工學院學士班	20	3.78	0.68	13
不分系	11	3.61	0.87	20
中文系	47	3.91	0.69	8
化工系	36	3.56	0.72	23
化學系	26	3.30	0.83	25
外文系	40	3.78	0.63	14
生科系	45	3.93	0.59	5
生科院學士班	33	3.73	0.57	16
材料系	84	3.72	0.77	17
物理系	59	3.83	0.49	11
科管系	24	3.46	0.75	24
計財系	41	3.92	0.64	7
原科系	17	3.93	0.54	6
動機系	86	3.58	0.63	22
理學院學士班	33	4.03	0.63	4
經濟系	39	3.61	0.79	21
資工系	102	3.74	0.55	15
電資院學士班	7	4.12	0.23	2
電機系	32	3.88	0.71	10
數學系	63	4.17	0.72	1
醫科系	7	3.91	0.30	9
醫環系	44	4.08	0.61	3

貳、綜合研究發現與討論

經由案例學校「新生宿舍同儕輔導方案滿意度調查量表」調查，針對性別、國籍、入學方式、住宿經驗、新生活動參與、是否參加清華學院、學長姐互動狀況、科系在校園認同方面結果是否有所差異做如下討論：

一、性別差異討論：

依案例學校男女生在校園認同滿意度平均得分情形為男生滿意度高於女生，但無太大差異，有顯著差異之項目為第2、「新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮」第6、「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」第9、「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」項，此一方面與第三節所討論因素一致。

二、國籍差異討論：

依案例學校在校園認同滿意度平均得分結果，平均得分情形本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在校園認同滿意度有顯著差異之項目有第6項、「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」、第10項、「宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出」、第11項、「整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同」，另從開放性問題填答資料（C150）可看出宿舍輔導學長姐與非本國籍新生互動較差，此外非本國籍生因畢業後就將歸國，其對系所及校園的歸屬感也較差。

其實互動不多，我並沒有太大的實際感受，四方面皆是，都是自己摸索（C150）

三、入學方式差異討論：

在新生入學方式不同滿意度有顯著差異之項目為第5「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」、第6「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」，推甄入學新生較其他方式入學新生滿意度較顯著，餘無顯著之差異。此與第三節討論之因素一致。

四、住宿經驗差異討論：

在新生不同住宿經驗方面其在校園認同滿意度僅第5「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」，無住宿經驗之新生相較於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生在就學與生涯滿意度有顯著差異，分析可能因素為：無住宿經驗由於第一次離家住宿，接受宿舍輔導學長姐的關懷較有住宿經驗之新生感受較深，因此較願意效法學長姐的關懷傳承的精神。

五、新生活動參與差異討論：

在新生對於新生活動參與情形在校園認同滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生，在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度高於未參與新生活動之新生。此與第二節討論之因素一致。

六、是否參加清華學院差異討論：

參加清華學院與未參加清華學院之新生在宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度有顯著差異為：第1、「宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方」、第2、「新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮」、第3、「宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清

華校園」、第5、「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」、第7、「宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學校」、第8、「學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校」、第9、「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」、第11、「整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同」此與第二節討論之因素一致。

七、學長姐互動狀況差異討論：

在新生與輔導學長姐互動情形和校園認同滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動，此與第二節討論之因素一致。

八、科系差異討論：

各系所在校園認同滿意度的得分情形排序與整體滿意度排序大致相同，其原因與第一節相同。

第六節 新生對同儕輔導方案的感受分析與討論

本節依據問卷之開放性問題新生填答結果予以次數分析，並就新生填答結果，以瞭解新生對宿舍同儕輔導生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同的四個分項感受與建議分析如下。

壹、新生填答開放性問題整理分析

依據新生問卷之開放性問題建議填答結果，將新生對宿舍同儕輔導方案認為最有幫助或最需要改進次數統計表如附表4-6-1

表4-6-1新生對宿舍同儕輔導方案認為最有幫助或最需要改進次數統計表

項次	項目區分	最有幫助	最需要改進
1	生活與安全	212	9
2	學習與輔導	254	19
3	就學與生涯	130	34
4	校園認同	120	8
5	很滿意不需要改進	117	
6	都需要改進	19	

由表 4-6-1 新生對於學習與輔導感覺最有幫助計有 254 人填答，其次是生活與安全，認為最需要改進的是就學與生涯計有 34 人填答，綜觀開放性問題填答情形，新生對於課業學習較注重，其次是生活與安全，由於校園認同較偏向整體感受，做為單一選項，彙整結果與量化數據易有所差異。然就整體而言 1125 份問卷有填答開放性問題者為 923 份，其中最需要改進及都需要改進計有 90 份，整體而言新生對宿舍同儕輔導方案普遍認為很有幫助。

一、開放性問題建議分析：

針對新生對開放性問題填答，以下區分生活與安全、學習與服務、就學與

生涯、校園認同、其他，綜整摘要新生填答意見，針對最需要改進及都需要改進的建議部分整理分析如下：

(一) 生活與安全方面：

1. 新生反應需加強宿舍設施及安全輔導（C15、C19、C29、C22）：

生活與安全最有幫助但也最需要改進..如宿舍的用電安全等等（C15）

宿舍內的諸多設施需要多介紹，好比說很多人都不知道有廚房或是冰箱在哪。（C19）

因為清大宿舍物品失竊還是消息頻傳。前一陣子有同學腳踏車才被偷，而且是停在禮齋門口時被偷的...（C29）

生活與安全因為現在我們都住在宿舍所以安全對我們來說我想是相對重要的。（C22）

2. 新生反應學長姐對生活與安全輔導的廣度與深度宜再加強（C26、C27、C30）：

生活與安全，應該要多多主動告訴我們更多要注意的地方（C26）

我覺得應該是生活與安全吧，在這方面著墨好像少一點，不過其實影響不大，因為基本上同學住宿前都會稍做了解（C27）

生活與安全，其實清大還有許多危險的地方，新生輔導時 應該讓新生知道。（C30）

3. 新生反應學長姐應協助宿舍生活秩序的維護（C44）：

生活與安全，因為有時宿舍還是有點吵(23:00~02:30)，感覺好像沒人在管秩序安寧。(C44)

4.新生反應自我適應良好不需輔導學長姐輔導(C39)：

我覺得我一切都適應得很好,並不需要多餘的輔導及就學生涯的分享!不過我認為校園介紹可以多加強一點,(C39)

因為學校在新生訓練時有講過，所以學長姐沒有再提。但是我覺得有學校講過就足夠了。(C21)

生活與安全需要改進，因為來到清華的適應主要都還是自己摸索出來，如此剛入學不久會有很多行政管道或生活資訊不是很熟悉，無法有效或利用它們。(C28)

綜整上述開放性問題的建議，新生對於宿舍的安全細節及秩序管理都期望輔導學長姐有更多的服務，因此新生輔導學長姐需要勤與新生溝通，了解其需求，若不夠積極自然難獲較高之滿意度，在此方面新生輔導學長姐的熱忱將是一個很重要的因素，另外極少數新生自認自我適應能力強不需特別輔導，個性上可能也較難與輔導學長姐有良好互動。

(二) 學習與服務方面：

1.新生反應要有輔導學長姐要有多元能力(C1)

有關學士班部分希望有多元一點的輔導學長姐，不要只專攻特定專長的學長姊(卷姐又如何，我的問題也不了解呀)，對於那種選擇少數專長的人實在毫無幫助！(C1)

2.新生反應希望學長姐主動做課業輔導（C54、C66）

學習與輔導 不知道從何處找起學長姊 也有點不好意思打擾他們（C54）

在學習與課業上，輔導學長姊可以主動關心學弟妹以幫助不善表達問題的人（C66）

3.新生反應學長姐修習的課程不同課業輔導有限（C59、C42、C58、C17）

如果可以的話希望以後能更詳細的描述該系一年級的生活和課業情形（C59）

學習與輔導因為平時學長姐也有自己的課業要忙，加上我們新生與學長姐所使用的課本和課程不同，因此此部分較無法幫助。（C42）

學習與輔導，尤其在某些學課上面，並沒有給予良好的讀書方式，後來是聽別人說的，才知道如何念。（C58）

「學習與輔導」的部分也許沒辦法強求輔導學長姐，因為畢竟學長姐也要自己的課業要忙，而且同級之間的課程應該也比較瞭解，（C17）

4.新生反應感受部分學長姐未具輔導熱忱（C50、C53）

學習與輔導，沒有甚麼感受到輔導學長的存在，只有入學那三天有看過他，之後就不聞不問了。（C50）

..總覺的學長姐們,除了新生輔導之後,就不會有什麼特別的輔導你有關於學習的問題!（C53）

綜整上述開放性問題的建議，在學習與輔導方面新生希望輔導學長姐除了

課業能力外亦要有多元的知識，並能規劃自己的時間對學弟妹能採主動個別的學業輔導，此外就是輔導熱忱，以及修習的學業能相近，在學業輔導才能達到告好的效果。

（三）就學與生涯方面：

1.新生反應感受學長姐的能力不足（C23、C90、C92、C102、C103、C89）：

至於生涯方面的問題，恐怕(感覺)連他們自己也不是很清楚（C23）

就學與生涯。他們完全沒提到，不過不能苛責他們，因為或許他們自己也不太清楚。（C90）

應是就學與生涯這部分，但是學長姐大部分也都才大三，也許對於往後十多年的了解也不一定清楚。（C92）

感覺學長還未畢業很難讓我實際了解現在產業的活動情況，感覺和現實有些距離。（C102）

就學與生涯，這部分感覺比較不足，可是學長姐也只是略知以前的學長姐畢業後規劃，也不是真的很清楚實際細節吧；（C103）

畢竟我們系仍是新系，未來的路沒有前人走過要自己開創，這點學長姐我想也是迷惘的，（C89）

2.新生反應希望能多提供就學與生涯相關資訊（C94、C98、C100）

服務學長姐可再提供更多的就學學習資訊以及生涯的規畫之類的經驗。（C94）

關於「就學與生涯」的部份，想多聽聽學長姐的意見。（C98）

「就學與生涯」最需改進,因為對於我它是非常重要的一環,但是卻不常被討論到有點可惜（C100）

綜整上述開放性問題的建議，在就學與生涯方面新生對於輔導學長姐此方面的能力並不信任，亦希望能多提供此方面的訊息。

（四）校園認同方面：

校園認同，好像比較少聽到這一方面的話題。（C114）

在校園認同方面新生並無具體性的建議。

（五）其他方面：

1.新生反應因未住同一棟宿舍影響輔導服務（C140、C141、C146）：

可能是因為我是院生,所以和學姐的接觸很少,除了課業方面比較有幫助以外,其他住宿方面和校園的問題就相對更少...（C140）

因為我是學院生，所以沒有跟輔導學長姊住同一間宿舍，自然而然地互動就比較少。（C141）

沒住在一起的學生根本沒有這方面的資源。（C146）

2.新生反應因語言溝通影響輔導服務（C147）：

Probably give us an English speaking person who can help those who arent great at Chinese.（C147）

3.新生反應非同系學長姐服務附務熱忱度降低（C16、C142、C36）：

科管院學士班的輔導學姐在新生訓練後並沒有帶領學弟妹們認識校園
（C16）

人數太少學長要負責的太多!結果別的系來支援的學姐 完全不懂我們系上的事（C142）

我覺得輔導方面需要學妹主動的爭取(比方說主動詢問)，資源是夠的，但我本身沒有很需要，所以我覺得一切都好。（C36）

綜整上述開放性問題的建議，輔導學長姐在宿舍的安排上必須要考量系所問題，在住宿方面為能同住一棟宿舍影響輔導服務，此外對於外籍生的輔導在語言上又所限制。

二、開放性問題建議討論

依據「宿舍同儕輔導滿意度調查表」問卷開放性問題彙整新生認為最需要改進及都需要改進計有 90 份，占總填答樣本數的百分之 8，顯見新生對於宿舍輔導學長姐的輔導與服務有很高的認同，以下就新生所提建議作討論：

（一）生活與輔導方面：

新生對於宿舍的安全細節及秩序管理都期望輔導學長姐有更多的服務，因此對於宿舍輔導學長姐在教育訓練上有關宿舍安全及設施方面，可作較詳盡的規劃宣導，另在宿舍秩序管理上賦與輔導學長姐更多的權責並配合宿舍幹部，針對違反宿舍秩序新生予以適當處分，另在宿舍分配上可改進宿舍輔導學長姐同住一間，而採予新生同住一間方式，使宿舍輔導學長姐更貼近新生的生活，

指導單位（生輔組）對於輔導學長姐則加強評核機制，督促宿舍輔導學長姐反思改進作為，並對不適任的學長姐適時汰換，期能對新生做有效的引導。

（二）在學習與服務方面：

在學習與輔導方面新生希望輔導學長姐除了課業能力外亦要有多元的知識，並能規劃自己的時間對學弟妹能採主動個別的學業輔導，此外就是輔導熱忱，以及修習的學業能相近，在學業輔導才能達到較好的效果，因此案例學校對於輔導學長姐的甄選當以同一系所輔導學長姐輔導同一系所新生為原則，對於無系所或成立時間較短的學程班，亦應甄選背景相似的學長姐予以輔導，另在輔導學長姐的訓練上，對學長姐自身的時間管理以及如何尋求其他資源協助新生適應學習環境的能力及作為程序，可再作加強，此外對於輔導學長姐的指導者，應要更細心、適時的協助輔導學長姐，掌握其在輔導工作上的困難並予以協助，提升其對學弟妹輔導的熱忱。

（三）在就學與生涯方面：

新生對於輔導學長姐就學與生涯方面方面的能力並不信任，亦希望能多提供此方面的訊息，實際上輔導學長姐在生涯規劃的能力有一定的限制，在此方面可結合系所及諮商中心資源，邀請此方面有專才的人員協助新生，輔導學長姐可在指導者的協助下扮演橋樑的角色，甚至案例學校可在輔導學長姐的活動辦理中律定此類活動辦理的原則。

（四）校園認同及其他方面：

有關新生反映對非本國籍生的協助，在未來輔導學長姐的訓練中強化其心理建設，主動與非本國籍生建立互動關係，指導者亦可用每月的訪談記錄規定，

增強輔導學長姐與非本國籍生互動動機。

貳、大一新生焦點座談問題分析與討論

一、大一新生焦點座談問題分析：

依據案例學校各系「宿舍同儕輔導滿意度調查表」得分情形，分別對高分組及低分組實施焦點座談，現依半結構式問題座談結果分析如下：

問題：和宿舍輔導學長姐的互動狀況訪談結果與分析：

高分組：

會主動約學弟妹談談事情。（q1）

有事打電話問他，他都會想辦法替你解決（q3）

互動狀況不錯。因為我如果有些新生的疑難雜症，可以從輔導學長姐那裡獲得協助，（q4）

新生輔導學長姐會定期舉辦餐會，並且在交誼廳詢問我們住宿是否有任何的問題（q5）

低分組：

因為我在學院。當我住在別的齋的時候，互動就不會很多了。（w1）

除了上學期剛開學時所舉辦的迎新、各系演講之外並沒有更多的互動。（w2）

雖然沒有常見面，但見面時會打招呼或詢問近況。（w3）

平常不常遇到, 不過見到會打招呼 (w4)

平常不會主動找學長姐聊天攀談。(w5)

依據高低分組訪談結果, 高分組的輔導學長姐與新生間互動較頻繁、且採取主動的方式營造與新生間的交流, 而低分組之輔導學長姐與新生間互動較被動, 因此在滿意度上就有所差距。

問題：最喜歡或最不喜歡宿舍輔導學長姐的服務及輔導訪談結果與分析：

高分組：

都還不錯 (q1)

對於大二後規劃大家都很傷腦筋, 而學長都會幫忙分析, 給建議, 很棒。
(q2)

傳了相當有用的交換學生資訊, 也會寄一些email鼓勵我們。昱君學姊辦過一次西洋文學概論討論, 學到很多 (q3)

我最喜歡的應該是剛進入大學時的新生輔導以及生活指南。(q4)

舉辦餐會的服務使平常不常聚會同學們聚在一起 (q5)

低分組：

跟我們說說他們的經驗 (w1)

大致上有提供的都喜歡, 但是剛開學時不太清楚學長、姐所住的寢室為哪一寢, 資料不夠明確。(w2)

剛開學他帶我們走一圈校園吧，這我還蠻喜歡的（w3）

我覺得應該盡量是自己系上學長姊當自己系的宿舍輔導學長姊，比較能對我們有更多幫助（w4）

沒有最喜歡或最不喜歡的區別（w5）

依據高低分組訪談結果，不論高分組或低分組對輔導學長姐所提供的輔導服務大致而言均表示喜歡，且偏重在有關係所學習環境、資訊及同系聯誼的服務，但高分組新生反應輔導學長姐在活動中對於學習資訊方面的交流顯然較低分組為多，新生對此方面的需求也顯然較重視。

問題：宿舍輔導學長姐舉辦的活動是否有幫助訪談結果與分析：

高分組：

邀請系上的教授，同樣也是心諮的老師來演講並讓大家跟老師聊一聊。（q1）

開學不久以後，學長他們有幫我們準備一次的消夜，增進系上的感情，我覺得還不錯。（q2）

昱君學姐辦的西概討論，講解期中期末考類型及準備方向，學到很多東西（q3）

餐會時，可以聯絡大家的感情，也可以提出在生活住宿上的問題（q5）

低分組：

學長姊應該沒有舉辦活動吧…（w1）

系上的講座有幫助，更加了解自己就讀的系更多出入（w2）

學長姐除了回答我們對於系所的疑問，也帶我們逛校園認識環境。（w3）

使我們對同學啊，還有學校的能夠更快的熟悉。（w4）

似乎只有請自己的學弟妹們吃消夜而已，這令人感到很窩心！（w5）

依據高低分組訪談結果，高分組輔導學長姐顯然較低分組所提供的活動為多，且重視在有關係所學習發展相關資訊及同系的聯誼，而低分組輔導學長姐的活動較集中於生活一般資訊及私人情感交流，但整體來說新生對於學長姐所辦的活動大致滿意。

問題：宿舍輔導學長姐在經驗上的分享是否有幫助訪談結果與分析：

高分組：

讓我對接下來會發生的學校事務先有個譜。（q1）

有些領悟性的話語分享在 F A C E B O O K 等學弟妹們能看見的地方，效果很好。（q2）

分享她當交換學生的經驗，有很大的幫助。語柔學姐給我們看過她之前的考卷，讓我比較可以抓住回答問題的方向和重點。（q3）

生活方面的經驗是有明顯幫助的，（q4）

提供很多我們選課上面的意見，更能夠了解自己未來選課的方向與該如何抉擇（q5）

低分組：

有，因為畢竟他是過來人，知道哪邊有那些問題要注意的。（w1）

輔導學長姐沒有太多分享。（w2）

部分幫助。大多同學仍無法完全依照相同的模式作息（w3）

讓我知道要如何學習啊，還有哪些通識課程不錯，讓我對選課也有更深的了解。（w4）

因為學長姐們在課業上以及大學生活上已有許多經驗，當然多少都對我們有所幫助。（w5）

依據高低分組訪談結果，不論高分組或低分組對輔導學長姐所提供的經驗對大一新生都有很好的評價，新生較重視的仍在學習及生活上經驗，但低分組輔導學長姐的經驗分享較高分組為少。

問題：那些是宿舍輔導學長姐可以加強服務、輔導的事項訪談分析：

高分組：

都不錯，應該沒有了。（q1）

大體來說都不錯，但互動可以在多一些（q2）

平常可以多指導課業上的問題，生活上會遇到的小問題希望可以主動幫忙（q3）

時間分配與管理是個相當重要的課題，因此我希望輔導學長姐們多教我們這方面的事。（q4）

我覺得維持現況就已經不錯了（q5）

低分組：

課業上的幫忙（w1）

宿舍相關事宜，如登記房間、選房間等可以加強。（w2）

讓擔任宿舍輔導的學長姊責任加一條：「把自身擺在學習的狀態，對每一位讓自己有所成長的學弟妹進行感謝。」幫助別人並感謝對方給予自己機會，將會是個很難得的體驗。（w3）

我覺得也不用說在加強甚麼了，因為不管怎樣還是得靠自己。（w4）

多主動關心學弟妹們的課業問題（w5）

依據高低分組訪談結果，高分組新生大致都認為滿意，希望輔導學長姐可在時間管理及課業上再加強輔導，低分組則希望輔導學長姐能反躬自省，對輔導學長姐的輔導與服務有些許的不滿意，足見輔導學長姐輔導服務的熱忱與態度對方案的滿意度有較大之影響。

問題：其他建議事項訪談結果分析：

高分組：

無建議

低分組：

希望學姐可以常跟學妹聊聊（w2）

若學校方面，真的需要有數據化的量表，來考評學長姐，那問卷就由學長姊自行出，這能真正確切讓學長姊們思考自己做了哪些事情，做得好不好（w3）

依據高低分組訪談結果，高分組新生無其他的建議，低分組則希望在輔導學長姐的考核上有所精進，也希望輔導學長姐能多與新生互動。

二、大一新生焦點座談問題討論：

依據與大一新生焦點座談結果，針對互動情形、輔導活動、功能探討、建議及高低分組的差異情形作如下的討論：

（一）互動情形方面：

從與新生訪談結果可知，高分組的輔導學長姐與新生間互動較頻繁、且採取主動的方式營造與新生間的交流，而低分組之輔導學長姐與新生間互動較被動，在此方面校方在甄選輔導學長姐時除課業成績外，對其心態及本方案的動機認知要做深入的考核篩選，在輔導學長姐的訓練上，將互動良好的學長姐藉由其經驗分享提供未來擔任輔導學長姐參考，在前任經驗的基礎上增進輔導學長姐與新生的互動。

（二）輔導活動方面：

依據開放性問題及訪談資料，新生對於課業相關活動及系所感情連繫的活動較感興趣，未來輔導學長姐可多結合系所辦理選課、系所課程規劃、願景、就業趨勢說明等相關活動，在輔導學長姐的訓練上，律定輔導學長姐辦理活動的範圍及規範，並協助其經費結報的相關能力，且有效運用校內活動訊息傳遞（如宿舍電子看板宣傳），增進新生參予輔導活動意願。

（三）功能探討及建議：

依據大一新生的訪談資料，整體而言新生對於宿舍輔導學長姐對新生的輔導和服務的功能，大都持肯定的態度，另有提出學校對輔導學長姐考評的機制及在輔導上可運用的技巧的建議，未來確實可考量由學長姊於方案實施前訂定評量問卷，將其未來輔導服務新生定下目標，並於實施後予以驗證效果，此外在在輔導學長姐的訓練上，提醒學長姐運用網路資訊分享經驗（如使用MSN、FACEBOOK），協助新生學習發展，也可節省學長姐的時間，也有一定的效果。

第七節 同儕輔導員參與方案動機、認知及實務工作 困難分析與討論

本節主在探討同儕輔導員參與新生同儕輔導方案的動機、認知以及在輔導新生的過程中所遇到的實務困難，藉由新生滿意度的高低分；分別選出高分組五個系及低分組五個系的輔導員分別實施施質性訪談，就訪談資料做以下之分析及討論。

壹、同儕輔導員參與方案動機、認知及實務工作困難訪談分析：

一、參與新生宿舍同儕輔導方案的動機

高分組：

住在學校對家裡經濟上是很大的幫助…選系會長，覺得多認識一些學弟妹是好事，使系上從上到下更團結、理念更接近（a1）

異於學業的另類學習…重新回顧進大一時的心情…練習關懷別人，一方面也因為自己以後想從事教職（a2）

享受住在學校的福利，另外大一就知道這個制度的用意，可是自己的輔導學長跟自己可以說是完全沒有交集，很不喜歡那樣的感覺。（a3）

想要練習關懷別人，一方面也因為自己以後想從事教職，覺得這是一個練習同時照顧很多人的好機會，（a4）

課業已有一定程度的把握，成績也算滿意，於是我想讓自己接受不同的挑戰。（a5）

低分組：

藉由與學弟妹互動的過程中，對人生未來更有所體悟…但課業繁重，明年還是將機會給別人較適當（b1）

讓新生覺得有所依靠同時傳承經驗。（b2）

對服務性的工作有特別的興趣，因此當初經室友得知這個輔導方案時，便有躍躍欲試的感覺（b3）

服務新生（b4）

因為自己…特別能夠體會當初大一時的徬徨懵懂，希望能夠輔導大一學弟妹快速適應大學生活。（b5）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐參與新生宿舍同儕輔導方案的動機可歸納為1. 經濟因素2. 培養人際關係能力3. 對系所的使命感4. 同儕的鼓勵（從眾心理）5. 加深人生體驗6. 考驗自己能力7. 服務助人的心理，高分組的輔導學長姐除經濟因素外，參與動機在自我能力培養、系所的使命感、服務助人的心理都有所期許，低分組則較少提及。

二、新生宿舍同儕輔導方案的認知

高分組：

認為自己該扮演一個使學弟妹盡快上軌道、學弟妹和教官之間的橋樑、有

緊急問題時協助處理的角色。（a1）

我認為這是一項戰戰兢兢的工作，就像一位心理諮詢師一般唯恐出任何差錯。（a2）協助學弟妹進入學校學習狀況，

（a3）服務新生、幫助他們適應大學生活的工作，原本覺得壓力應該挺大的，因為要擔心他們在過程中學科被當或其他種種的問題，很怕自己沒把他們照顧好或能力不足，（a4）

剛開始並不把輔導學長的工作想像的那麼複雜，但是當學弟妹遇到的問題一個又一個接踵而至時，我才了解到這職位所面臨到的壓力並不小。（a5）

低分組：

就是一般的學長姊用心的輔導學弟妹有關生活 課業等問題罷了（b1）解決生活、課業上的困難。（b2）

當初的認知是將之定位成像之前的導航學長姐制度，但真正進來後，發現差異頗大，（b3）

我覺得是輔助的角色,比較希望是學弟妹有問題能自己來找我（b4）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐參與新生宿舍同儕輔導方案的認知可歸納為1. 做為新生與學校間的橋樑2. 生活與課業的輔導者3. 心理諮詢師，研究者從被訪談者態度及觀察發覺，高分組的輔導學長姐對擔任輔導工作前會以較謹慎的態度，思考自己的能力，也較積極從事輔導與服務的工作，而低分組輔導學長姐則自認為有能力輕鬆的完成輔導與服務工作，而在過程中也不似高分組學長姐積極。

三、新生輔導工作有那些實務上困難

高分組：

對於比較內向的學弟妹在訪談時氣氛會比較僵，（a1）

新生的問題有時難以掌握。（a2）

醫環系方面，要輔導原科院的學妹著實有點困難，因為醫環系跟原科學院課程規畫不同，（a3）

對於一些不常待在寢室的新生就較難以關懷（a4）

由於性別不同，在輔導異性時可能會較為不便…有人沉迷於電玩之中而耽誤課業但屢勸不改，也是令人頭疼。（a5）

低分組：

清大學生通常自我意識很重，不太願意有別人幫助他，一開始也可能以為學長姊程度沒多好，不太理我們（b1）

最多還是只能做到表面，畢竟不是無時無刻都陪在他們身邊。（b2）

一些學弟妹在房間的時間不多，跟系上的關係也不好，讓我有點難掌握他的學習狀況。（b3）

常常有課業上的問題就來問或是沒念只想知道重點是什麼(臨時抱佛腳),但我也有自己的功課要忙,更何況我的角色不是該科助教（b4）

有，和一些學弟妹沒住在沒住一起，非常不方便。（b5）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐對於工作實務上困難的反應可歸納為1. 與新生作息的差異影響輔導服務2. 個性內向新生較難建立關係3. 性別影響輔導服務4. 科系不同影響輔導服務5. 沉迷電玩新生較難規勸6. 超越輔導學長姐能力的問題，依研究者訪談的過整中觀察高分組輔導學長姐對新生的輔導服務較低分組積極主動，遇到輔導服務挫折時較會努力克服。

貳、同儕輔導員參與方案動機、認知及實務工作困難訪談討論：

一、動機與認知方面：

依據訪談顯示，輔導學長姐參與新生宿舍同儕輔導方案的動機大致可歸納為1. 經濟因素2. 培養人際關係能力3. 對系所的使命感4. 同儕的鼓勵（從眾心理）5. 加深人生體驗6. 考驗自己能力7. 服務助人的心理，研究者觀察經濟因素獲得免費住校的權力通常是同學參與甄選輔導學長姐的重要因素，而具有其他參與動機如自我能力培養、系所的使命感、服務助人者的輔導學長姐在輔導服務新生的表現較佳，在認知方面可歸納為1. 做為新生與學校間的橋樑2. 生活與課業的輔導者3. 心理諮詢師，高分組的輔導學長姐對擔任輔導工作前會以較謹慎的態度，思考自己的能力，而低分組輔導學長姐則自認為有能力輕鬆的完成輔導與服務工作，而在過程中也不似高分組學長姐積極，研究者依據實務工作中輔導學長姐的甄選觀察，初次實施本方案時，同學的參予度較低，主要的動機以經濟因素住宿為主，實施幾年後會有較多具有使命感的同學參加，而輔導學長姐在輔導服務的過程中其動機和認知會有些許改變，在動機上會因反思而朝向增進自我能力及對系所的使命感改變，在認知上會從學長姐的身分認知轉向一般朋友的交流，因此在未來實施本方案時，在過程中方案的指導者要多激勵輔

導學長姐反思成長，鼓舞其熱忱，增強其使命感與成就感，輔導學長姐動機、認知的轉化，才能支持其輔導服務新生的能量。

二、工作實務上困難：

依據訪談結果，輔導學長姐對於工作實務上困難的反應可歸納為1. 與新生作息的差異影響輔導服務2. 個性內向新生較難建立關係3. 性別影響輔導服務4. 科系不同影響輔導服務5. 沉迷電玩新生較難規勸6. 超越輔導學長姐能力7. 住宿分配與新生未再同一棟宿舍影響輔導服務，校方在未來應在以下幾方面改進，在輔導學長姐的甄選與分配上要考慮系所、性別以住宿區的分配，在能力訓練上加強輔導學長姐溝通技巧並結合系所導師、諮商中心等資源協助輔導學長姐，指導者並要適時激勵支持輔導學長姐，使其產生成就感克服與新生輔導服務的距離，對於最受新生歡迎的活動如有提供餐飲的活動、有關選課、考前輔導的活動、所選科系未來遠景生涯的活動、聯繫同系新生情感的活動，在經費及資源上要給予足夠的支持，且在輔導學長姐訓練期間律定規劃，使其在新生到來時有充分的準備。

第八節 同儕輔導員對同儕輔導方案的建議分析與討論

本節主在探討同儕輔導員對新生同儕輔導方案的建議，藉由新生滿意度的高低分；分別選出高分組三個系及低分組三個系的輔導員分別實施施質性訪談，就同儕輔導員訪談資料中對新生輔導的態度、有否增進自我的能力、哪些活動最受新生歡迎、對於未來宿舍輔導學長姐的甄選及建議能力訓練等做以下之分析及討論。

壹、同儕輔導員訪談建議分析

一、對新生輔導態度

高分組：

像是朋友般對待，到後來因為系會長的職務，學長與學弟之間的關係才變得明顯。（a1）

確實有些新生容易混熟，有的則始終沉默少言。我認為熟悉這些差異並適應它是值得努力的（a2）

算是滿肯定自己的，雖然沒有辦法撥很多時間，但還是盡量和每一位學弟妹安排面談，生活上也好，學校資源也好，算是有和他們分享。（a3）

有時很像朋友，天南地北地亂聊，有時又很像姊姊甚至是媽媽，要關心、照顧他們…其實對他們的態度多少會受到他們所給予的回應影響，（a4）

初次接任尚為生澀，或許在接洽新生時常會板著面孔，導致會有學弟妹不

太敢親近我。…第二次接手，我試著放軟自己的態度，也盡量面帶笑容，果然很快就打入學弟妹的生活圈中。這對我來說是個很大的進步。（a5）

低分組：

熱誠 有愛心 有耐心（b1）

認真，有所期望。（b2）

盡量以跟他們做朋友的方式（b3）

剛開始比較有熱情,後來因為系上的一些問題,覺得對他們有點失望。（b4）

一開始態度十分積極十分良好，但其實由於化工系的學弟妹全部都住新齋，化工輔導學長住仁齋，…關心生活上的效用已經大打折扣了，（b5）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐對新生輔導自認的扮演的角色可歸納為1.視自己為新生的朋友2.以兄姐或幹部的角色，在輔導態度上則認為要有熱誠 有愛心 有耐心，從被訪談者資料可發現以兄姐或幹部的角色新生較易排拒不易建立良好關係，輔導學長姐輔導與服務的熱情也受新生反應的態度影響，對於反應冷淡的新生對輔導學長姐是一種很大的挫折考驗，此外住宿地點不在同一棟宿舍輔導學長姐輔導與服務會受到時間和距離的影響，影響輔導學長姐輔導與服務的態度。

二、輔導的過程中服務與輔導經驗有否增進你的能力

高分組：

增進自己的耐心和細心，（a1）

活動籌辦還有問題的處理上不論在言語，帶領能力等方面都是一項考驗。…
這些經驗卻實讓我有所增長，但也必須再持續。（a2）

學習與陌生的新生溝通的能力，培養膽量及說話技巧，另外也有學到辦理
新生活動的方法(寫企劃書.報帳等等)。（a3）

因為身負責任，就會強迫自己要突破，比如說平常遇到冷淡的人就會不想
跟他互動，但因為參與這個計畫，就會勉強自己要學習跟這樣的人互動，…
此外，也因每個月要交的記錄表與辦活動時的活動計畫、結案報告，使自
己文書處理的能力越來越好。（a4）

在服務的過程中我獲益良多，不但增進了我溝通的能力、解決事情的方法、
斡旋的智慧等，在說話的藝術方面也有所提升。（a5）

低分組：

增加自己面對一個陌生人時，更能更落落大方的表達自己想關心的事情，
因為每個月的訪談表。（b1）

組織活動的能力增強了，雖然我之前也有參與其他社團的活動規劃，但這
也是一個新的經驗。（b2）

我想我增進了許多跟不同個性，不同態度的人相處的習慣，訓練了自己更
多待人處事的方式。（b3）

我覺得增進最多的是溝通技巧,站在新生的立場思考（b4）

讓我能夠更佳的以一顆關懷的心與他人相處，並在他人有困難卻不好意思
提出之時發現並給予幫助。（b5）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐在能力的增進上可歸納為1.人際相處的能力2.組織活動的能力3.領導及表達的能力4.文書表報的作業能力，整體而言無論高分組或低分組都表示在服務及輔導的過程中均獲得能力上的增長，但似乎高分組在能力增長上的反思較低分組多元。

三、辦理的新生活動中哪些最受新生歡迎

高分組：

剛開學時帶學弟妹去校外吃宵夜順便讓各家直屬之間交流頗受歡迎（a1）

每一次分享心得的聚餐，有邀請學長姊回來聊天，分享過往的事情，學弟妹們總是很開心。（a2）

有免費的餐點就能提高出席率，另外如果主題是與大學生活和未來規畫較相關的活動也會有較高的參與度。（a3）

考前關懷。…加上有餐點可以吃，大家都很喜歡參加。（a4）

在運動會當天，我邀請系上學弟妹共享美味的披薩…。大家在這次的活動中互動融洽，向心力似乎也更加凝聚，（a5）

低分組：

聽化學系教授有關於生涯規劃的演講，演講完後有東西吃。（b1）

新生訓練第一天晚上的第一次活動。（b2）

新生滿喜歡大家一起來聊聊天增進感情的活動，（b3）

因為科管院學士班的課程選擇較多,修課規定也每年都有變更…學長姐的經驗分享有助於他們做決定 (b4)

選課說明 (b5)

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐認為最受新生歡迎的活動可歸納為1. 有提供餐飲的活動2. 有關選課、考前輔導的活動3. 所選科系未來遠景生涯的活動4. 聯繫同系新生情感的活動，在活動的時間上以新生剛報到時所舉辦的活動較受歡迎。

四、對於甄選未來擔任宿舍輔導學長姐的建議

高分組：

不要內向是第一條件，…第二是積極參與系上活動，…另一方面當學弟妹需要某方面較專業的諮詢時可以幫她找到適合的人選。(a1)

我認為熱情是最主要的原因之一。(a2)

找些比較外向的。…還有盡量男女各一名，輔導學妹男生有點困難。(a3)

除了找成績好的人，我覺得更重要的是服務的熱忱和關懷別人的能力，(a4)

若是沒有服務熱忱，在服務的過程中必定感到枯燥乏味，甚至覺得厭煩。

而責任感也扮演著不可或缺的角色。此外，在處理事情方面亦要保持理性，不可因一己之私而偏頗地解決問題。(a5)

低分組：

1. 要有服務熱誠 2.要有家教或助教等相關經驗 3.普物微積分普化分數要

80分以上（b1）

最重要的能力不外乎責任感、熱誠、以及上進心。…所以甄選的時候要多觀察其背景。（b2）

我覺得各系的選擇要繼續維持各有自己的標準，畢竟每個系的特質不同，（b3）

不能只關心你原本就熟悉的人，一定要求公平。（b4）

願意和學弟妹安排住一起，效果可以事半功倍。（b5）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐對於甄選未來擔任宿舍輔導學長姐的建議可歸納為1. 對服務工作有關懷熱忱的人2. 對於性別要至少男女各一3. 課業成績有一定能力4. 具有責任感、公正、理性的人5. 人際關係良好能協助解決各項問題的人，高低分組對於甄選未來擔任宿舍輔導學長姐的建議無太大差異。

五、學校對於擔任新生輔導者應該增加那些能力訓練或資源

高分組：

溝通能力、領導能力，（a1）

我個人認為，帶領的訓練可以再更多。甚至可以請歷任的學長姊（同系）以系為單位給予傳承和建議，（a2）

和諮商中心的老師合作，或是給予通報和預約輔導的管道，最好是能和那裡的老師相輔相成，（a3）

應該定期幫大家提升服務的熱忱，因為很多人都是懷抱理想或一種服務的

熱情來參與這個計畫，但有時會因自己課業的繁重或是學弟妹的冷淡回應而使自己忘了初衷，（a4）

須將學校具有些甚麼資源盡量了解，才不至於會有當新生提問題時，在那邊孜孜唔唔不知所云，學弟妹看了就對你毫無信心了。（a5）

低分組：

做計劃的能力，包括從寫計劃書到執行和善後的能力。（b2）

我覺得導師部分的協助，會有助於輔導學長姐的工作，因為老師們見多視廣，比較能清楚學生的問題，（b3）

資源提供:可以增加輔導學長姐進入校務資訊系統觀看學弟妹成績，以達到輔導學業的更佳功效（b5）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐認為學校對於擔任新生輔導者應該增加那些能力訓練或資源可歸納為1. 輔導服務經驗的傳承2. 增強新生輔導者對於校內行政資源的了解3. 適時定期提供新生狀況並給與新生輔導者激勵4. 增強與系所導師及諮商中心老師聯繫結合5. 活動計畫及經費核銷的作業能力。

六、其他相關建議事項

高分組：

若是系上只有30人還是希望能夠配給學長學姊各一，因為學妹有些事情真的還是需要靠學姐去了解（a1）

我個人認為一個系僅兩位領航人員其實很少。畢竟60個人有60種個性，兩

位學長姊都合不來（比較深層一點的合）是很容易發生的（a2）

希望原科院可以獨招一名輔導學長姐（a3）

建議活動的結報日期別那麼早，否則活動都會被迫要提早辦完，就沒辦法在期末考前辦理有食物的考前關懷，（a4）

是否可以一個人負責的人數下修到30以下甚至20人，（a5）

低分組：

最重要的是回到新生本身，他們對這項職務的內容及能提供的服務並不了解，所以有問題也不太常來反應。校方應該要就這點來多多宣傳…（b2）

依據高低分組訪談結果，輔導學長姐在其他相關建議事項上可歸納為1. 輔導人數太多降至20人左右較合理2. 各系不管人數多寡均配置至少男女各一名3. 輔導經費結報日期可適度延長，供期末考試時運用4. 鼓舞新生多與新生輔導學長姐溝通。依研究者訪談的過整中觀察高分組輔導學長姐較低分組提供較多之建議，亦可顯示高分組輔導學長姐對方案較為投入。

貳、同儕輔導員訪談建議討論

一、輔導態度與能力增進：

輔導態度上輔導學長姐輔導服務的與新生反應有相對性的關係，反應冷淡的新生對輔導學長姐是一種很大的挫折考驗，此外輔導學長姐所扮演的角色一方面以兄姐或幹部的角色，另一方面要以朋友的身分融入新生團體，對於新生輔導學長姐的能力而言是一種很好的訓練，因此校方要給予新生輔導學長姐足

夠的支持使其能面對挑戰，故方案指導者一定適時給予新生輔導學長姐激勵，並主動協助解決所遭遇的困難，此外依據訪談結果，輔導學長姐認為在能力的增進上可歸納為1. 人際相處的能力2. 組織活動的能力3. 領導及表達的能力4. 文書表報的作業能力，無論高分組或低分組都表示在服務及輔導的過程中均獲得能力上的增長，因此參與此方案的輔導學長姐在成長與發展上都獲得一定協助，校方運用每週輔導表報的填寫協助輔導學長姐反思有一定的功效。

二、對方案及輔導學長姐甄選的建議：

在甄選未來擔任宿舍輔導學長姐的建議上歸納為1. 對服務工作有關懷熱忱的人2. 對於性別要至少男女各一3. 課業成績有一定能力4. 具有責任感、公正、理性的人5. 人際關係良好能協助解決各項問題的人，案例學校未來在人員甄選上可與系所配合，並對參與競選人員之同儕實施訪談，了解其參予宿舍輔導學長姐的動機及人格特質，篩選出適合的人選，另在宿舍輔導學長姐課程訓練上加強輔導服務經驗的傳承、對於校內行政資源的了解、活動計畫及經費核銷的作業能力並早期提供新生資料，適時反映新生學習成效、增強與系所導師及諮商中心老師聯繫結合，並在輔導的過程中給與新生輔導者激勵，在人員分配上未來在校方經費資源許可下將輔導人數降至20人左右並不論各系人數多寡均配置至少男女各一名輔導學長姐，其他有關輔導經費結報指導宿舍輔導學長姐早期規劃避免受會計結算日期影響，且在新生報到時即告知新生及家長本項制度，鼓舞新生多與新生輔導學長姐溝通。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在探討研究某國立大學對大一新生實施新生宿舍同儕輔導方案之滿意度，除了對現況分析外，並探討背景變項因素對新生宿舍同儕輔導方案滿意度之差異情形，並借由質性訪談最後探討案例學校未來實施新生宿舍同儕輔導方案建議。針對研究目的與研究問題，做成結論並提出建議，以供學生事務單位作為新生宿舍定向輔導與服務之參考。

第一節 研究發現與結論

本研究綜合問卷調查、文件分析、焦點座談與個別訪談結果，摘要重要研究發現歸納結論如下：

壹、案例學校新生宿舍同儕輔導方案整體滿意度情形

一、案例學校新生宿舍同儕輔導方案整體滿意度以校園認同最滿意，就學與生涯最需要改進，學習方面的議題最受重視

案例學校施新生宿舍同儕輔導對新生的感受趨近滿意，其中以「校園認同」滿意度最高，其次依序為生活與安全、就學與生涯、學習與服務。在認為最需要改進的部分為就學與生涯部分，「就學與生涯」方面部分新生對於宿舍輔導學長姐在未來生涯規劃引導的能力有所質疑，一部分新生也表示宿舍輔導學長姐對於系所未來就業狀況也不甚清楚，宿舍輔導學長姐對於現行選課、雙主修等近程規畫較能提供新生指導，但對於較遠程的生涯規劃，宿舍輔導學長姐此方面本身的資訊不足，經驗及能力亦有限，此外新生對於學習方面的議題最重視。

二、案例學校新生宿舍同儕輔導方案整體滿意度以數學系滿意度最高，化學系最低

案例學校施新生宿舍同儕輔導新生總體滿意度，以數學系每題平均得分為4.10滿意度最高，其次是理學院學士班每題平均得分為4.02滿意度次高，而化學系每題平均得分3.22滿意度最低，科館院學士班每題平均得分3.39滿意度次低，總得分情形與新生輔導學長姐輔導態度有關，滿意度較低的系所其學長姐在新生的協助上熱忱及持續性較差，另根據此些系所指導的教官表示當初選員時由於此些系所學長姐參與度不高故選員時無法甄選較優之學長姐。

三、案例學校新生宿舍同儕輔導方案在生活與安全方面各題滿意度

新生在生活與安全各題滿意度方面前三項以「輔導學長姐協助新生進住宿舍」、「輔導學長姐在生活問題協助的態度」、「輔導學長姐協助完成註冊手續」最令新生滿意，學長姐輔導與服務工作事項內容訂定愈明確，新生的滿意度愈高。

滿意度得分較低的前三項則有「心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快」、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」、「快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂」顯見大一新生對於內心深層的情緒問題較少與宿舍輔導學長姐傾訴，因此可再加強宿舍輔導學長諮商輔導能力，並使新生信任輔導學長姐，此外有關規勸新生作息及維持宿舍秩序方面，對未來方案實施有關宿舍輔導學長姐的能力及權力案例學校可再作適當考量。

四、案例學校新生宿舍同儕輔導方案在學習與服務方面各題滿意度

在學習與服務各題滿意度方面滿意度較高的前三項是「宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動」、「宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助」、「宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助」新生對於各系課業學習有較高的需求，學長姐也樂於分享，因此在甄選及分配輔導學長姐時；系所及宿舍輔導學長姐學習成績的考量是重要因素。

滿意度得分較低的前三項為「我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐」、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」、「宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵」，顯見大一新生對於學習問題較不會主動詢問宿舍輔導學長姐，宿舍輔導學長姐對於新生個別的學習問題也較欠缺主動關心。另對於沉迷網路遊戲及學習不佳的新生在關懷、提醒上宿舍輔導學長姐有較多的改進空間，亦應加強新生時間管理觀念，未來可考量配合導師、家長對此些新生予以輔導。

五、案例學校新生宿舍同儕輔導方案在就學與生涯方面各題滿意度

在就學與服務各題滿意度方面較高前三項為「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」、「我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗」、「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」由此顯示大一新生會希望從輔導學長姐處得知有關其在校內現階段就學及學習發展的資訊，學長姐提供有關現階段選課及學業學程的資訊新生表示滿意，但在遠程及未來規劃上則顯不足。

滿意度得分較低的前三項為「宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢」、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」、「宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步」可以看出新生在生涯規劃部分對於輔導學長姐的能力是有質疑的，且事實上宿舍輔導學長姐本身對此方面的知能與資訊也不足，案例學校在未來可配合系所加強此方面，提供活動師資及資源，以彌補宿舍輔導學長姐的能力不足。

六、案例學校新生宿舍同儕輔導方案在校園認同方面各題滿意度

新生對宿舍同儕輔導方案校園認同滿意度各題項方面皆有較高的滿意度，除「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」未達 3.5 分以上外均在 3.5 分以上，表示同意及非常同意的次數都在 60%以上，由上統計可知整體而言由於宿舍輔導學長姐的服務，新生對校園認同產生較高之滿意度。

貳、不同背景因素新生對同儕輔導方案滿意度差異情形

一、不同性別新生在宿舍同儕輔導滿意度有些許差異

整體而言案例學校新生宿舍同儕輔導方案；平均得分情形為男生滿意度高於女生，依據統計結果在生活與安全方面滿意度有顯著差異之項目有5項為「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、「宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行」、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」、「宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識」、「宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系」。

在學習與服務方面滿意度有顯著差異之項目有2項為「宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道」、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」。

在就學與生涯滿方面意度有顯著差異之項目有4項為「宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊」、「學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識」、「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」、「宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步」。

在校園認同方面滿意度有顯著差異有3項為「新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮」、「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」、「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」，以上之差異與案例學校宿舍輔導學長姐性別的配比及男女生使用接收知識學習模式有關連。

二、本國籍及非本國籍新生在宿舍同儕輔導滿意度有些許差異

整體而言本國籍生與非本國籍生，平均得分情形為本國籍生滿意度高於非本國籍生，其在生活與安全滿意度有顯著差異共有7項為「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、「宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續」、「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、「宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行」、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、「宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視」、「整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意」。

在學習與服務滿意度有顯著差異共有2項為「宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助」、「整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意」。

在就學與生涯滿意度有顯著差異之項目僅有1項「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」。

在校園認同滿意度有顯著差異共有3項為「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感」、「宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出」、「整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同」，因此語言、文化、非本國籍生入學時間與本國籍生入學時間的差異、非本國籍生未參與新生初期活動，以及宿舍輔導學長姐與非本國籍生相處的生疏，造成在滿意度上的差異。

三、不同入學方式在宿舍同儕輔導滿意度有些許差異

在新生入學方式不同滿意度在生活與安全、就學與生涯、校園認同就平均數大致而言推甄入學滿意度高於教育部分配入學學生，推甄入學新生也較繁星入學、指考入學新生平均分數得分為高，在生活與安全滿意度有顯著差異共有2項為「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」。

在就學與生涯滿意度有顯著差異計有1項為「有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見」。

在校園認同滿意度有顯著差異共有2項為「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」、「宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系

上更有歸屬感」，然在在學習與服務方面滿意度教育部分配入學高於推甄入學學生，滿意度有顯著差異之項目為「我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐」，探究其可能因素為：教育部分配之新生有許多為大一不分系（體保生、體資生、音資生）之新生，大一時並沒有固定系所，其輔導學長姐也由其他系所兼代，因此在新生進住時容易被忽視，且欠缺系所的歸屬感，而推甄入學新生其系所選擇依其意願，因較其他入學方式之新生早先了解所唸之系所，並大都有參加暑期新生營隊，較早與宿舍輔導學長姐產生互動，且對系所有相當的認同，此外教育部分配之新生其入學成績較其他入學方式新生稍低，因此較會在課業學習上主動請教宿舍輔導學長姐。

四、不同住宿經驗在宿舍同儕輔導滿意度有些許差異

就滿意度平均數而言無住宿經驗略高於一年住宿經驗及一年以上住宿經驗之新生，在生活與安全滿意度有顯著差異為「宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境」、在學習與服務滿意度無顯著差異，在就學與生涯滿意度有顯著差異為「學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識」，在校園認同滿意度有顯著差異為「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」，因此顯示具有住宿經驗的新生在校園生活及系所學習規劃可能較無住宿經驗的新生容易適應及取得所需資源。

五、新生活動參與情形在宿舍同儕輔導滿意度有顯著差異

在新生對於新生活動參與情形在生活與安全、學習與服務、就學與生涯、校園認同滿意度各題均有顯著差異，顯示出有參與新生活動之新生，對宿舍同儕輔導方案的滿意度高於未參與新生活動之新生。

六、是否參加清華學院在宿舍同儕輔導滿意度大部分有顯著差異

整體而言清華學院新生與非清華學院新生在宿舍同儕輔導滿意度大部分有顯著差異，在生活與安全滿意度有顯著差異共有12項為：「報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善」、「宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定」、「宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續」、「宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友合諧相處」、「在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我」、「宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學」、「宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺」、「宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚」、「宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識」、「宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系」、「發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應」、「整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務使我覺得很滿意」。

在學習與服務滿意度有顯著差異共有3項為：「宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題」、「宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲」、「整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意」。

在就學與生涯滿意度有顯著差異共有3項為「宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向」、「宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間」、「整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意」。

在校園認同滿意度有顯著差異共有8項為：「宿舍輔導學長姐的關懷，使

我感到清華校園，是個有人情味的地方」、「新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮」、「宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園」、「宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法」、「宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學校」、「學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校」、「宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施」、「整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同」，探究原因清華學院新生因集中住宿與其他新生不同，而宿舍輔導學長姐分配之住宿位置與一般新生一起，故清華學院新生與宿舍輔導學長姐互動受到地點及距離限制；此外清華學院新生較其他新生先行一週報到，新生週相關之活動清華學院對其新生有另外之規劃，故不似一般新生和宿舍輔導學長姐有更多的互動，因此清華學院新生較其他新生在生活與安全滿意度有顯著差異。

七、新生與輔導學長姐互動情形在宿舍同儕輔導滿意度有顯著差異

在新生與輔導學長姐互動情形和校園認同滿意度各題均有顯著差異，顯示出新生與輔導學長姐互動情形：經常互動者滿意度高於多互動高於少互動高於無互動新生，因此顯見輔導學長姐若與新生有較頻繁的互動，則較易建立彼此的信任，新生對輔導學長姐的輔導與服務也會有較高的滿意度，輔導學長姐輔導與服務的熱忱對於方案成效有相當的影響。

八、各科系在宿舍同儕輔導滿意度的差異

各科系在宿舍同儕輔導滿意度的差異，就四個分量表結論如下：在生活與安全方面得分最高為數學系，其次是理學院學士班，化學系滿意度最低，科館院學士班滿意度次低。在學習與服務滿意度的分析最高為數學系，其次是理學

院學士班，化學系滿意度最低，動機系滿意度次低。在就學與生涯滿意度的分析數學系滿意度最高，其次是理學院學士班，化學系滿意度最低，動機系及科館院學士班次低。在校園認同滿意度方面以數學系滿意度最高，其次是電資院學士班次高，化學系每滿意度最低，科館院學士班次低。此顯示結果與新生輔導學長姐輔導輔導與服務的熱忱及態度有所關連。

叁、新生對新生宿舍同儕輔導方案的建議

一、新生對於生活與輔導方面的建議

新生對於宿舍的安全細節及秩序管理都期望輔導學長姐有更多的服務，在此方面新生輔導學長姐的熱忱將是一個很重要的因素，另外極少數新生自認自我適應能力強不需特別輔導，個性上可能也較難與輔導學長姐有良好互動，因此對於宿舍輔導學長姐在教育訓練上有關宿舍安全及設施方面，可作較詳盡的規劃宣導，另在宿舍秩序管理上賦與輔導學長姐更多的權責並配合宿舍幹部，針對違反宿舍秩序新生予以適當處分，另在宿舍分配上可改進宿舍輔導學長姐同住一間，而採與新生同住一間方式，使宿舍輔導學長姐更貼近新生的生活，指導單位（生輔組）對於輔導學長姐則加強評核機制，督促宿舍輔導學長姐反思改進作為，並對不適任的學長姐適時汰換，期能對新生做有效的引導。

二、新生對於學習與服務方面的建議

學習與服務方面新生希望輔導學長姐除了課業能力外亦要有多元的知識，並能規劃自己的時間對學弟妹能採主動個別的學業輔導，此外就是輔導熱忱，以及修習的學業能相近，在學業輔導才能達到較好的效果。輔導學長姐的甄選當以同一系所輔導學長姐輔導同一系所新生為原則，對於無系所或成立時間較

短的學程班，亦應甄選背景相似的學長姐予以輔導，另在輔導學長姐的訓練上，對學長姐自身的時間管理以及如何尋求其他資源協助新生適應學習環境的能力及作為程序，可再作加強，此外對於輔導學長姐的指導者，應要更細心、適時的協助輔導學長姐，掌握其在輔導工作上的困難並予以協助，提升其對學弟妹輔導的熱忱。

三、新生對於就學與生涯方面的建議

新生對於輔導學長姐就學與生涯方面的能力並不信任，亦希望能多提供此方面的訊息，實際上輔導學長姐在生涯規劃的能力有一定的限制，在此方面可結合系所及諮商中心資源，邀請此方面有專才的人員協助新生，輔導學長姐可在指導者的協助下扮演橋樑的角色，甚至案例學校可在輔導學長姐的活動辦理中律定此類活動辦理的原則

四、新生對於校園認同方面的建議

有關新生反映對非本國籍生的協助，在未來輔導學長姐的訓練中強化其心理建設，主動與非本國籍生建立互動關係，指導者亦可用每月的訪談記錄規定，增強輔導學長姐與非本國籍生互動動機。

五、新生對於同儕輔導方案其他方面的建議

依據新生訪談資料獲取以下建議在互動情形方面校方在甄選輔導學長姐時除課業成績外，對其心態及本方案的動機認知要做深入的考核篩選，在輔導學長姐的訓練上，將互動良好的學長姐藉由其經驗分享提供未來擔任輔導學長姐參考，在前任經驗的基礎上增進輔導學長姐與新生的互動。在輔導活動方面新

生對於課業相關活動及系所感情連繫的活動較感興趣，未來輔導學長姐可多結合系所辦理選課、系所課程規劃、願景、就業趨勢說明等相關活動，在輔導學長姐的訓練上，律定輔導學長姐辦理活動的範圍及規範，並協助其經費結報的相關能力，且有效運用校內活動訊息傳遞（如宿舍電子看板宣傳），增進新生參與輔導活動意願。在功能考評方面學校對輔導學長姐考評的機制及在輔導上可運用的技巧的建議，未來確實可考量由學長姊於方案實施前訂定評量問卷，將其未來輔導服務新生定下目標，並於實施後予以驗證效果，此外在在輔導學長姐的訓練上，提醒學長姐運用網路資訊分享經驗（如使用 MSN、FACEBOOK），協助新生學習發展，也可節省學長姐的時間，也有一定的效果。

肆、同儕輔導輔導員其動機、認知及實務工作的困難

一、輔導學長姐輔導參與方案的動機、認知、態度、所屬系所與滿意度有重大關連

案例學校施新生宿舍同儕輔導各系所滿意度最高前三名分別為，數學系、理學院學士班、醫環系，滿意度最低三名分別為，化學系、科館院學士班、動機系，從開放性問題與訪談資料發覺滿意度高低與校新生輔導學長姐的參予方案的動機、對新生輔導工作的認知、輔導態度和系所滿意度有重大關連，整體而言同儕輔導者參與方案動機與獲得住宿權及經濟上的因素有關，但具有自我能力培養、系所的使命感、服務助人心理的同儕輔導者有較高的滿意度，因此未來要使更多的人員志願擔任同儕輔導者除住宿權及經濟上的因素外，持續培養系所的傳承及使命感甚為重要，在認知方面擔任輔導工作前認知自我能力需加強的同儕輔導者，會以較謹慎的態度，思考自己的能力，也較積極從事輔導與服務的工作，輔導態度上同儕輔導者以兄姐或幹部的角色新生較易排拒不易

建立良好關係，視自己為新生的朋友較易為新生接受。

二、輔導學長姐輔導參與方案的動機

輔導學長姐參與新生宿舍同儕輔導方案的動機大致可歸納為（一）經濟因素（二）培養人際關係能力（三）對系所的使命感（四）同儕的鼓勵（從眾心理）（五）加深人生體驗（六）考驗自己能力（七）服務助人的心理，經濟因素獲得免費住校的權力通常是同學參與甄選輔導學長姐的重要因素，而具有其他參與動機如自我能力培養、系所的使命感、服務助人者的輔導學長姐在輔導服務新生的表現較佳。而輔導學長姐在輔導服務的過程中其動機會有些許改變，在動機上會因反思而朝向增進自我能力及對系所的使命感改變

三、輔導學長姐輔導參與方案的認知

輔導學長姐參與新生宿舍同儕輔導方案在認知方面可歸納為（一）做為新生與學校間的橋樑（二）生活與課業的輔導者（三）心理諮詢師，滿意度高分組的輔導學長姐對擔任輔導工作前會以較謹慎的態度，思考自己的能力，而低分組輔導學長姐則自認為有能力輕鬆的完成輔導與服務工作，而在過程中也不似高分組學長姐積極，輔導學長姐在輔導服務的過程中在認知上會從學長姐的身分認知轉向一般朋友的交流。

四、輔導學長姐輔導參與方案實務工作的困難

輔導學長姐對於工作實務上困難的反應可歸納為（一）與新生作息的差異影響輔導服務（二）個性內向新生較難建立關係（三）性別影響輔導服務（四）科系不同影響輔導服務（五）沉迷電玩新生較難規勸（六）超越輔導學長姐能

力（七）住宿分配與新生未再同一棟宿舍影響輔導服務，校方在未來應在以下幾方面改進，在輔導學長姐的甄選與分配上要考慮系所、性別以住宿區的分配，在能力訓練上加強輔導學長姐溝通技巧並結合系所導師、諮商中心等資源協助輔導學長姐，指導者並要適時激勵支持輔導學長姐，使其產生成就感克服與新生輔導服務的距離，對於最受新生歡迎的活動如有提供餐飲的活動、有關選課、考前輔導的活動、所選科系未來遠景生涯的活動、聯繫同系新生情感的活動，在經費及資源上要給予足夠的支持，且在輔導學長姐訓練期間律定規劃，使其在新生到來時有充分的準備。

伍、同儕輔導員對方案的建議

一、輔導學長姐配置建議輔導人數應予減少、並考慮相同的性別

人員分配上輔導學長姐建議未來在校方經費資源許可下將輔導人數降至20人左右，並不論各系人數多寡均應配置至少男女各一名輔導學長姐，研究中也發現新生輔導中異性的同儕輔導者，在輔導服務上會產生一些不便。

二、學長姐輔導與服務工作事項內容訂定愈明確，新生的滿意度愈高

依據問卷調查新生滿意度最高的題項，大都為新生週期間校方詳盡規定宿舍輔導學長姐對新生輔導所應完成的事項，足見對於學長姐輔導與服務工作事項內容訂定愈明確，新生的滿意度愈高，輔導學長姐在訪談中對於工作事項亦建議能提供教明確的工作內容。

三、在活動的時間上以新生剛報到時所舉辦的活動較受歡迎

輔導學長姐認為最受新生歡迎的活動可歸納為1. 有提供餐飲的活動2. 有關選課、考前輔導的活動3. 討論所選科系未來遠景生涯的活動4. 聯繫同系新生情感的活動，在活動的時間上以新生剛報到時所舉辦的活動較受歡迎。

四、在未來新生宿舍同儕輔導員甄選建議

輔導學長姐在甄選未來擔任宿舍輔導學長姐的建議上歸納為（一）對服務工作有關懷熱忱的人（二）對於性別各系至少要男女各一（三）課業成績有一定能力（四）具有責任感、公正、理性的人（五）人際關係良好能協助解決各項問題的人，學校未來在人員甄選上可與系所配合，並對參與競選人員之同儕實施訪談，了解其參予宿舍輔導學長姐的動機及人格特質，篩選出適合的人選，另在宿舍輔導學長姐課程訓練上加強輔導服務經驗的傳承。

五、學校需加強對輔導學長姐的資訊提供，

同儕輔導員建議學校應加強未來輔導學長姐對於校內行政資源的了解、活動計畫及經費核銷的作業能力，並能夠早期提供新生資料，學期中能適時反映新生學習成效提供輔導學長姐參考運用，並適時於輔導的過程中給與新生輔導者激勵。

六、參與方案的輔導學長姐感覺能力有增強

輔導學長姐認為方案的過程中個人在能力有所增進，歸納為（一）人際相處的能力（二）組織活動的能力（三）領導及表達的能力（四）文書表報的作業能力，參與此方案的輔導學長姐在成長與發展上都獲得一定協助，校方運用

每週輔導表報的填寫協助輔導學長姐反思有一定的功效。

七、同儕輔導者服務熱忱受新生反應影響，對於沉迷網路遊戲及個性內向新生輔導困難

同儕輔導者在輔導與服務的過程中受到新生反應的態度影響，對於反應冷淡的新生對同儕輔導者是一種很大的挫折考驗，影響其對新生的輔導與服務意願，尤其對於沉迷網路遊戲且個性內向的新生，輔導學長姐不是專業的諮商人員，往往無法有效的引導新生建立正確的學習習慣，甚而會對渠等人員產生排斥輔導的心態，因此校方要給予新生輔導學長姐足夠的支持使其能面對挑戰，故方案指導者一定適時給予新生輔導學長姐激勵，並主動協助解決所遭遇的困難。

第二節 研究建議

根據研究調查發現與結論，茲提出相關建議，希能提供案例學校對未來實施新生宿舍同儕輔導方案改進及後續研究者之參考。

壹、對學校及新生宿舍同儕輔導方案承辦單位之建議

一、強化學務及教務、諮商單位，對方案實施資源的整合

依據研究結果顯示，案例學校新生對於學習方面的議題最重視，認為最需要改進的部分為就學與生涯部分，尤其在遠程及未來規劃上新生對同儕輔導者所知並不信任，而系所教務單位可提供許多教學資源與學涯規劃的資源，未來輔導學長姐可多結合系所辦理選課、系所課程規劃、科系願景、就業趨勢說明等相關活動，結合系所教師的資源辦理有關學習與學涯規劃的講座活動，將更有助新生規劃大學學習規劃，此外同儕輔導者對於個性內向及沉迷網路遊戲的新生，在輔導與服務上產生很大的挫折，諮商中心可在同儕輔導者的能力上提供協助，並對此類的新生予以適當的輔導，由於同儕輔導者對於校內行政單位資源的整合能力所知有限，方案承辦單位應有效做為資源整合的平台，於新生報到前與同儕輔導者討論先行預劃有關學業及學涯的活動，並在同儕輔導者事前訓練中加強諮商與人際溝通的能力，並在輔導服務的過程中主動持續給予同儕輔導者所需的資源，使同儕輔導者感受到支持的能量，使其在面對新生輔導與服務的挑戰終能發揮更大的功能，協助新生適應學習環境。

二、甄選同儕輔導者的條件上考量多元具熱忱人員，並注意系所、性別與宿舍安排等因素做合理的分配

依據研究發現，同儕輔導者的熱忱、參與動機與認知對於新生宿舍輔導方案的滿意度有重大的影響，因此在甄選的條件上除考量學業成績外，可多方審視報名甄選人員的動機、性格、待人接物的態度，甄選單位可從報名甄選人員的同儕、社團表現及系所人際關係等，考核甄選適宜人選擔任同儕輔導者，此外在同儕輔導者的配置上，務求以相同系所的學長姐擔任該系所的輔導員，並考量男女性別的配比，盡量達到每一系所都有男女同儕輔導者，且在寢室的分配上應將新生與同儕輔導者安置在同一寢宿，避免因距離而產生生疏感，並使同儕輔導者有效的融入新生的生活環境中，而在同儕輔導者的訓練中將過去表現優異的輔導者做經驗的傳承，建立同儕輔導者對新生輔導時有關態度的認知，營造宿舍內良好的學習環境。

三、適度修正同儕輔導者與新生的配比

依據同儕輔導者的訪談現行30位新生配置一位同儕輔導者，使同儕輔導者感到力有未逮的情形，案例學校如在資源與經費的許可下，可考量以20至25位新生為單位配至一位同儕輔導者，使同儕輔導者能更有效的協助新生

四、給與同儕輔導者足夠的支持，建立其輔導服務工作的成就感

同儕輔導者在服務與輔導之初，大都具有較高的熱忱，但往往會因新生冷淡的反應，而使熱忱降低，因此同儕輔導者的指導者，應適時訊問探討同儕輔導者在輔導與服務的狀況，一方面給予同儕輔導者成就感的建立，一方面給予同儕輔導者足夠的工作動機，協助同儕輔導者解決輔導服務新生所面臨的問

題，給予同儕輔導者足夠的支持，對於表現優異的同儕輔導者適時的獎勵，重要的是協助同儕輔導者建立對新生輔導與服務的成就感，使同儕輔導者體認到輔導服務新生對其人際關係、多元能力、友誼等的成長，而樂於輔導服務新生。

五、詳定同儕輔導者服務與輔導工作內容、方法及目標

依據問卷調查新生滿意度最高的題項大都為新生週期間校方詳盡規定宿舍輔導學長姐對新生輔導所應完成的事項，足見對於學長姐輔導與服務工作事項內容訂定愈明確，新生的滿意度愈高。因此對於同儕輔導者在一般事務性的服務與輔導工作，應給予較明確的規範，例如在活動辦理上規劃選課輔導、讀書會、就學生涯說明等活動，方案指導單位可於新生報到前一學期，由同儕輔導者與方案指導者結合系所等資源先行完成活動規劃，使新生報到後有計畫有效果的執行活動，並可使經費得以在計畫的範疇下有效的使用，避免受到會計年度結報的限制。

六、加強對非本國籍生的輔導與服務

本研究調查發現，非本國籍學生在新生宿舍輔導方案中部分滿意度較低，語言、文化、非本國籍生入學時間與本國籍生入學時間的差異、非本國籍生未參與新生初期活動，以及宿舍輔導學長姐與非本國籍生相處的生疏，造成在滿意度上的差異。因此案例學校可檢討鼓勵非本國籍學生參與新生初期活動，與同儕輔導者建立互動關係，並運用工作指導同儕輔導者主動的與非本國籍新生建立互動，或考量另外增加高年級非本國籍學生擔任同儕輔導者，對渠等新生實施輔導與服務。

七、強化同儕輔導者的訓練與資訊提供

在輔導學長姐的訓練上，對學長姐自身的時間管理以及如何尋求其他資源協助新生適應學習環境的能力及作為程序，可再作加強，案例學校雖有安排諮商老師與以增強同儕輔導者在人際溝通上的技巧，但若能結合實例分享較可使同儕輔導者在對新生建立關係時運用，因此可按排前期表現優異的同儕輔導者分享工作經驗，在同儕輔導者資源整合能力上，培養同儕輔導者團隊合作的能力，協助其與系所、諮商中心校行政單位的橫向聯繫，而在同儕輔導者的訓練上不應僅只有事前的訓練，在輔導與服務的過程中，指導者應給予適當的指導，運用同儕輔導者訪談記錄表的記錄協助同儕輔導者反思成長，此外早期的規劃與準備可增進同儕輔導者與新生的接觸，例如新生分配的名單及資料，應在保密的規範下適當的提供同儕輔導者，使同儕輔導者能對於協助的新生有簡單的認識，甚至在新生報到前的活動中如暑期新生英語營、新生營等與新生做早期的接觸。

八、積極規劃宿舍新生輔導活動，增強新生活動參與動機與意願

從研究發現顯示出有參與新生活動之新生，對宿舍同儕輔導方案的滿意度高於未參與新生活動之新生，宿舍所舉辦的迎新活動新生歡迎的活動可歸納為（一）有提供餐飲的活動（二）有關選課、考前輔導的活動（三）討論所選科系未來遠景生涯的活動（四）聯繫同系新生情感的活動，未來在方案實施時同儕輔導者當考量新生參與的動機與意願辦理有效的宿舍活動，學校亦當針對活動性質酌情增減經費的補助，提供同儕輔導者辦理有益新生正向學習的活動。

八、重視同儕輔導者考核與反思，激勵同儕輔導者的熱忱增進其自我能力

指導單位（生輔組）對於輔導學長姐則加強評核機制，督促宿舍輔導學長姐反思改進作為，並對不適任的學長姐適時汰換，期能對新生做有效的引導，案例學校可和同儕輔導者共同討論訂定新生定向輔導的效標並製作滿意度問卷，藉量化與質性訪談考評同儕輔導者，適時給予同儕輔導者有效的建議，也可從中篩選熱忱、態度不佳的同儕輔導者，與已汰換。

九、持續檢視新生需求，改善宿舍輔導與服務，建立傳統

新生宿舍輔導方案對於協助新生適應學習環境；建立良好的學習習慣有相當的助益，然為使方案更能貼近新生的需求，案例學校應持續的檢視新生的需求，改善宿舍輔導與服務，並逐漸的成為風氣建立傳統，使未來更多的高年級願意輔導協助新生，營造校內支持新生接受學習挑戰的良好環境。

貳、對同儕輔導者的建議

一、以學習心態參與輔導服務、加強反思增進能力

依據對同儕輔導者的訪談，普遍而言對其能力都有增進，輔導服務新生是一種學習的機會，所面臨的挑戰也較多元，因此參與同儕輔導的同學若以學習的心態參與方案執行，必然會以謹慎的態度去面對新生的輔導與服務，勢必也會與新生產生良好的互動，在輔導與服務的過程中雖然必會遇到挫折與挑戰，對於同儕輔導而言都是最佳的學習機會，無論成功或者失敗加強自我的反思對於能力的增進都有相當的幫助。

二、加強學習時間規劃、運用團隊合作協助新生適應學習

同儕輔導者一方面要面對自己的課業與生活又需擔任協助新生的工作，時間的規劃是一件重要的工作，因此同儕輔導者對於時間的規劃能力更要加強，並運用團隊合作協助新生，例如建立網路學習社群；協助新生組織學習互助團體，以新生的朋友角度和新生建立自然團隊關係，尋找出最需要輔導與服務的新生，運用新生互助的力量，協助新生適應學習環境。

三、學習尋求資源、整合資源，協助新生解決問題

同儕輔導者並非萬能的輔導者，無論在課業、生活、生涯規劃等，同儕輔導者都有能力的欠缺，因此學習尋求及整合資源是一項重要的能力，同儕輔導者可從自己的同學、學長姐、系所、校行政單位尋求到所需的資源，整合各方面的資源是一項重樣的能力培養，同儕輔導者也可從中學習到許多的能力。

四、視新生如朋友，建立良好的互動關係

要與新生建立良好的互動關係，同儕輔導者的認知與態度是重要的關鍵，以朋友的立場出發對新生而言較容易親近，因此要用同理心去面對新生所提的問題而協助解決，此外新生也具有多元的能力，尤其非本國籍新生，更有不同的文化及思維，欣賞新生多元的能力的同時，也增進了同儕輔導者的能力。

叁、對住宿新生的建議

一、培養主動學習發問、尋求學習資源的能力

依據研究發現大一新生對於課業學習問題較不會主動請教宿舍輔導學長

姐，心裡有鬱悶時，也較不會向宿舍輔導學長姐傾訴，因此常常是新生靠者自己摸索學習，往往經過非常艱辛的學習歷程，深而遭受學習挫折而放棄學業，畢竟大學的教育語學習予高中時期有很大的差異，新生若能培養主動學習發問、尋求學習資源的能力，必然能盡快的融入大學的學習環境中，掌握學習的方向，因此新生應要積極的詢問，找到可協助學習的管道，將可使其大學生活重時而有意義。

二、主動參予同儕輔導活動、建立校園支持系統

依據研究發現部分大一新生對於同儕活動的參予並不積極，到達一個新環境建立自己的支持系統可使其更能適應環境，案例學校設立同儕輔導制度，辦理許多的活動，新生應有效的運用資源參予活動，多建立正向的人際關係，使自己在校園內有支持的體系，在面對未來學習的挑戰，在支持體系的依靠下方能更有信心的面對學習的挑戰。

三、借鑑同儕輔導者經驗、建立有效學習模式

案例學校甄選的同儕輔導者，經過校方的甄選都有一定的能力和專才，大一新生應多借鑑同儕輔導者的經驗；建立自己有效的學習模式。

肆、對未來研究的建議

一、同儕輔導方案指導者對方案滿意度的影響研究

本研究僅從新生對輔導學長姐的輔導與服務探討對方案的滿意度，對於同儕輔導員的指導者的指導能力、態度、認知等未予以探討，然同儕輔導員的指導者在整個方案的進行中佔有相當的影響因素，未來在對方案的滿意度研究上

可加入同儕輔導員的指導者的因素探討。

二、提供未來研究所選取的變項，進行更深入的研究

本研究在研究變項上僅選擇性別、國籍、入學方式、科系、住宿經驗、是否參加宿舍新生活動、是否參加清華學院、和宿舍輔導學長姐互動情形等變項去探討，另外有關新生是否參加暑期新生活動、人格特質、宿舍別、家庭因素、方案經費等因素未作探討，未來可加入此些變項做更深入的研究。

三、持續進行本方案的縱貫研究

本研究僅對現階段實施新生宿舍同儕輔導方案之滿意度做研究，未來在方案上的精進及改變，以及對學生長期的影響如何等，可作縱貫性的研究驗證此方案對新生在學習發展上是否有所助益，。

四、對不同性質學校類似方案的研究

本研究僅對某國立大學實施新生宿舍同儕輔導方案之滿意度做研究，由於學校學生素質、校園風氣、學校資源等皆有些差異，未來可對不同性質的學校類似方案，參考本研究結果，探討對不同學校不同特質學生的影響。

五、對參與方案同儕輔導者的研究

本研究僅對新生做滿意度做研究，未來可對參與方案的同儕輔導者做研究，以探討在方案的實施過程中，同儕輔導者的學習發展上的改變。

參考文獻

壹、中文部份

- 王淑芳、陳淑瓊、周富美（2003）。大一學生宿舍同儕輔導方案設計。載於林至善（主編），學生事務與社團輔導第三輯（頁 376-386）。台北市：東吳大學。
- 王淑芳（2004）。東吳大學學生宿舍同儕輔導制度實施成效之研究。台灣師範大學公民教育與活動領導學系研究所碩士論文，未出版，台北。
- 金樹人（1989）。轉換期的概念在學校生活輔導上的啟示。測驗與輔導，期 102，頁 2038~2040。
- 李富美（2002）。大學生發展理論與學生宿舍規範建立之方案設計。載於林至善（主編），學生事務與社團輔導第二輯。台北：東吳大學課外活動組。
- 李毓琤（2004）。大學生住宿生活適應相關因素研究--以國立台灣大學為例。國立台灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李泰山（1999）。大專學生同儕輔導者訓練模式之建立與分析研究—以勤益工商專校為例。國立彰化師範大學輔導學系博士論文，未出版，彰化市。
- 邱文彬（2000）。後形式思考信念發展的性別差異初探。師大學報：教育類，45（1），61-82。
- 何英奇（1985）。我國大學生次文化及相關因素之研究。台北：師大教育研究所博士論文。
- 林一真（1994）。醫學院新生定向輔導具體措施細部規劃研究。委託單位：教育部訓育委員會。
- 林義男（1990）。大學生的學習參與、學習型態與學習成果的關係。國立彰化師範大學輔導學報，13，79-128。
- 吳正勝（1981）。大一學生學習適應之調查研究。台灣教育學院輔導常報，期 4，頁 81~134。

- 吳慧珠（1996）。**台灣南部傳統大學生與成人學生認知與道德發展之比較**。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 宋湘玲、鄭熙彥、林幸台（1997）。**學校輔導工作的理論與實施**。高雄市：復文書局。
- 陳瑛治（1989）。**我國大學生生活角色型態之研究**。彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 陳舜芬、張傳琳（2004）。**松竹楊梅四校大學生校園經驗與學習成果之研究**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告。計畫編號 NSC91-2413-H-007-003。
- 周富美（2003）。**大學新生定向輔導實施之研究——從學務處負責人員與學生的觀點探討**。國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，台北市。
- 洪冬桂（1986）。**我國大學生適應問題、因應行為、求助偏好及相關因素之研究**。台北：台灣師大學教育研究所博士論文。
- 紀憲燕（1994）。**大學生生涯決定類型與生涯決定信念之研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張定中（2000）。**致理人學習態度問卷調查報告**。致理技術學院學生輔導中心。
- 張春興（1989）。**張氏心理學辭典**。台北市：東華書局。
- 張郁雯（1986）。**我國大學生心理社會發展與心理健康之相關研究**。台灣大學心理學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張雪梅（1991）。**我國大學新生輔導實施的研究——學生及新生訓練承辦人對新生輔導之看法**。人文數理學報第一期，頁 97-110。海洋大學。
- 張雪梅（1993）。**海洋大學一年級新生輔導需求之調查研究**。海洋大學人文數理學報第二期，頁 161-183。
- 張雪梅（1996）。**學生發展：學生工作的理論與實踐**。台北：張老師文化。
- 張雪梅（2002）。**介入或放手——大學生參與課外活動的問題與輔導對策**。東吳大

- 學：大學校院教學與活動領導研討會論文，頁 156-168。
- 張雪梅（2003）。學生住宿生活與高等教育—歐美大學與我國大學宿舍輔導管理之比較。學生事務，42（2），69-79。
- 陳淑瓊（2002）。從建立同儕輔導制度提升宿舍的教育功能——以台大新生宿舍為例。學生事務，41（3），63-72。
- 陳至中（2008 年 1 月 16 日）。哈佛式學習 就從宿舍開始。中國時報，第 A8 版
- 黃德祥（1987）。英國大學的學生住宿生活輔導。諮商與輔導，24，2-6。
- 黃德祥（1997）。同儕輔導的功能與推展。學生輔導雙月刊，52，18-34。
- 黃 玉（1999）。大學學生事務的理論基礎—台灣大學生心理社會發展之研究。中國訓育學會八十八年度年會論文。
- 黃 玉（2001）。大學學生事務的理論與應用。載於林至善主編，學生事務與社團輔導，35-80。東吳大學。
- 黃 玉（2002a）。從環境中增進學生事務功能—論學校環境與學生發展。論文發表於東吳大學學生事務處課外活動組主辦之 2002—兩岸三地學生事務學術研討會，台北。
- 黃 玉（2002b）。大學生發展理論與應用再探。載於林至善主編，學生事務與社團輔導（第二輯），3-28。東吳大學。
- 黃 玉（2003a）。高等教育「學生事務工作實施準則與自我評量指引」之研究。（教育部委託書，研究計畫書）。
- 黃 玉（2003b）。e 世代多元背景大學生校園經驗與心理社會、認知發展歷程之縱貫研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫研究成果報告。
- 黃 玉（2003c）。她們是如何成長的？多元背景女大學生的校園經驗與心理社會發展歷程之研究。論文發表於東吳大學學生事務處課外活動組主辦之 2003 自強隧道論壇——學生事務與社團輔導學術研討會，台北。
- 黃 玉（2006，5 月）。從懵懂入門到多元探索：多元背景大學生大二的校園經

驗與心裡社會、認知發展歷程之縱貫研究。發表於國立臺灣師範大學教育學院、公民教育與活動領導學系舉辦之「2006 臺灣高等教育與學生事務國際學術研討會」。

葉紹國、何英奇、陳舜芬（2006）。**大一學生的校園參與經驗與收穫自評—淡江、清華、師大三校的比較**。論文發表於2006 台灣「高等教育與學生事務」國際學術研討會，台北。

楊昌裕（2002）。**大學生發展理論用與方案設計—大學新生定向輔導方案**。學生事務與社團輔導，第二輯，東吳大學。

楊淑玲（2001）。**破殼而出：十四位日出師院原住民學生教育經驗**。花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮。

潘正德（2007 年 1 月）。**台灣大學生身心健康研究初探**。台灣高等教育研究電子報，3。2007 年 5 月 3 日，取自

http://info.cher.ed.ntnu.edu.tw/epaperi/topics/nindex.php?t_id=9

簡茂發（1974）。**中美大學生適應問題之比較研究**。師大教育心理學報。7，業77-87。

廖千淳（2004）。**我國北部地區大學宿舍社會氣氛與學生住宿滿意度之研究**。國立台灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版，台北市。

盧瑞麟（2004）。**大學宿舍經驗對學生心理社會發展的影響**。國立台灣師範大學公民與活動領導研究所碩士論文，未出版，台北。

饒夢霞（1995）。**學生事務理論與功能**。發表於八十四年「全國大學校院學生事務工作發展」學術研討會。台北：中國訓育學會。

貳、西文部分

- Abraham, B. C., Nesbit, B. G., & Ward-Roof, J. A. (2003). Organization and Administration of Orientation Programs. In J. A. Ward-Roof & C. Hatch Designing successful transitions: *A guide for orienting students to college*. Columbia, SC: University of South Carolina, National Resource Center for the First-Year Experience and Students in Transition.
- Astin, A. W. (1985). Achieving educational excellence: *A critical assessment of priorities and practices in higher education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college? : Four critical years revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Barefoot, B. O. (2005). *Current institutional practices in the first college year*. In M. L. Upcraft, J. N. Gardner, & B. O. Barefoot, Challenging and supporting the first-year student: *A handbook for improving the first year of college* (pp.47-63). San Francisco: Jossey-Bass.
- Baxter Magolda, M., Terenzini, P. T., & Hutchings, P. (1999). Learning and teaching in the 21st century: Trends and implications for practice. In C. S. Johnson (Ed.), Higher education trends for the next century: *A research agenda for student success* (pp. 20-27). Washington, DC: American College Personnel Association.
- Blimling, G. S., & Miltenberger, L. J. (1989). A meta-analysis of the influence of college residence halls on academic performance. *Journal of College Student Development*, v.30. p.298-308.
- Blimling, G. S., & Miltenberger, L. J (1990). *The resident assistant working with college student in residence halls*. Dubuque, Iowa: Kendall/ Hunt Publishing Company.
- Brower, A.M. (1990). *Student perceptions of life-task demands as a mediator in the freshman year experience*, *Journal of the Freshman Year Experience*, 2(2),7-30.
- Chickering, A. W. (1974). *Commuting versus resident students: Overcoming educational inequities of living off campus*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Council for the Advancement of Standards (CAS) in Higher Education. (2001). *CAS standards and guidelines for student support services/development programs*. Washington, DC: Author.
- Dannells, M & Wilson, M. E. (2003). Theoretical Perspectives on Orientation. In J. A. Ward-Roof & C. Hatch *Designing successful transitions: A guide for orienting students to college*. Columbia, SC: University of South Carolina, National Resource Center for the First-Year Experience and Students in Transition.
- Evans, N. J., & Forney, D. S.(1998). *Schlossberg's transition theory, student development in college*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Gilligan(1982). *In a different voice : Psychological theory and self and morality*. *Harvard Educational Review*, 47, 481-517
- Hunter, M. S. & Gahagan, J. S. (2003). *It takes a year. About Campus / September - October*, pp.31-32.
- Kaufman, M.A., & Creamer, D.G. (1991). *Influences of student goals for college on freshman-year quality of effort and growth*. *Journal of College Student Development*, 32, 19
- Mann, B. A. (1998). *Retention principles for new student orientation programs*. *Journal of College Orientation and Transitions*, 6(1), 15-20.
- Margaret, J. B., Sharon, H. J. & Bernard, D. Y. (1979). Orientation. In G. D. Kuh (Ed.). *Evaluation in Student Affairs*. Cincinnati: ACPA.
- Miller ,T. K. (Ed.).(2003). *CAS The book of professional standards for higher education (3rd major revision)*. Washington, DC : Council for the Advancement of Standard in Higher Education.
- Moos, R. H.(1976) .*The human context: Environmental determinants of behavior*. New York : John Wiley & Sons.
- Moos, R. H.(1979) .*Evaluating educational environment: Procedures, measures, finding, and Policy implications*. San Francisco, CA: Jossey-Bass..
- Pascarella, E. T. & Terenzini, P. T. (1991). *How college affect students: Findings and insights from twenty years of research*. San Francisco: Jossey Bass.
- Pascarella, E. T. & Terenzini, P. T. (2005). *How college affect students: A third*

- decade of research* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Perigo, D. J. & Upcraft, M. L. (1989). Orientation Programs. In M. L. Upcraft, J. N. Gardner, & Associates (Eds.). *The Freshman Year Experience: Helping Students Survive and Succeed in College*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Rentz, A. L., & Associates. (1996). *Student affairs practice in higher education* (2nd Ed.). Springfield, IL: Thomas.
- Richard, J. L. (2001). *Making the most of college*. 趙婉君譯 (2002)。哈佛經驗--如何讀大學。台北：立緒文化。
- Rodgers, R. F. (1989). Student Development. In U. Delworth & G. Hanson (Eds.), *Student Service: A Handbook for the Profession*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Rodgers, R.F. (1990a). Recent theories and research underlying student development. In D.G. Creamer & Associates, *College student development: Theory and practice for the 1990s*, (pp. 27-35). Alexandria, VA: ACPA.
- Rodgers, R. F. (1990b). An integration of campus ecology and student development: The Olentangy Project. In D.G. Creamer & Associates, *College student development: Theory and practice for the 1990s*. p. 155-180. Alexandria, VA: ACPA.
- Rogers, J. L. (1996). Leadership. In S.R. Komives, D. B. Woodard Jr., & Associates(Eds.), *Student services: A handbook for the profession* (3rd ed., pp. 299-319). San Francisco: Jossey-Bass
- Sanford, N. (1966). *Self and society*. New York: Atherton Press.
- Schroeder, C., Mable, P., & Associates (1994). *Realizing the educational potential of residence halls* (pp.22-52). San Francisco: Jossey-Bass.
- Smith, R. F. & Brackin, R. K. (2003). Comprehensive Orientation Program. In J. A. Ward-Roof & C. Hatch *Designing successful transitions: A guide for orienting students to college*. Columbia, SC: University of South Carolina, National

- Resource Center for the First-Year Experience and Students in Transition
- Thieke, W.S. (1994) . A model of developmental change in freshman students:
confirming Chickering's theory of student development. Unpublished doctoral
dissertation, Syracuse University
- Tough, A. M. (1982) . *The Adult Learning Projects* (2nd) . Ontario: *The
Ontario Institute for Studies in Education* William, ERIC Document
Reproduction Service No. ED 367-615.
- Upcraft, M.L., Gardner, J.N., & Associates. (1989). *The freshman year experience:
Helping students survive and succeed in college*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Upcraft, M. L. (1993) . Organizational and administrative approaches. In. R. B.
Winaton, Jr., S. Anchor & Associates (Eds) , *Student housing and residential life*
(pp. 189-202). San Francisco: Jossey-Bass.

附錄

附錄一

問卷效度專家名單

(按姓氏筆劃數排序)

姓名	職稱
林士傑	國立清華大學教授(國立清華大學前學務長)
呂平江	國立清華大學教授兼學務長
黃玉	台灣師範大學公民教育與活動領導學系兼任副教授
陳淑瓊	國立台灣大學住宿組輔導員(台灣師範大學公民教育與活動領導學系博士)
謝小芬	國立清華大學教授兼共同教育委員會主任委員

附錄二

宿舍同儕輔導方案滿意度調查表專家效度意見彙整

問 卷 調 查 表（專家效度問卷）

敬愛的教授與學務工作先進：您好！

百忙之中您能撥冗協助，令學生感激萬分。學生刻正進行「大學宿舍同儕輔導方案研究——一所國立大學之新生及同儕輔導員之觀點」，以瞭解案例學校宿舍同儕輔導方案滿意度現況，並探討宿舍同儕輔導的滿意度及執行實務的相關問題，研究結果希望能提供給案例學校參考，並作為宿舍輔導策略的依據。

素仰 您學驗具豐，資歷碩彥；本問卷煩請您檢閱，希冀藉由您豐富的學務經驗與專業觀點，惠賜卓見，以提供本研究作為修正依循。謹附上專家效度問卷（如附件一），懇請於十二月一日前能給予學生指導。對您於百忙之中撥冗協助與指正，不勝感激。

最後 敬祝
教安

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所

指導教授：葉 銘 泉 博士

研 究 生：周 易 行 敬上

聯絡電話： 0931-155250

Em 修改結果:il：

ysjou@mx.nthu.edu.tw

中 華 民 國 九 十 九 年 十 一 月 十 八 日

【填答說明】：

一、問卷初稿共計 66 題，內容包含六個部分：

- （一）第一部份為基本資料，共計 8 題。
- （二）第二部份為生活與安全滿意度調查表，共計 18 題。
- （三）第三部分為學習與服務滿意度調查表，共計 14 題。
- （四）第四部分，就學與生涯滿意度調查表共計 12 題。
- （五）第五部分，校園認同滿意度調查表共計 12 題。
- （六）第六部分，開放性問題共計 2 題。

二、懇請您依下面方式惠予協助修正本問卷：

- （一）敬請逐題審閱題目是否適當，並於「適合度」之欄位打「√」。「適合度」欄位希望得到您的意見有三種：
 1. 適合：係指題目的意義或敘述同意該層面，且適合學生回答。
 2. 修正後適合：係指題目的意義或敘述需經過修改方能同意該層面，並適合學生回答。煩請於修改意見處寫下您的意見。

3. 不適合建議刪除：題目的意義或敘述不同意該層面，且不適合學生回答，應予以刪除。

(二) 如有其他重要內涵為本問卷所遺漏者，懇請您提供建議以增加題項。

專家效度問卷內容

一、基本資料部分（共計 8 題）

題 號	題 目	適 合 度			修 正 意 見
		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合 建 議 刪 除	
1	性別：(1) <input type="checkbox"/> 男 (2) <input type="checkbox"/> 女	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	建議移至第 2 題(A 教授)
	修改結果：調整至第 2 題				
2	國籍：(1) <input type="checkbox"/> 本國籍 (2) <input type="checkbox"/> 非 本國籍	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	建議移至第 1 題(A 教授)
	修改結果：調整至第 1 題				
3	入學方式： (1) <input type="checkbox"/> 推甄入學 (2) <input type="checkbox"/> 繁星計 劃入學 (3) <input type="checkbox"/> 指考入學 (4) <input type="checkbox"/> 其他	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	建議移至第 4 題(A 教授) <input type="checkbox"/> 其他（請說明）(B 教 授)
	修改結果：調整至第 4 題，修訂 (4) <input type="checkbox"/> 教育部分配(如體保生)				
4	是否有參加宿舍輔導學長姐所舉 辦的新生活動： (1) <input type="checkbox"/> 是 (2) <input type="checkbox"/> 否	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	建議移至第 7 題(A 教授)
	修改結果：調整至第 7 題				
5	學系： (1) <input type="checkbox"/> 人文社會學院學士班 (2) <input type="checkbox"/> 中國文學系 (3) <input type="checkbox"/> 外國語文學 系 (4) <input type="checkbox"/> 人文社會學系 (5) <input type="checkbox"/> 經濟學系 (6) <input type="checkbox"/> 計量財務金融學 系 (7) <input type="checkbox"/> 科技管理學院學士學位	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	建議移至第 3 題(A 教授) 若各系問卷數過少，可能 無法統計分析 建議適當 的合併項目 (C 博士) 太長，可由受試者自己填 入各系名稱統計分析時再

	<p>學程 (8) <input type="checkbox"/> 資訊工程學系 (9) <input type="checkbox"/> 電機工程學系 (10) <input type="checkbox"/> 電機資訊學院學士班 (11) <input type="checkbox"/> 化學工程學系 (12) <input type="checkbox"/> 工學院學士班 (13) <input type="checkbox"/> 工業工程與工程管理學系 (14) <input type="checkbox"/> 材料科學工程學系 (15) <input type="checkbox"/> 動力機械工程學系 (16) <input type="checkbox"/> 生命科學系 (17) <input type="checkbox"/> 生命科學系 (18) <input type="checkbox"/> 生命科學系 (19) <input type="checkbox"/> 生命科學院學士學位學程 (20) <input type="checkbox"/> 大一不分系 (21) <input type="checkbox"/> 生醫工程與環境科學系 (22) <input type="checkbox"/> 工程與系統科學系 (23) <input type="checkbox"/> 原子科學院學士學位學程 (24) <input type="checkbox"/> 化學系 (25) <input type="checkbox"/> 數學系 (26) <input type="checkbox"/> 物理系 (26) <input type="checkbox"/> 理學院學士學位學程</p>				<p>編碼 key in(D 教授) 可考慮依學號中系所的編碼排序 (B 教授)</p>
修改結果：調整至第 3 題，將依本校學號中系所的編碼排序					
6	<p>入學前的住宿經驗：(1) <input type="checkbox"/> 沒有 (2) <input type="checkbox"/> 一年 (3) <input type="checkbox"/> 一年以上</p>	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>建議移至第 5 題(A 教授) 過去求學期間 (為什麼要住學校宿舍之經驗選項，文獻是否告知過去住宿經驗有影響) (D 教授) 建議修訂 (2) <input type="checkbox"/> 一年以下 (3) <input type="checkbox"/> 一年(含)以上 (B 教授)</p>
修改結果：調整至第 5 題，修訂入學前的住宿經驗：(1) <input type="checkbox"/> 沒有 (2) <input type="checkbox"/> 一年以下 (3) <input type="checkbox"/> 一年(含)以上					
7	<p>是否參加清華學院：(1) <input type="checkbox"/> 是 (2) <input type="checkbox"/> 否</p>	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	建議移至第 6 題(A 教授)
修改結果：調整至第 6 題					
8	<p>和宿舍輔導學長姐互動情形：(1) <input type="checkbox"/> 沒有互動 (2) <input type="checkbox"/> 偶爾 (每月 1-2 次左右) (3) <input type="checkbox"/> 經常 (每週至少一次)</p>	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>建議改為 (3) <input type="checkbox"/> 經常 (每週 1-2 次左右) (A 教授) <input type="checkbox"/> 幾乎沒有互動(D 教授)</p>
修改結果：和宿舍輔導學長姐互動情形： <input type="checkbox"/> 沒有互動 (2) <input type="checkbox"/> 少互動 (3) 多互動 (3) <input type="checkbox"/> 經常互動					

*此部分問卷有無語意不清或建議 (增加或刪除) 之處

【填答說明】：下列問題主要是要請您協助調查本校推動「宿舍輔導學長姐方案」，在「生活與安全」的輔導的滿意度，宿舍輔導學長姐的協助下列事項對於您是否有幫助。請您仔細閱讀每個題目後，於選項內「圈選」最符合實際情況的選項。每題只能選一個答案，請注意每一題都要回答（第二部分共18題），不要遺漏囉！

二、生活與安全滿意度調查表（共 18 題）

題 號	題 目					適合度			修正意見 調查表前先加入宿舍輔導學 長姐的協助可減少題目字數 (D 教授)	
	題 幹	選 項					適 合	修 正 後 適 合	不 適 合 建 議 刪 除	
		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意				
1	宿舍報到時，宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善						v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	報到時，的協助進住宿舍，使我感到很友善(D 教授)
	修改結果：報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善									
2	宿舍輔導學長姐在新生訓練的協助， <u>使我了解學校的宿舍生活規定</u>						v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我了解宿舍的生活規定(C 博士) 使我了解學校的宿舍生活規定(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定									
3	宿舍輔導學長姐的協助，使我順利完成註冊手續						v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我順利完成註冊手續(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續									
4	宿舍輔導學長姐協助，使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境						v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境									
5	宿舍輔導學長姐的協助，使我大致了解學校各行政單位之功能						v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我很快了解學校各行政單位之功能(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能									

6	宿舍輔導學長姐的協助，使我很快的適應學校的食、衣、住、行	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我很快的適應學校的食、衣、住、行(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行				
7	宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規， <u>有助我們寢室相處的人際關係</u>	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>協助室友合諧相處</u> (C 博士) 協助我們訂定室規，有助我們寢室相處的人際關係的相處(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友合諧相處				
8	我心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐表達我的不愉快	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. 9. 10 問題太類似 可以結合成一題 (E 教授) 心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐 <u>傾訴</u> 我的不愉快(D教授)
	修改結果：心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快				
9	我在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們都會很熱忱的協助我	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我(D教授)
	修改結果：在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我				
10	我感到快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂(D教授)
	修改結果：快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂				
11	宿舍輔導學長姐會協助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學				
12	宿舍有學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	修改結果：不變				
13	宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我們班上同學在生活上感情更加凝聚(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚				
14	宿舍輔導學長姐生活上的引	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	生活上的引導和服務，使我

	導和服務，使我感到自己受到重視				感到自己受到重視(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視				
15	宿舍輔導學長姐的協助，使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識				
16	宿舍輔導學長姐的協助，使我很快的明白學校的安全通報體系	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我很快的明白學校的安全通報體系(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系				
17	我有發覺安全上的問題，會向宿舍輔導學長姐反應	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	發覺安全上的問題，我會向宿舍輔導學長姐反應(C博士) 發覺安全上有問題，會向宿舍輔導學長姐反應(D教授) 我發覺安全上的問題時，會向宿舍輔導學長姐反應(B教授)
	修改結果：發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應				
18	整體而言宿舍輔導學長姐在生活與安全的服務，使我能適應學校宿舍生活	v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	整體而言宿舍輔導學長姐在生活與安全的服務，使我更能適應學校宿舍生活(D教授) 整體而言宿舍輔導學長姐在生活與安全的服務，有助於我適應學校宿舍生活(B教授)
	修改結果：整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務，使我覺得很滿意				

*此部分問卷有無語意不清或建議(增加或刪除)之處

可否把宿舍輔導學長姐協助共同放在前面，就不需每題都寫重覆宿舍輔導學長姐協助，這些題歸併在一起後再列其它不同題目。(D教授)

【填答說明】：下列問題主要是要請您協助調查本校推動「宿舍輔導學長姐方案」，在「學習與服務」的輔導的滿意度，宿舍輔導學長姐的協助下列事項對於您是否有幫助。請您仔細閱讀每個題目後，於選項內「圈選」

最符合實際情況的選項。每題只能選一個答案，請注意每一題都要回答（第三部分共12題），不要遺漏囉！

三、學習與服務滿意度調查表（共計 14 題）

題 號	題 目						適合度			修正意見
	題 幹	選 項					適 合	修 正 後 適 合	不 適 合 建 議 刪 除	
		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意				
1	宿舍輔導學長姐分享自己的學習時間規劃，對我的學習有所幫助						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助									
2	宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我的選課、學習有所幫助						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分享系上課程，對我選課、學習有所幫助(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助									
3	宿舍輔導學長姐於考試前的課業指導，對我很有幫助						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	考試前的課業指導，對我很有幫助(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助									
4	我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	修改結果：我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐									
5	宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，並協助解決我的學習問題						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	會主動關心我的課業學習，並協助解決我的學習問題(D教授) 與前四題有些重疊，可考慮刪除。(B教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題									
6	宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣(D教授)

	修改結果：宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣				
7	宿舍輔導學長姐的協助使我們了解校內、外的學習資訊及管道	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我了解校內、外的學習資訊及管道(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道				
8	宿舍輔導學長姐的經驗分享，使我了解系上教師的課程設計	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	經驗分享，使我了解系上教師的課程 <u>規劃</u> (D教授) 與第二題類似，可考慮刪除。(B教授)
	修改結果：刪除				
9	宿舍輔導學長姐從不會主動告知我們系上或學校有關的學習活動（反向題）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	問卷內只有一題反向題，不需要（回答人要反向思考很不family）(D教授)
	修改結果：刪除				
10	宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵				
11	宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	會提醒我們不要沉迷網路遊戲(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲				
12	校運會或新生杯學長姐會鼓勵我們熱情參與	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動(C博士) 會鼓勵我們熱情參與校運會或新生杯(D教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動				
13	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，會增加我嚐試新學習的勇氣（如國際志工、交換學生）	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(C博士) 增加我嚐試新學習的勇氣（如國際志工、交換學生）(D教授)
	修改結果：藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣(如國際志工、交換學生)				
14	整體而言宿舍輔導學長姐在學習與服務的協助使我覺得很滿意	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	整體而言宿舍輔導學長姐在學習與服務的協助，使

					我更能適應並有效學習(D教授)
	修改結果：整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意				

*此部分問卷有無語意不清或建議（增加或刪除）之處

建議如第二部分(D教授)

【填答說明】：下列問題主要是要請您協助調查本校推動「宿舍輔導學長姐方案」，在「就學與生涯」的輔導的滿意度，宿舍輔導學長姐的協助下列事項對於您是否有幫助。請您仔細閱讀每個題目後，於選項內「圈選」最符合實際情況的選項。每題只能選一個答案，請注意每一題都要回答（第四部分共8題），不要遺漏囉！

四、就學與生涯滿意度調查表（共計12題）

題 號	題 目						適合度			修正意見
	題幹	選 項					適合	修正後適合	不適合建議刪除	
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意				
1	宿舍輔導學長姐能提供我們所需要的學習資訊						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	提供我們所需要的學習資訊(D教授) 題意太籠統，與前一大部分及下面多題類似。(B教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊									
2	有關選擇科系的問題，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	有關未來選擇系所及學程的問題，(A教授) 提供選擇科系的的意見(D教授) 新生剛入學，須要考慮選擇科系的問題嗎？(B教授)
	修改結果：有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見									

3	宿舍輔導學長姐有關生涯的規劃經驗，對我有正向的啟示	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	生涯的規劃經驗，對我有正向的啟示(D 教授) 與第八題類似 (B 教授)
	修改結果：刪除				
4	宿舍輔導學長姐會提供我們有關雙主修或雙聯學程的資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	題意較籠統，且與其他幾題重疊 (B 教授) 會提供有關雙主修或雙聯學程的資訊(D 教授)
	修改結果：刪除				
5	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐在校就學的經驗	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗 (B 教授)
	修改結果：我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗				
6	宿舍輔導學長姐會適時分享系上畢業學長姐就業的趨勢	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	適時分享系上畢業學生就業的趨勢(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢				
7	藉由學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習需要，有較深的認識	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	引導我更認識自己的學系及未來學習需要(D 教授)
	修改結果：學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識				
8	藉由宿舍輔導學長姐的引導我會思考未來就學與生涯規劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	引導我思考未來就學與生涯規劃(D 教授) 題意較籠統，且與其他幾題重疊 (B 教授)
	修改結果：刪除				
9	藉由宿舍輔導學長姐的引導我更清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	引導我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向				
10	宿舍輔導學長姐及同儕影響下，我覺得自己要更加努力於時間規劃及課業學習	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	影響我覺得自己要更加努力於時間規劃及課業學習(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間				
11	經過這些時間宿舍輔導學長姐及同儕影響，我對未來生涯發展，較	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	宿舍輔導學長姐及同儕影響我對未來的生涯發展，

	開學時更有進步				較開學時更有概念 (C 博士) 協助我對未來生涯發展，較開學時更有進步 (D 教授) 經過這些時間宿舍輔導學長姐及同儕影響，我對未來生涯發展的想法，較開學時更有進步 (B 教授)
修改結果：宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步					
12	整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	我滿意宿舍輔導學長姐提供就學與生涯的相關資訊 (C 博士) 整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供，使我更了解就學與生涯事項。(D 教授) 整體而言宿舍輔導學長姐在就學與生涯發展的資訊提供我覺得很滿意 (B 教授)
修改結果：整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意。					

*此部分問卷有無語意不清或建議（增加或刪除）之處

建議如第二部分(D教授)

【填答說明】：下列問題主要是要請您協助調查本校推動「宿舍輔導學長姐方案」，宿舍輔導學長姐的協助服務後，您對於「校園認同」的感受，下列事項是否有影響。請您仔細閱讀每個題目後，於選項內「圈選」最符合實際情況的選項。每題只能選一個答案，請注意每一題都要回答（第五部分共 11 題），不要遺漏囉！

五、 校園認同滿意度調查表（共計 12 題）

題 號	題 目					適合度			修正意見	
	題幹	選 項					適 合	修 正		
		非 常	同	普	不 非 常					

		同意	意	通	同意	不同意		後適合	合建議刪除	
1	宿舍輔導學長姐的關懷使我感到清華校園，是個有人情味的地方						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我感到清華校園，是個有人情味的地方(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方									
2	新生訓練時宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我以成為一個清華人為榮(D 教授)
	修改結果：新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個清華人為榮									
3	宿舍輔導學長姐對校園環境的維護，使我覺得維護清華校園環境也是我的責任						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我覺得維護清華校園環境也是我的責任(D 教授) 宿舍輔導學長姐對校園環境的維護，使我覺得有責任愛護清華校園(B 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園									
4	我認為和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我對清華校園增添美好的印象(D 教授)
	修改結果：和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象									
5	宿舍輔導學長姐的服務，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法									
6	我覺得清華有宿舍輔導學長姐的服務措施，使新生更容易了解清華						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	使新生更容易了解清華(D 教授) 與第一大部分題目重疊(B 教授)
	修改結果：刪除									
7	宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我對系上更有歸屬感(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感									
8	藉由宿舍輔導學長姐的引導，我覺						V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	讓我覺得清華是一個重視

	得清華是一個重視多元學習的好學校				多元學習的好學校(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學校				
9	學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	使我感到清華是一個重視學生的好學校(D 教授) 學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校 (B 教授)
	修改結果：學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校				
10	藉由宿舍輔導學長姐的引導，我會贊同學校節能減碳的政策和措施	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	藉由宿舍輔導學長姐的引導，我贊同學校節能減碳的政策和措施 (C 博士) 讓我支持學校節能減碳的政策和措施(D 教授) 藉由宿舍輔導學長姐的引導，我會認同學校節能減碳的政策和措施 (B 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施				
11	由於宿舍輔導學長姐的服務，將來我也願意對學弟妹作相同的付出	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	將來我也願意像宿舍輔導學長姐一樣協助學弟妹 (C 博士) 讓我將來也願意對學弟妹作相同的付出(D 教授)
	修改結果：宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出				
12	整體而言宿舍輔導學長姐的服務更增加我對清華的認同	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	整體而言宿舍輔導學長姐的服務增加我對清華的認同 (C 博士)
	修改結果：整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同				

*此部分問卷有無語意不清或建議（增加或刪除）之處

六、 開放性問題（共計 2 題）

一、 你覺得宿舍學長姐對你服務、輔導在那方面最有幫助？

修訂意見：你覺得宿舍學長姐對你在「生活與安全」「學習與服務」「就學與生涯」「校園認同」四方面的輔導，那方面最有幫助？(D 教授)

修改結果：你覺得宿舍學長姐對你在「生活與安全」「學習與輔導」「就學與生涯」「校園認同」四方面的輔導，那方面最有幫助或是最需要改進？

二、你覺得宿舍學長姐輔導方案有那些需要改進？

修訂意見：你覺得宿舍學長姐輔導方案有那些需要改進？（請列出最重要三項）
(D 教授)

修改結果：刪除

綜合意見：

第三與第四部分有重疊不少，或可考慮合併（B 教授）

每一部份的問卷最好不要超過十題（E 教授）

生涯滿意度調查表 部分可能對大一的學生太早去想這個問題（E 教授）

請清楚區別「生活與安全」「學習與服務」「就學與生涯」「校園認同」四方面之差異，感覺很多題目重覆，尤其是「學習與服務」「就學與生涯」兩部分，可以跑因素分析就知道這四方面是否清楚區別(D 教授)

比較不同背景變項學生在此四方面的適應差異，若僅以此問卷，應是滿意度的差異而非適應差異，適應不等於滿意度(D 教授)

附錄三

宿舍同儕輔導方案滿意度調查表問卷（預試）

親愛的同學：您好！

首先非常感謝您的協助，這是一份了解宿舍同儕輔導方案滿意度調查表的問卷，感謝您提供我們寶貴的資訊，使本研究得以獲得完整的資料。

請您對宿舍服務學長姐的服務及協助的實際狀況填答。本問卷作答所得資料僅供學術研究之用，絕對保密不外流，請您放心填答。您的回答對本研究而言都是寶貴的資訊，也是本研究成果的關鍵，請您耐心填答，以作為提升宿舍同儕輔導協助新生適應的參考與建議。

誠心感謝您的大力支持與協助！

最後祝您：

一切順心

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所

指導教授：葉 銘 泉 博士

研究生：周 易 行 敬上

第一部分、宿舍同儕輔導方案滿意度調查問卷

【填答說明】：下列問題主要請您協助提供對學校宿舍輔導學長姐方案的滿意度，請您仔細閱讀每個題目後，依照實際的經驗及感受，於選項內「圈選」最符合實際情況的選項。每題只能選一個答案，請注意每一題都要回答（第一部分共42題），不要遺漏囉！

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善					
2. 宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助					
3. 宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊					
4. 宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的					
5. 宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定					
6. 宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助					
7. 有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意					

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
8. 新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成清華人為榮					
9. 宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續					
10. 宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助					
11. 我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗					
12. 宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園					
13. 宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境					
14. 我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐					
15. 宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢					
16. 和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象					
17. 宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能					
18. 宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題					
19. 宿舍輔導學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識					
20. 宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法					
21. 宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行					
22. 宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣					
23. 宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向					
24. 宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感					
25. 宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處					
26. 宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道					
27. 宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間					
28. 宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學校					
29. 心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快					
30. 宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵					
31. 宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步					
32. 學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校					

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
33. 在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我					
34. 宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲					
35. 宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施					
36. 快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂					
37. 宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動					
38. 宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出					
39.宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學					
40. 藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嘗試新學習的勇氣（如國際志工、交換學生）					
41. 宿舍有宿舍輔導學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的					
42. 宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚					
43. 宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視					
44. 宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識					
45. 宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系					
46. 發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應					
47. 整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務，使我覺得很滿意					
48. 整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意					
49. 整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得滿意。					
50.整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同					

第二部份、開放性問題

一、 你覺得宿舍學長姐對你在「生活與安全」「學習與輔導」「就學與生涯」「校園認同」四方面的輔導，那方面最有幫助或是最需要改進？

答：

第三部份、基本資料

1、國籍：（1）☐本國籍 （2）☐非本國籍

2、性別：（1）☐男 （2）☐女

3、學系：

（1） ☐人文社會學院學士班 （2）☐中國文學系 （3）☐外國語文學系（4）
☐人文社會學系 （5）☐經濟學系 （6）☐計量財務金融學系（7） ☐科技管

理學院學士學位學程 (8) ☐ 資訊工程學系 (9) ☐ 電機工程學系 (10) ☐ 電機
資訊學院學士班 (11) ☐ 化學工程學系 (12) ☐ 工學院學士班 (13) ☐ 工業工
程與工程管理學系 (14) ☐ 材料科學工程學系 (15) ☐ 動力機械工程學系 (16)
☐ 生命科學系 (17) ☐ 生命科學系 (18) ☐ 生命科學系 (19) ☐ 生命科學學院學
士學位學程 (20) ☐ 大一不分系 (21) ☐ 生醫工程與環境科學系 (22) ☐ 工程
與系統科學系 (23) ☐ 原子科學學院學士學位學程 (24) ☐ 化學系 (25) ☐ 數學
系 (26) ☐ 物理系 (27) ☐ 理學院學士學位學程

4、入學方式：(1) ☐ 推甄入學 (2) ☐ 繁星計劃入學 (3) ☐ 指考入學 (4)
☐ 教育部分配(如體保生、)

5、入學前的住宿經驗：(1) ☐ 沒有 (2) ☐ 一年以下 (3) ☐ 一年(含)以上

6、是否參加清華學院：(1) ☐ 是 (2) ☐ 否

7、是否有參加宿舍輔導學長姐所舉辦的活動：(1) ☐ 是 (2) ☐ 否

8、和宿舍輔導學長姐互動情形：☐ 沒有互動 (2) ☐ 少互動 (3) 多

互動 (3) ☐ 經常互動

本問卷已全部完畢，謝謝您的作答。

請再檢查一次有無遺漏喔~

宿舍同儕輔導方案滿意度調查表問卷

親愛的同學：您好！

首先非常感謝您的協助，這是一份了解宿舍同儕輔導方案滿意度調查表的問卷，感謝您提供我們寶貴的資訊，使本研究得以獲得完整的資料。

請您對宿舍服務學長姐的服務及協助的實際狀況填答。本問卷作答所得資料僅供學術研究之用，絕對保密不外流，請您放心填答。您的回答對本研究而言都是寶貴的資訊，也是本研究成果的關鍵，請您耐心填答，以作為提升宿舍同儕輔導協助新生適應的參考與建議。

誠心感謝您的大力支持與協助！

最後祝您：

一切順心

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所

指導教授：葉 銘 泉 博士

研 究 生：周 易 行 敬上

第一部分、宿舍同儕輔導方案滿意度調查問卷

【填答說明】：下列問題主要請您協助提供對學校宿舍輔導學長姐方案的滿意度，請您仔細閱讀每個題目後，依照實際的經驗及感受，於選項內「圈選」最符合實際情況的選項。每題只能選一個答案，請注意每一題都要回答（第一部分共42題），不要遺漏囉！

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 報到時宿舍輔導學長姐的協助進住宿舍，使我感到很友善					
2. 宿舍輔導學長姐分享他(她)們的學習時間規劃，對我學習有所幫助					
3. 宿舍輔導學長姐能提供我們生涯發展所需要的學習資訊					
4. 宿舍輔導學長姐的關懷，使我感到清華校園，是個有人情味的地方					
5. 宿舍輔導學長姐使我了解學校的宿舍生活規定					
6. 宿舍輔導學長姐分享系上課程，對我選課、學習有所幫助					
7. 有關選擇各科系的內涵與發展趨勢，我會想聽聽宿舍輔導學長姐的意見					

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
8. 新生訓練宿舍輔導學長姐對清華校園及歷史的介紹，使我以成為一個為榮					
9. 宿舍輔導學長姐使我順利完成註冊手續					
10. 宿舍輔導學長姐考試前的課業指導，對我很有幫助					
11. 我對選課及學業學程的規劃，會參考宿舍輔導學長姐的經驗					
12. 宿舍輔導學長姐，使我覺得有責任愛護清華校園					
13. 宿舍輔導學長姐使我很快的熟悉學校教學及社區週邊環境					
14. 我在課業學習有問題時會主動請教宿舍輔導學長姐					
15. 宿舍輔導學長姐會分享系上畢業學生就業的趨勢					
16. 和宿舍輔導學長姐的感情聯繫，使我對清華校園增添美好的印象					
17. 宿舍輔導學長姐使我很快了解學校各行政單位之功能					
18. 宿舍輔導學長姐會主動關心我的課業學習，以協助解決我的學習問題					
19. 宿舍輔導學長姐的引導我對所選的系別及未來的學習規畫，有較深的認識					
20. 宿舍輔導學長姐，使我感到關懷傳承的精神，值得我去效法					
21. 宿舍輔導學長姐使我很快的適應學校的食、衣、住、行					
22. 宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我參加社團及課外活動學習的興趣					
23. 宿舍輔導學長姐幫助我清楚大學未來幾年我要追求的目標及學習的方向					
24. 宿舍輔導學長姐們舉辦的新生活動，使我對系上更有歸屬感					
25. 宿舍輔導學長姐協助我們訂定室規，有助我們寢室室友和諧相處					
26. 宿舍輔導學長姐使我了解校內、外的學習資訊及管道					
27. 宿舍輔導學長姐使我覺得自己要更加珍惜時間					
28. 宿舍輔導學長姐使我覺得清華是一個重視多元學習的好學校					
29. 心裡有鬱悶時，會向宿舍輔導學長姐傾訴我的不愉快					
30. 宿舍輔導學長姐會關懷學習滿意度不佳的同學，並給予鼓勵					
31. 宿舍輔導學長姐的協助我對未來生涯規劃，比開學時有進步					
32. 學校安排宿舍輔導學長姐服務，使我感到清華是一個重視學生的好學校					

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
33. 在生活上遇到問題向宿舍輔導學長姐求助，他們會熱忱的協助我					
34. 宿舍輔導學長姐會提醒我們不要沉迷網路遊戲					
35. 宿舍輔導學長姐使我更支持學校節能減碳的政策和措施					
36. 快樂時，會和宿舍輔導學長姐們分享我的喜樂					
37. 宿舍輔導學長姐鼓勵我們熱情參與校運或新生盃活動					
38. 宿舍輔導學長姐使我將來也願意對學弟妹作相同的付出					
39. 宿舍輔導學長姐會幫助我們維持宿舍秩序，規勸生活作息不正常的同學					
40. 藉由宿舍輔導學長姐的經驗分享，增加我嚐試新學習的勇氣（如國際志工、交換學生）					
41. 宿舍有宿舍輔導學長姐同住，我覺得有被支持、關懷、照顧的感覺					
42. 宿舍輔導學長姐的協助使我們班上同學在生活上感情更加凝聚					
43. 宿舍輔導學長姐生活上的引導和服務，使我感到自己受到重視					
44. 宿舍輔導學長姐使我認識宿舍消防設施，幫助我建立安全意識					
45. 宿舍輔導學長姐使我很快的明白學校的安全通報體系					
46. 發覺安全上有問題，我會向宿舍輔導學長姐反應					
47. 整體而言，宿舍輔導學長姐在生活與安全服務，使我覺得很滿意					
48. 整體而言，宿舍輔導學長姐在學習上的協助，使我覺得很滿意					
49. 整體而言，宿舍輔導學長姐在就學與生涯的資訊提供使我覺得很滿意					
50. 整體而言，宿舍輔導學長姐增加我對清華的認同					

第二部份、開放性問題

二、 你覺得宿舍學長姐對你在「生活與安全」「學習與輔導」「就學與生涯」「校園認同」四方面的輔導，那方面最有幫助或是最需要改進？

答：

第三部份、基本資料

1、國籍：（1）☐本國籍 （2）☐非本國籍

2、性別：（1）☐男 （2）☐女

3、學系：

（1） ☐人文社會學院學士班 （2）☐中國文學系 （3）☐外國語文學系（4）
☐人文社會學系 （5）☐經濟學系 （6）☐計量財務金融學系（7） ☐科技管理學院學士學位學程 （8）☐資訊工程學系（9）☐電機工程學系（10）☐電機

資訊學院學士班 (11) ☐ 化學工程學系 (12) ☐ 工學院學士班 (13) ☐ 工業工程與工程管理學系 (14) ☐ 材料科學工程學系 (15) ☐ 動力機械工程學系 (16) ☐ 生命科學系 (17) ☐ 生命科學系 (18) ☐ 生命科學系 (19) ☐ 生命科學院學士學位學程 (20) ☐ 大一不分系 (21) ☐ 生醫工程與環境科學系 (22) ☐ 工程與系統科學系 (23) ☐ 原子科學院學士學位學程 (24) ☐ 化學系 (25) ☐ 數學系 (26) ☐ 物理系 (27) ☐ 理學院學士學位學程

4、入學方式：(1) ☐ 推甄入學 (2) ☐ 繁星計劃入學 (3) ☐ 指考入學 (4) ☐ 教育部分配(如體保生、)

5、入學前的住宿經驗：(1) ☐ 沒有 (2) ☐ 一年以下 (3) ☐ 一年(含)以上

6、是否參加清華學院：(1) ☐ 是 (2) ☐ 否

7、是否有參加宿舍輔導學長姐所舉辦的活動：(1) ☐ 是 (2) ☐ 否

8、和宿舍輔導學長姐互動情形：☐ 沒有互動 (2) ☐ 少互動 (3) 多

互動 (3) ☐ 經常互動

本問卷已全部完畢，謝謝您的作答。

請再檢查一次有無遺漏喔~

附錄五

開放性問題新生填答意見彙整

一、生活與安全

1	生活與安全：無學習與輔導：有關學士班部分希望有多元一點的輔導 學長姐，不要只專攻特定專長的學長姊(拿書卷獎又如何，我的問題一題也不會解呀)，對於那種選擇少數專長的人實在毫無幫助！ 就學與生涯：同上 校園認同：我認為這不是輔導學長姐需要做的，應該安排別的職位來特別處理這部分，在這方面「學院」就做得不錯
2	生活與安全吧~有新生輔導學長在~很快就能打成一片~使自己能離家住宿也是有歸屬感~祥生學長~NICE~!
3	生活方面提供很多意見很好
4	我覺得在生活與安全方面最有幫助，因為一開始入宿可能不清楚相關設備位置。透過學長姐幫助可以更快適應宿舍生活。
5	我想應該是在生活與安全中對我們最有幫助，因為學長非常關心我們的生活以及起居方面的問題，當學弟非常傷心時會主動敲學弟慰問他並給予適當的幫助，有時候甚至會陪學弟妹一起外出買消夜吃學弟妹買食物，這樣的輔導學長實在非常的優秀，並且常與學弟妹聊天，有時候聊得忘我，但當學弟妹在課業有問題時會適時關心並且教導學弟妹如何讀這門課，尤其是會計學 在期中考前幫忙複習，我覺得張學長對我們幫助頗多，我是不知道其他系的輔導學長，不過在計財系我覺得輔導學長是有用的。
6	生活與安全,使得我更加的了解清華的規則與安全性.
7	生活與安全為最有幫助之部分，尤其是對於認識校園內及週遭環境。
8	生活與安全方面是一開始最有幫助的一個部分,因為剛進入清大這個偌大的校園,很多事物並不是非常的了解,而且一些規範也不是特別的清楚,經由新生輔導學長姐的指導,才對新的環境沒充斥一股陌生的感覺,進而提升了校園認同,把清華當作自己的家.
9	「生活與安全」「學習與輔導」比較有較多的幫助，感覺上「就學與生涯」所提供的幫助較少，
10	「生活與安全」「學習與輔導」這兩方面是我覺得最有幫助的..學姐會主動關心我們的生活近況,給予支持與鼓勵..我覺得很貼心!!
11	生活與安全 了解生活周遭的資源何以取得 何以利用讓我們很快的就能適應清華的生活。
12	「生活與安全」應該是最有幫助的，有輔導學長姐在會放心許多。

13	我覺得新生輔導學長姊，對於生活與安全還有校園認同非常有幫助有她們在真的是太棒了。
14	生活與安全,使得我更加的了解清華的規則與安全性.
15	生活與安全最有幫助但也最需要改進..如宿舍的用電安全等等
16	生活與安全最有幫助 可以很快了解這個大環境 然後快速處理問題
17	生活與安全及校園認同最需改進。(科管院學士班的輔導學姐在新生訓練後並沒有帶領學弟妹們認識校園)
18	我認為輔導學長姐在「生活與安全」、「就學與生涯」、「校園認同」三個方面都做得很好，「學習與輔導」的部分也許沒辦法強求輔導學長姐，因為畢竟學長姐也要自己的課業要忙，而且同級之間的課程應該也比較瞭解，至於輔導的部分，學長姐們也有盡心盡力了，學弟妹們應該都會心存感激，至於最有幫助的部分應該是學長姐們會在學弟妹們對學校設施不了解時給於指示，如學生證不見時的處理方法，還有如學校活動舉辦時給於的幫忙等等，都十分的完善。
19	輔導學長姐在生活與安全對我幫助最大，常常提供我校園中可利用資源的資訊，使我很快瞭解清大校園。
20	生活與安全，宿舍內的諸多設施需要多介紹，好比說很多人都不知道有廚房或是冰箱在哪。
21	生活與安全方面需要加強，其他三項應該是個人要自己去做，其實輔導可有可無。
22	生活與安全部分因為學校在新生訓練時有講過，所以學長姐沒有再提。但是我覺得有學校講過就足夠了。能安排新生輔導學長姐制度真的很不錯。
23	生活與安全因為現在我們都住在宿舍所以安全對我們來說我想是相對重要的。
24	生活與安全最有幫助，校園認同好像也做得不錯，至於就學與生涯輔導學長姐的確有告訴我們如何選課，和選課相關的問題，但是至於生涯方面的問題，恐怕(感覺)連他們自己也不是很清楚 P.S. 有些勾選不同意的選項，並非學長姐做得不好，而是我並不常和他們連絡。
25	生活與安全，應該要多多主動告訴我們更多要注意的地方
27	我覺得應該是生活與安全吧，在這方面著墨好像少一點，不過其實影響不大，因為基本上同學住宿前都會稍做了解
28	生活與安全 這方面的輔導是最有助於在清大生活的

29	學長姐帶我們遊覽校園，有助於我們熟悉環境。
30	生活與安全需要改進，因為來到清華的適應主要都還是自己摸索出來，如此剛入學不久會有很多行政管道或生活資訊不是很熟悉，無法有效或利用它們。其他三點我覺得都很好。
31	生活與安全，因為清大宿舍物品失竊還是消息頻傳。前一陣子有同學腳踏車才被偷，而且是停在禮齋門口時被偷的...
32	生活與安全，其實清大還有許多危險的地方，新生輔導時 應該讓新生知道。

二、學習與服務

1	我覺得學長姐在選課提供很多資訊很棒 如果可以繼續關心我們的學習狀況會更好
2	學習與輔導最有幫助，生活與安全可以再多講解。
3	我覺得學姐會主動幫我們辦討論會很好，畢竟是第一次考試會抓不住方向
4	我覺得新生輔導學長姐在學習與輔導上對我的幫助最大。一開始，對老師們的教學方式不熟悉，透過學姊的指導，才抓到一些要領！
5	就學生涯跟學習輔導幫助很大 很多事情也願意跟學長姐分享
6	我覺得輔導方面需要學妹主動的爭取(比方說主動詢問)，資源是夠的，但我本身沒有很需要，所以我覺得一切都好。PS. 學姐已經很熱情了.
7	我認為在學習和校園認同方面做最好，學長姐很認真也很努力，也很和善，課業真的也不錯，真的很值得學習。
8	最有幫助:學習與輔導，最需要改進:無
9	學習輔導上可以說完全沒有任何幫助,但是我並不認為會造成怎樣的不便或是心情憂鬱,我覺得我一切都是應得很好,並不需要多餘的輔導及就學生涯的分享!不過我認為校園介紹可以多加強一點,因為剛進清大十分不熟悉,對很多地方都不知道在哪裡,如果有多一點介紹可以讓新生在剛進來的新一個月多一分安心! 生活部份都會有齋長固定打掃冰箱覺得很感動,也有阿姨幫忙清廁所垃圾感覺很溫馨!!
10	學習與輔導方面最有幫助，尤其是在開學之初買教科書實頗有幫助。
11	學習與輔導最有幫助，安全較少提及

12	最需要改進的是：學習與輔導因為平時學長姐也有自己的課業要忙，加上我們新生與學長姐所使用的課本和課程不同，因此此部分較無法幫助。
13	學習與輔導方面可再有多一些互動!
14	最有幫助:學習與輔導，需要改進:生活與安全，因為有時宿舍還是有點吵(23:00~02:30)，感覺好像沒人在管秩序安寧.，五樓洗手台一直都有人擺放私人物品.(泡水的杯子.小碗鍋之類)很礙眼.礙手礙腳.但不知是誰的.所以也只能把他移開一點.主人也一直沒去領走.希望能夠把貼在洗手台牆壁上的公約內容付諸施行.而不是貼在那裡毫無用處.於事無補.
15	學習與輔導最有幫助因為輔導學長跟我第二專長，選相同科目，所以能給我這方面的幫助。
16	在各科期中考之前，學姊都會掃寢幫我們加油打氣。或是開讀書會幫助我們複習考試，我覺得這對我們大家都很有幫助。
17	由於在下資質不佳,在課業上有時會碰到很困難的部份,希望若學長姐有空閑的時間,能稍微指點一二,突破盲點.
18	學習與輔導我們學長姐在選課之前就有幫我們做分析，讓我們能選到適合自己的老師
19	學習與輔導方面很有幫助 而且我剛好跟學姊修到同一門課所以可以一起聊
20	學習與輔導，沒有甚麼感受到輔導學長的存在，只有入學那三天有看過他，之後就不聞不問了。
21	在學習與輔導方面是對我最有幫助的。 因為他們偶爾會跟我討論該不該注意自己的功課。
22	學習與輔導最有幫助，選課資訊很重要
23	我覺得應該是學習與輔導把...總覺的學長姐們,出了新生輔導之後,就不會有什麼特別的輔導你有關於學習的問題!
24	學習與輔導 不知道從何處找起學長姊 也有點不好意思打擾他們
25	『學習與輔導』部分，我覺得新生輔導學長姐給了我很大的幫助。
26	學習與輔導方面最有幫助，可以問學長姐選課問題
27	都很熱情,有事情都可以問他們,[學習與輔導]吧!
28	學習與輔導，尤其在某些學課上面，並沒有給予良好的讀書方式，後來是聽別人說的，才知道如何念。

29	學習與輔導，如果可以的話希望以後能更詳細的描述該系一年級的生活和課業情形
30	學習與輔導 第一次期中考考完之後自己覺得考得不甚理想 不過學姊在考完試之後來找我 詢問是否有學業上的困難 還教導我許多應對的方法
31	輔導學長在學業方面幫助我許多
32	學習與輔導最棒，其他我就知道了
33	學習與輔導最有幫助，因為在其中考之前完全不知道老師的考法，也不知道要如何準備，學姐就會準備讀書會幫助我們，也會拿以前的考古題給我們參考
34	學習與輔導最有幫助，其他有沒有好像沒影響。
35	學習與輔導，最近期中考都考很爛似乎應該要幫助一下
36	在學習與課業上，輔導學長姊可以主動關心學弟妹以幫助不善表達問題的人
37	有幫助阿，丸子學姊超棒的說
38	在學習與輔導方面最有幫助，畢竟他們經驗多了一些，教起來自然有一套方法!
39	學習與輔導，學長姐們會跟我們分享他們的個人經驗，對求學方面有很大的幫助!
40	學習與輔導方面最有幫助 因為在宿舍讀書遇到問題可以直接到他們寢室去請教學長姐
41	學習與輔導方面,最有幫助.因為每次有什麼大考之前,學長姐還會幫我們輔導,告訴我們他們的考試經驗,使我們對考試有了大概的方向，很謝謝他們
42	在「學習與輔導」上很有幫助，期中考前的衝刺班效用頗大。
43	輔導學姊在學習與輔導方面確確實實做得很徹底很好，考試之前也會告訴我們該如何讀書，但是安全方面好像到目前為止都尚未提及。
44	考前衝刺班大好
45	希望能多一些學習與輔導的部分，大一生可能比較需要這些，謝啦!
46	"學習與輔導",考前學長還會掃寢幫我們解決問題,感覺很貼心,也有很大的幫助

47	學長姐人很好，在微積分期中考前還會幫我們複習，真是謝謝學長姊啦!!
48	學長們人都超讚的，在數圖遇到都會關心我的狀況!!
49	學長跟我們住很近，有問題就可以拿去問學長真好。
50	我認為學長給了我相當大的幫助，其中尤其在「學習與輔導」這方面它給了我更多的助益，有問題去詢問他他也會很親切地回答。
51	學長姐對我們很好，會教我們課業上的問題，還會關心我們，真是謝謝啦
52	學長功課超好，問甚麼都會，真是太神了啦啦

叁、就學與生涯

1	學習與輔導最有幫助，就學與生涯最需要改進
2	就學與生涯和學喜與輔導 可以再加強
3	就學與生涯部分可給予更多資訊
4	就學生涯跟學習輔導幫助很大，很多事情也願意跟學長姐分享
5	就學與生涯，學長姐經驗多、也較有遠見
6	「生活與安全」「學習與輔導」比較有較多的幫助，感覺上「就學與生涯」所提供的幫助較少。
7	就學與生涯方面吧，畢竟我們系仍是新系，未來的路沒有前人走過要自己開創，這點學長姐我想也是迷惘的，但是他們會教導我們該用甚麼樣的正確態度來讀書，經營出對人生的態度與負責任，學長姐人很好。
8	就學與生涯。他們完全沒提到，不過不能苛責他們，因為或許他們自己也不太清楚。
9	他們對於我學習與輔導和就學與生涯最有幫助。
10	應是就學與生涯這部分，但是學長姐大部分也都才大三，也許對於往後十多年的了解也不一定清楚。
11	就學與生涯可以多給學弟妹意見
12	就學與生涯，服務學長姐可再提供更多的就學學習資訊以及生涯的規畫之類的經驗。
13	就學與生涯:較少提到未來的發展，像以後的推甄或工作之類的
14	就學與生涯方面可以獲得及時的資訊
15	就學與生涯方面最有幫助，讓人有學習的方向
16	關於「就學與生涯」的部份，想多聽聽學長姐的意見。

17	就學與生涯，講的太少。
18	應該是「就學與生涯」最需改進,因為對於我它是非常重要的一環,但是卻不常被討論到有點可惜
19	就學與生涯可以直接從學長姐那獲得第一手新訊,還蠻不錯的!!
20	就學與生涯規劃，感覺學長還未畢業很難讓我實際了解現在產業的活動情況，感覺和現實有些距離。
21	都還好欸...生活與安全的部分，學長姐都有盡到關心之責；學習與輔導方面，其實也只能給意見跟經驗分享吧，大部分的學習還是學生本身的責任；就學與生涯，這部分感覺比較不足，可是學長姐也只是略知以前的學長姐畢業後規劃，也不是真的很清楚實際細節吧；校園認同部分，我覺得是輔導學長姐首要之責，畢竟有歸屬感，才能好好在新環境裡適應、學習。

肆、校園認同

1	最有幫助的是校園認同方面，感覺到學長姐對學弟妹的照顧，讓人覺得清大是個充滿人情味的地方。
2	校園認同方面，清華大學的學生多為高知識份子，但是普遍的心態都是自我為導向，所以人情上我給的分數不是很高，且對於愛校的想法，校史與校園的認同感很缺乏...，沒有抱持著清華人的榮譽心與責任，所以我認為學校在這一塊，應該讓學生能夠深刻體會，身為清華的一份子，應該以甚麼心態自居。
4	校園認同方面最有幫助，一開始入住就感覺到人情溫暖
5	校園認識有幫助，就學與生涯好像沒啥感覺喔
6	校園認同方面最有幫助!!!!，感覺就像是來到生科這個大家庭，有人可以在不知所措時伸出援手:)
7	我覺得新生輔導學姐對我在[校園認同]這一方面有最大的幫助,因為有她的引導,讓我可以更快速的認識校園,非常感謝!
8	最有幫助的是校園認同
9	校園認同、學習與輔導有幫助，其他方面還好，就學與生涯的輔導並不清楚
10	主要是校園認同的部分，使我們凝聚力更加深厚
11	校園認同最有幫助，而且藉由這個活動可以很快的認識同學及學長姐
12	校園認同，好像比較少聽到這一分面的話題。
13	就學與生涯「校園認同」可能可以在介紹詳細點~~!
14	我認為輔導學長姐在「生活與安全」、「就學與生涯」、「校園認同」三個方面都做得很好，「學習與輔導」的部分也許沒辦法強求輔導學

	長姐，因為畢竟學長姐也要自己的課業要忙，而且同級之間的課程應該也比較瞭解，至於輔導的部分，學長姐們也有盡心盡力了，學弟妹們應該都會心存感激，至於最有幫助的部分應該是學長姐們會在學弟妹們對學校設施不了解時給於指示，如學生證不見時的處理方法，還有如學校活動舉辦時給於的幫忙等等，都十分的完善。
15	學長姐帶我們遊覽校園，有助於我們熟悉環境。
16	我覺得新生輔導學長姊，對於生活與安全還有校園認同非常有幫助，有她們在真的是太棒了。
17	在校園認同方面，學長姐讓我了解到清華是個好學校，學長姐都很熱心助人，且校園十分美麗，學校的各項措施都滿完善的，非常高興自己能進入這個校園。
18	在開學前學長姐有帶我們去認識校園，在校園認同方面還不錯。
19	校園認同最有幫助,在剛入學徬徨的時候讓人感覺有人能引導你
20	校園認同方面，幫助還蠻大的，一開始帶我們大一新鮮人參觀校園。也讓我們更快認識清華這個學校
21	最有幫助:校園認同 學長很用心帶我們參觀校園 分享在系館和其他地方的趣事 還有食物哪裡比較好吃 而且對大家都很親切 也很搞笑 主要在生活上幫助很多 還有新生盃很好玩 教大家一定要參加 其他事情比較沒提到了
22	校園認同很少跟我們輔導,學習和生活方面比較有一點點,但是我們認為都還好

其他

1	其實都很好，都不錯，沒有特別需要改良，每個都有自己的能力所限，有些知道的東西多，有些知道得少，不過不管是多還少，至少可以肯定的絕對比我們自己知道的多，所以都很有幫助
2	最有幫助的應該是關懷我們的部分吧。我覺得學校有新生輔導學長姊是個很棒的傳統，我以前高中也有，這樣不但校方辦事會比較有效率，新生們也比較安心、也感覺自己受到重視。
3	我認為在各方面都幫助相當大.
4	都還好欸...生活與安全的部分，學長姐都有盡到關心之責；學習與輔
5	我覺得全部都還不錯 新生活動可以幫再一多點 例如講座!!
6	都很不錯 今年的新生輔導長非常的好
7	都不錯，新生輔導學長人很好，讓我更快適應這個環境！
8	學姊人超好，各方面皆是，PERFECT。

9	我認為學長給了我相當大的幫助，其中尤其在「學習與輔導」這方面它給了我更多的助益，有問題去詢問他他也會很親切地回答。
10	沒有什麼需要改進的，新生學長對我的問題都是有問必答
11	我覺得之前學長姐在宿舍內辦的活動~就是和他們講講話很棒~。
12	我覺得輔導學長姐給我的感覺非常好，我們沒有注意到的問題他還會給我們解答，真的很好 沒有需要改進的地方。
13	這屆好到連大四學長都說讚耶 還要改進什麼??
14	學姊超好，常常關心我學院的生活，謝謝學姊啦
15	敝人覺得新生輔導學長姐的設置並沒有發揮其原有功用,而且實際要執行也太過於困難,由於該角色定位以原本的直屬學長姐方式即可取代,使得此設置顯得多餘,建議廢除.
16	可能是因為我是院生,所以和學姐的接觸很少,除了課業方面比較有幫助以外,其他住宿方面和校園的問題就相對更少...
17	因為我是學院生，所以沒有跟輔導學長姊住同一間宿舍，自然而然地互動就比較少。 另外還有很重要的一點：我是醫學科學系的學生，剛開始在基本資料的部分卻找不到自己所屬的科系，於是很勉強的選了生科院學士班。希望學校可以趕快更改回來。我們班也是很希望可以拿到第一個班級填完的獎金，卻遇到這種事情，真的難受。
18	人數太少學長要負責的太多!結果別的系來支援的學姐 完全不懂我們系上的事
19	我和新生輔導學長姐幾乎沒有交流，在這四個方面都對我沒有太大影響。不過學姐有時會關心學弟妹，感覺挺窩心的。
20	那個.....我跟輔導學長姐沒有交集耶.....
21	不知道，沒跟輔導學長姐接觸
22	沒住在一起的學生根本沒有這方面的資源。
23	Probably give us an English speaking person who can help those who arent great at Chinese.
24	系上的輔導學長素質不一，我很幸運我分到的輔導學長認真盡責，提供給我們生活上以及課堂相關的有用的資訊，

附錄六

大一新生訪談逐字稿

項次	問題	訪談者	訪談逐字稿	要素
1	你和宿舍新生輔導學長姐的互動狀況如何？為什麼？	q1	不錯，會主動約學弟妹談談事情。	高分組： 主動約學弟妹談談事情。 有事打電話問他，他都會想辦法替你解決 互動狀況不錯。因為我如果有些新生的疑難雜症，可以從輔導學長姐那裡獲得協助 新生輔導學長姐會定期舉辦餐會，並且在交誼廳詢問我們住宿是否有任何的問題
		q2	對我們系來說，選課還有課業相關問題是最重要的，因為學長是過來人，會提供許多很好的意見給我們參考，很棒。不喜歡的服務倒是沒有。	
		q3	很好啊，學長人非常好，也好照顧學弟，有事打電話問他，他都會想辦法替你解決，所以真的是非常好的學長。	
		q4	互動狀況不錯。因為我如果有些新生的疑難雜症，可以從輔導學長姐那裡獲得協助，而輔導學長姐偶爾也會關心一下我的生活狀況。	
		q5	還不錯，新生輔導學長姐會定期舉辦餐會，並且在交誼廳詢問我們住宿是否有任何的問題，並且很快地就解決問題	
		w1	其實我跟輔導的學長姐互動不多，因為我在學院。當我住在別的齋的時候，互動就不會很多了。要是以後學院的人數增加的話，或許可以考慮配置一名或者是找一名在學院的學長姐來幫忙輔導。	低分組： 我在學院。當我住在別的齋的時候，互動就不會很多了。 除了上學期剛開學時所舉辦的迎新、各系演講之外並沒有更多的互動。 雖然沒有常見面，但見面時會打招呼或詢問近況。 平常不常遇到，不過見到會打招呼
		w2	除了上學期剛開學時所舉辦的迎新、各系演講之外並沒有更多的互動。所舉辦的活動不夠多，學長、姐本身課業繁忙。	
		w3	良好，雖然沒有常見面，但見面時會打招呼或詢問近況。	

		w4	平常不常遇到，不過見到會打招呼	平常不會主動找學長姐聊天攀談。
		w5	互動情況尚可，平常看見都會打招呼，只是平常不會主動找學長姐聊天攀談。	
2	你覺得宿舍新生輔導學長姐在服務、輔導上那些服務你最喜歡，那些服務你最不喜歡？為什麼？	q1	都還不錯	<p>高分組：</p> <p>對於大二後規劃大家都傷腦筋，而學長姐都會幫忙分析，給建議，很棒。</p> <p>傳了相當有用的交換學生資訊果點心，也會寄一些 email 鼓勵我們。</p> <p>昱君學姊辦過一次西洋文學概論討論，學到很多</p> <p>我最喜歡的應該是剛進入大學時的新生輔導以及生活指南。</p> <p>舉辦餐會的服務</p>
		q2	非常有幫助，因為我們系對於大二後規劃大家都傷腦筋，而學長姐都會幫忙分析，給建議，很棒。	
		q3	語柔學姊有時會帶飲料糖果討論 有一次傳了相當有用的交換學生資訊，也會寄一些 email 鼓勵我們。雖然 email 有帶給我一定程度的激勵，但是在學業及生活方面上幫助較不大。昱君學姊辦過一次西洋文學概論討論，學到很多	
		q4	我覺得我最喜歡的應該是剛進入大學時的新生輔導以及生活指南。沒有認為不恰當的服務或輔導。	
		q5	舉辦餐會的服務，不僅可以聯絡輔導學長姐的感情，也可以提出在生活住宿上的問題，還有使平常不常聚會的同學們聚在一起	
		w1	學長姐會跟我們說說他們的經驗，不喜歡的倒沒有。	<p>低分組：</p> <p>跟我們說說他們的經驗，</p> <p>但是剛開學時不太清楚學長、姐所住的寢室為哪一寢，資料不夠明確。</p> <p>剛開學他帶我們走一圈校園吧，這我還蠻喜歡的</p>
		w2	大致上有提供的都喜歡，但是剛開學時不太清楚學長、姐所住的寢室為哪一寢，資料不夠明確。	
		w3	應該是剛開學他帶我們走一圈校園吧，這我還蠻喜歡的，讓我對剛開始還不熟的校園，多一些認識，不喜歡的倒還沒有。	
		w4	我覺得應該盡量是自己系上學	

			長姊當自己系的宿舍輔導學長姊，比較能對我們有更多幫助。	我覺得應該盡量是自己系上學長姊當自己系的宿舍輔導學長姊，各項服務都令人感到很親切，因此也沒有最喜歡或最不喜歡或最不喜歡的區別喔！
		w5	其實覺得各項服務都令人感到很親切，因此也沒有最喜歡或最不喜歡或最不喜歡的區別喔！	
3	你覺得宿舍新生輔導學長姐舉辦的活動對妳有幫助嗎？為什麼？若無參加？為什麼？	q1	有，有邀請系上的教授，同樣也是心諮的老師來演講並讓大家跟老師聊一聊。	高分組： 邀請系上的教授，同樣也是心諮的老師來演講並讓大家跟老師聊一聊。 開學不久以後，學長他們有幫我們準備一次的消夜，增進系上的感情，我覺得還不錯。
		q2	我記得一次，在開學不久以後，學長他們有幫我們準備一次的消夜，增進系上的感情，我覺得還不錯。	
		q3	昱君學姐辦的西概討論，講解期中期末考類型及準備方向，學到很多東西	
		q4	說真的，我幾乎沒有參加輔導學長姐辦的活動，因為我已經成功建立自己的大學生活模式了。但這不代表他們的活動對我們而言是沒有助益的。	
		q5	有的餐會時，可以聯絡大家的感情，也可以提出在生活住宿上的問題	幾乎沒有參加輔導學長姐辦的活動，因為我已經成功建立自己的大學生活模式了。 餐會時，可以聯絡大家的感情，也可以提出在生活住宿上的問題
		w1	學長姊應該沒有舉辦活動吧...	
		w2	系上的講座有幫助，更加了解自己就讀的系更多出入，可以舉辦更多類似的演講、延請更多年輕、剛返台的教授。	
		w3	有。經過與學長姐的交談，對學校的環境有了初步的了解，學長姐除了回答我們對於系所的疑問，也帶我們逛校園認識環境。	
		w4	當然有啊，使我們對同學啊，還有學校的能夠更快的熟悉。	低分組： 學長姊應該沒有舉辦活動吧 系上的講座有幫助交談，對學校的環境有了初步的了解 只有請自己的學弟妹們吃消夜而已，這令人感到很窩心！

		w5	好像都沒有聽說過輔導學長姐有舉辦什麼活動喔！似乎只有請自己的學弟妹們吃消夜而已，這令人感到很窩心！	
4	新生輔導學長姐在經驗上的分享你覺得有幫助嗎？為什麼？	q1	有，讓我對接下來會發生的學校事務先有個譜。	高分組： 只有請自己的學弟妹們吃消夜而已，這令人感到很窩心！ 領悟性的話語分享在FACEBOOK等學弟妹們能看見的地方，效果很好。
		q2	有些領悟性的話語分享在FACEBOOK等學弟妹們能看見的地方，效果很好。	
		q3	昱君學姐傳過一封國際交流交換學生的信，分享她當交換學生的經驗，有很大的幫助。語柔學姐給我們看過她之前的考卷，讓我比較可以抓住回答問題的方向和重點。	
		q4	生活方面的經驗是有明顯幫助的，畢竟這裡對大家而言還是個新環境。	
		q5	有幫助，他們提供很多我們選課上面的意見，因為工科系本身是一個相當複雜的科系，有了學長姐的經驗，更能夠了解自己未來選課的方向與該如何抉擇	
		w1	有，因為畢竟他是過來人，知道哪邊有那些問題要注意的。	低分組： 過來人，知道哪邊有那些問題要注意的。 沒有太多分享。 部分幫助。大多同學仍無法完全依照相同的模式作息 讓我知道要如何學習 讓我對選課也有更深的了解。
		w2	輔導學長姐沒有太多分享。	
		w3	部分幫助。大多同學仍無法完全依照相同的模式作息	
		w4	有的，讓我知道要如何學習啊，還有哪些通識課程不錯，讓我對選課也有更深的了解。	
		w5	有，因為學長姐們在課業上以及大學生活上已有許多經驗，而且學長姐們也不厭其煩地分享給我們，當然多少都對我們有所幫助。	

5	你覺得就新生而言那些是宿舍輔導學長姐可以加強服務、輔導的事項？	q1	都不錯，應該沒有了。	高分組： 互動可以在多一些 可以多指導課業上的問題， 會遇到的小問題希望可以主動幫忙 時間分配與管理
		q2	大體來說都不錯，但互動可以在多一些	
		q3	平常可以多指導課業上的問題，生活上會遇到的小問題希望可以主動幫忙（像是附近的餐廳、買生活用品的地方…等等）	
		q4	時間分配與管理是個相當重要的課題，因此我希望輔導學長姐們多教我們這方面的事。	
		q5	其實我覺得維持現況就已經不錯了	
		w1	課業上的幫忙？其實我也不太知道有甚麼地方可以加強…	低分組： 課業上的幫忙 宿舍相關事宜 責任加一條：「把自身擺在學習的狀態，對每一位讓自己有所成長的學弟妹進行感謝。」 不管怎樣還是得靠自己。
		w2	宿舍相關事宜，如登記房間、選房間等可以加強。	
		w3	讓擔任宿舍輔導的學長姊責任加一條：「把自身擺在學習的狀態，對每一位讓自己有所成長的學弟妹進行感謝。」因為我認為，由有能力的人開始向眾人感謝，如果學長姊的熱切行動，可以影響學弟妹們有所回應，那就有其意義。這樣的改變將會對參與的學長姊產生重大影響，幫助別人並感謝對方給予自己機會，將會是個很難得的體驗。	
		w4	恩,,,,,這個我沒想過耶，其實我覺得也不用說在加強甚麼了，因為不管怎樣還是得靠自己。	
		w5	可以請輔導學長姐們多多主動關心學弟妹們的課業問題	
6	其他相關建議事項？	q1	無	高分組：
		q2	無	
		q3	無	

		q4	無	
		q5	無	
		w1	無	低分組： 希望學姐可以常跟學妹聊聊 要有數據化的量表，來考評學長姐，那問卷就由學長姊自行出，這能真正確切讓學長姊們思考自己做了哪些事情，做得好不好，也藉由同學們的回饋幫助自己成長。
		w2	希望學姐可以常跟學妹聊聊	
		w3	若學校方面，真的需要有數據化的量表，來考評學長姐，那問卷就由學長姊自行出，這能真正確切讓學長姊們思考自己做了哪些事情，做得好不好，也藉由同學們的回饋幫助自己成長。	
		w4	無	
		w5	無	

附錄七

同儕輔導者訪談逐字稿

項次	問題	訪談對象	訪談逐字稿
1	你當初參加新生宿舍同儕輔導方案的動機為何？現在是否有所改變？為什麼？	a1	一方面可以繼續住在學校對家裡經濟上是很大的幫助，一方面當時決定要出來選系會長，覺得多認識一些學弟妹是好事，想當初我進來時還沒有這項制度，如果可以因此使新生更快進入狀況、使系上從上到下更團結、理念更接近，對系上絕對是一大幫助。 到現在仍然未改變，因為 14 級進入狀況的時間明顯比 13 級來得快許多，儘管微積分由標準很高的老師上，我們系相較於數學系表現毫不遜色，且大一上只有一位同學遭遇二一問題，一方面可能是由於這屆學弟妹資質比較優越，另一方面很明顯得可以看到理雙同學相助相扶的精深出現在他們身上。看到這些其實就有很大的成就感。
		a2	我最初希望能有異於學業的另類學習，再加上我想重新回顧進大一時的心情，使得一年之前決定提出此方案的申請。如今我認為當時的想法讓我獲益許多，這半年的體會讓我知道我有了什麼，以及我知道我新的不足的事情。
		a3	相信大家之前的動機除了服務學習之外，就是能享受住在學校的福利，另外大一就知道這個制度的用意，可是自己的輔導學長跟自己可以說是完全沒有交集，很不喜歡那樣的感覺。不過現在覺得單純能認識了解不同年齡層的同學也是很棒的事。
		a4	當初因為想要練習關懷別人，一方面也因為自己以後想從事教職，覺得這是一個練習同時照顧很多人的好機會，因此想透由這個計畫使自己增加經驗與種種能力。基本上這些動機依然在，也覺得的確有讓自己的能力增強，另外又加了覺得可以多認識一些人、多交一些朋友，因為在過程中多認識很多夥伴和學弟妹，感覺很棒。
		a5	當初對於課業已有一定程度的把握，成績也算滿意，於是我想讓自己接受不同的挑戰。由於身為新生的輔導學長，必須擁有良好的表達能力以及服務熱忱，我想藉此訓練自己，也順便認識更多學弟妹，帶領他們一起探索未知的未來。即便是現在，我的決定也沒有改變。因為肩負這份重責，讓我在

			待人處事上更加圓融、懂得變通，對於危機的處理能力也相對有所提升。除此之外，這份職務讓我跟許多學弟妹建立良好的關係，我們都會是彼此人生路上的良伴。我很滿意於現在所擁有的一切。
		b1	希望可以服務學弟妹，藉由與學弟妹互動的過程中，對人生未來更有所體悟，例如以後想當老師之類的。 沒有改變，但課業繁重，明年還是將機會給別人較適當
		b2	讓新生覺得有所依靠同時傳承經驗。沒有改變
		b3	一直以來，我就對服務性的工作有特別的興趣，因此當初經室友得知這個輔導方案時，便有躍躍欲試的感覺，且很想在大三能經由一些不一樣的方式，來做服務的工作。
		b4	服務新生，現在應該也還是一樣吧
		b5	因為自己也是從大一新生直到現在大四，特別能夠體會當初大一時的徬徨懵懂，希望能夠輔導大一學弟妹快速適應大學生活。 現在我的目標仍然是一樣的，不過學弟妹們適應的相當快速，也讓我十分欣慰。
2	你當初對新生宿舍同儕輔導方案的認知為何？現在是否有所改變？為什麼？	a1	從以前到現在都是認為自己該扮演一個使學弟妹盡快上軌道、學弟妹和教官之間的橋樑、有緊急問題時協助處理的角色。
		a2	當初僅僅憑著想像和聽聞，難免差異甚遠。之前我認為這是一項戰戰兢兢的工作，就像一位心理諮詢師一般唯恐出任何差錯。但如今我發現它是一件很平常的工作，重要的是帶領，傳承，更直接地說，是和學弟妹另類的機緣。
		a3	協助學弟妹進入學校學習狀況，跟我認知的情形差不多，我想主要是在實行面的關係，知道是怎麼回事，也去做了。感覺還不錯
		a4	之前覺得是一份服務新生、幫助他們適應大學生活的工作，原本覺得壓力應該挺大的，因為要擔心他們在過程中學科被當或其他種種的問題，很怕自己沒把他們照顧好或能力不足，但現在會覺得還好，因為這一年多來發現其實新生們普遍都適應得不錯。
		a5	剛開始並不把輔導學長的工作想像的那麼複雜，但是當學弟妹遇到的問題一個又一個接踵而至時，我才了解到這職位所面臨到的壓力並不小。因為問題的面向相當多元，諸如：同學之間的紛爭、剛進入大學時的適應不良、課業上的疑問…

			我認為身為輔導學長立場應須公正，有時在排解糾紛時，著實令人傷透腦筋。沒有改變
		b1	就是一般的學長姊用心的輔導學弟妹有關生活 課業等問題罷了。
		b2	解決生活、課業上的困難。沒有改變
		b3	當初的認知是將之定位成像之前的導航學長姐制度，但真正進來後，發現差異頗大，不管是事前的訓練，或之後的關懷，舉行的活動，比起之前的制度，都豐富了許多！
		b4	我覺得是輔助的角色，比較希望是學弟妹有問題能自己來找我，但現在感覺不是這樣，因為真正有問題的學生不會自己來，有些事又很難當面開口問，可能就得心跟他們培養感情再進一步問
		b5	輔導學弟妹課業、生活上的不適應地方。 有，除了上述的原因外，在輔導的層面上又多加了關心的層面，兩者雖然相近確有所不同。
3	你覺得你對新生輔導態度為何？過程中是否有所改變？為什麼？	a1	從一開始比較像是朋友般對待，到後來因為系會長的職務，學長與學弟之間的關係才變得明顯。
		a2	當初的願景是能和大家打成一片。不過據學長姊說這是不可能的，經過一學期的相處，確實有些新生容易混熟，有的則始終沉默少言。我認為熟悉這些差異並適應它是值得努力的
		a3	算是滿肯定自己的，雖然沒有辦法撥很多時間，但還是盡量和每一位學弟妹安排面談，生活上也好，學校資源也好，算是有和他們分享。訪談記錄表上面在上學期尾端比較偷懶，這學期的也改進了。
		a4	對他們其實有時很像朋友，天南地北地亂聊，有時又很像姊姊甚至是媽媽，要關心、照顧他們，提醒他們很多事，關照他們的身心狀況。在這過程中其實對他們的態度多少會受到他們所給予的回應影響，比如說每次訪談時反應比較熱絡的就會多聊一點、多關心一點，反應冷淡的可能就會比較快結束談話。不干涉他們太多，應該讓他們能夠去拓展自己的新人際、新關係、新世界，在清大恣意地發揮自己，若說要有改變，應該是慢慢退到幕後，默默地關心，讓他們成為主角，發展班上團結互助的氣氛！

		a5	初次接任尚為生澀，或許在接洽新生時常會板著面孔，導致會有學弟妹不太敢親近我。當然經過一段時間的相處過後，情況便有所改善，因為其實我是非常樂意提供協助與諮詢的。有了這次經驗後，我也力求改善。第二次接手，我試著放軟自己的態度，也盡量面帶笑容，果然很快就打入學弟妹的生活圈中。這對我來說是個很大的進步。
		b1	熱誠 有愛心 有耐心
		b2	認真，有所期望。否。
		b3	我盡量以跟他們做朋友的方式，路上看到一定問候幾句，也鼓勵他們主動跟我分享或聊天，在這過程中，我也無形中多了一些朋友，甚至可以跟他們聊很私人的事情，我想這應該是我最大的收穫。
		b4	剛開始比較有熱情，後來因為系上的一些問題，覺得對他們有點失望。
		b5	一開始態度十分積極十分良好，但其實由於化工系的學弟妹全部都住新齋，化工輔導學長住仁齋，兩者來回奔波雖然不是不可以，但其實就關心生活上的效用已經大打折扣了，若住在一起，往往也可以關心到一些瓶常不會注意到的細節以輔導；或是，若住一起學弟妹有問題也容易找學長姐，有時候太遠實在容易讓學弟妹打消此念頭（或許可以打電話或msn，但有時候學弟妹實在就會覺得這樣不方便或是花錢），減少了很多新生輔導學長可以服務的地方。
4	你在新生輔導的過程中服務與輔導經驗有否增進你的能力？為什麼？	a1	有增進自己的耐心和細心，因為學弟妹有時候對於不清楚的事情可能會一問再問或者少顧慮了很多東西，這些都是我們過來人應該要協助他們的。
		a2	在初次見面，活動籌辦還有問題的處理上不論在言語，帶領能力等方面都是一項考驗。我不確定，也不去探尋學弟妹們對我的評分如何，但我能發覺，這些經驗卻實讓我有所增長，但也必須再持續。
		a3	過程中可以學習與陌生的新生溝通的能力，培養膽量及說話技巧，另外也有學到辦理新生活動的方法（寫企劃書、報帳等等）。
		a4	有，因為身負責任，就會強迫自己要突破，比如說平常遇到冷淡的人就會不想跟他互動，但因為參與這個計畫，就會勉強自己要學習跟這樣的人互動，有幾次經驗後，就發現自己越來越懂得怎麼跟這樣的人相處。此外，也因每個月要交的記錄表與辦活動時的活動計畫、結案報告，使自己文書處理

			的能力越來越好。
		a5	當然在服務的過程中我獲益良多，不但增進了我溝通的能力、解決事情的方法、斡旋的智慧等，在說話的藝術方面也有所提升。因為我要懂得察言觀色，以不同角度切入思考，體諒他人心情，才能有效地解決問題。
		b1	有，增加自己面對一個陌生人時，更能更落落大方的表達自己想關心的事情，因為每個月的訪談表。
		b2	組織活動的能力增強了，雖然我之前也有參與其他社團的活動規劃，但這也是一個新的經驗。
		b3	在與學弟妹相處的過程中，我想我增進了許多跟不同個性，不同態度的人相處的習慣，訓練了自己更多待人處事的方式。
		b4	我覺得增進最多的是溝通技巧，站在新生的立場思考因為要面對很多不同個性的人，要學會用不同方式跟他們相處及溝通
		b5	是讓我能夠更佳的以一顆關懷的心與他人相處，並在他人有困難卻不好意思提出之時發現並給予幫助。
5	您覺得您辦理的新生活動中哪些最受新生歡迎？為什麼？	a1	剛開學時帶學弟妹去校外吃宵夜順便讓各家直屬之間交流頗受歡迎，可能因為第一次和自己直屬學長姐見面，有很多問題想問、有很多經驗可以傳承。
		a2	我認為只要是個讓彼此團聚聊天的環境，總是能帶給每個人一段歡樂的時光。每一次分享心得的聚餐，有邀請學長姊回來聊天，分享過往的事情，學弟妹們總是很開心。
		a3	基本上有免費的餐點就能提高出席率，另外如果主題是與大學生活和未來規畫較相關的活動也會有較高的參與度。
		a4	考前關懷。因為那時大家都開始意識到考試將近，可是自己一點頭緒也沒有，如果有曾經考過的人為他們提示重點，他們會覺得安心很多，也比較有準備的方向，加上有餐點可以吃，大家都很喜欢參加。
		a5	在運動會當天，我邀請系上學弟妹共享美味的披薩，也趁此讓大家互相交流有無。無論是課業上、感情上抑或是生活上的各種難題，也趁此向我一併提出。大家在這次的活動中互動融洽，向心力似乎也更加凝聚，為大一生活留下一次美好

			的回憶。我認為這是最受歡迎的一次活動。
		b1	聽化學系教授有關於生涯規劃的演講，演講完後有東西吃。因為人是貪心的……
		b2	新生訓練第一天晚上的第一次活動。只能說，如果我是新生的話會用「震撼」來形容，反倒是後面的活動就還好，畢竟不是第一次了。
		b3	新生滿喜歡大家一起來聊聊天增進感情的活動，畢竟經濟系人很多，常常遇到的總是自己比較好的那幾個，借由這樣的活動，可以同學間彼此多認識，也可以增進系上的團結。
		b4	因為科管院學士班的課程選擇較多，修課規定也每年都有變更，因此學弟妹們常在選擇學程時很茫然，我想，藉由學長姐的經驗分享有助於他們做決定
		b5	選課說明，因為對他們即將面臨的大學生活有極大密切的關係。
6	你對於甄選未來擔任宿舍輔導學長姐條件上有那些建議？為什麼？	a1	不要內向是第一條件，因為如果不外向一些學弟妹很難會主動找你討論事情，這樣一來就比較無法了解學弟妹的困難所在。第二是積極參與系上活動，一方面增加曝光率，拉近與學弟妹之間的距離也使學弟妹增加對這個系的認同感。另一方面當學弟妹需要某方面較專業的諮詢時可以幫她找到適合的人選。
		a2	我認為熱情是最主要的原因之一。要是我們沒有熱情，對新進的學弟妹而言，新環境將會少了一點安定。
		a3	找些比較外向的。因為有些學弟妹很內向，再碰上內向的話很容易有問題。還有盡量男女各一名，輔導學妹男生有點困難。學妹可能比較不會說出自己心事，男生也不太了解女生的想法。
		a4	除了找成績好的人，我覺得更重要的是服務的熱忱和關懷別人的能力，因為有些人雖然成績很好很優秀，但如果只在乎自己的表現而不能幫助新生的話，那他的能力對這計畫依然沒幫助。
		a5	我認為擔任輔導學長姊是份神聖的職責，他不但是學弟妹迷途中的舵手亦是推手。若是沒有服務熱忱，在服務的過程中必定感到枯燥乏味，甚至覺得厭煩。而責任感也扮演著不可

			或缺的角色。此外，在處理事情方面亦要保持理性，不可因一己之私而偏頗地解決問題。我想上述幾點都是在甄選時需要注意的。
		b1	1. 要有服務熱誠 2. 要有家教或助教等相關經驗 3. 普物微積分普化分數要 80 分以上 因為才有基本能力可以服務大一新生
		b2	應該從徵選就要注意，最重要的能力不外乎責任感、熱誠、以及上進心。不是止有新生需要學習，輔導者也是，所以甄選的時候要多觀察其背景。
		b3	我覺得各系的選擇要繼續維持各有自己的標準，畢竟每個系的特質不同，須要挑選的人也不相同，因為我非常贊同各系標準不完全一樣的辦法。
		b4	學長姐在輔導時，不能只關心你原本就熟悉的人，一定要求公平。
		b5	願意和學弟妹安排住一起，效果可以事半功倍。
7	你覺得對於新生輔導工作有那些實務上困難？為什麼？	a1	對於比較內向的學弟妹在訪談時氣氛會比較僵，感覺有點像在做身家調查，關於這點在也可能是個人的互動能力還不夠所造成。
		a2	在最初的兩個月，時時刻刻都在等著接招。最重要的是新生的問題有時難以掌握。
		a3	對於醫環系方面，要輔導原科院的學妹著實有點困難，因為醫環系跟原科學院課程規畫不同，兩系的學生彼此交集也非常的少，再建議上我們很難給予俱体的建議，未來發展方面，兩系的走向也不同，所以我覺得這點是有實行上之困難。
		a4	對於一些不常待在寢室的新生就較難以關懷，因為彼此相同的課幾乎是零，所以直接去寢室是比較能找到他的方式，但如果去寢室又找不到人的話，就比較難關懷他，而且打電話又很貴，也不太可能常打給他跟他聊天，因此對於這種人，可能關懷他的次數就會比較少。
		a5	由於性別不同，在輔導異性時可能會較為不便，除了見面機會少，假若宿舍中發生問題也愛莫能助。除此之外，由於個性上的不同，不一定所有的學弟妹皆願意服從指導，像是有人沉迷於電玩之中而耽誤課業但屢勸不改，也是令人頭疼。
		b1	清大學生通常自我意識很重，不太願意有別人幫助他，一開始也可能以為學長姊程度沒多好，不太理我們因為家庭教育的失敗……

		b2	最多還是只能做到表面，畢竟不是無時無刻都陪在他們身邊。
		b3	實務上，我覺得比較困難的是，一些學弟妹在房間的時間不多，跟系上的關係也不好，讓我有點難掌握他的學習狀況。
		b4	常常有課業上的問題就來問或是沒念只想知道重點是什麼(臨時抱佛腳)，但我也有自己的功課要忙，更何況我的角色不是該科助教但現在感覺不是這樣，因為真正有問題的學生不會自己來，有些事又很難當面開口問，可能就得先跟他們培養感情再進一步問
		b5	有，和一些學弟妹沒住在沒住一起，非常不方便。
8	你覺得學校對於擔任新生輔導者應該增加那些能力訓練或資源提供？為什麼？	a1	溝通能力、領導能力，以便使上下溝通無礙，並且在特殊場合引領學弟妹做出比較好的表現。
		a2	我個人認為，帶領的訓練可以再更多。甚至可以請歷任的學長姊(同系)以系為單位給予傳承和建議，同時，可以更細部地了解過去的情況。
		a3	和諮商中心的老師合作，或是給予通報和預約輔導的管道，最好是能和那裡的老師相輔相成，因為有些比較特殊的學弟妹，需要較為專業經過輔導訓練過的老師幫助。
		a4	應該定期幫大家提升服務的熱忱，因為很多人都是懷抱理想或一種服務的熱情來參與這個計畫，但有時會因自己課業的繁重或是學弟妹的冷淡回應而使自己忘了初衷，因此適時地帮助大家回想起初衷還蠻重要的，可以讓大家有始有終，一直保有服務的熱忱。
		a5	須將學校具有些甚麼資源盡量了解，才不至於會有當新生提問題時，在那邊孜孜唔唔不知所云，學弟妹看了就對你毫無信心了。
		b1	還好，覺得目前這些就夠了。
		b2	做計劃的能力，包括從寫計劃書到執行和善後的能力。
		b3	我覺得導師部分的協助，會有助於輔導學長姐的工作，因為老師們見多視廣，比較能清楚學生的問題，因此我認為如果導師與學長姐間，能有辦法互助，會帶給學生更大的福利。
		b4	無
		b5	資源提供：可以增加輔導學長姐進入校務資訊系統觀看學弟妹成績，以達到輔導學業的更佳功效
9	其他相關建議	a1	若是系上只有 30 人還是希望能夠配給學長學姊各一，因為學妹有些事情真的還是需要靠學姐去了解比較妥當，若是學

	事項		長去關心可能有造成誤會的顧慮。
	a2		我個人認為一個系僅兩位領航人員其實很少。畢竟 60 個人有 60 種個性，兩位學長姊都合不來（比較深層一點的合）是很容易發生的（在我那時候 6 位領航員我僅跟兩位合得來（比率 1/3））。再者，一個人要熟悉 30 人的狀況總是會有疏漏。
	a3		希望原科院可以獨招一名輔導學長姐
	a4		建議活動的結報日期別那麼早，否則活動都會被迫要提早辦完，就沒辦法在期末考前辦理有食物的考前關懷，因為雖然沒有食物只有考前複習還是會有人來，但少了食物的誘因，一些懶得踏出房門的人就不來了。
	a5		是否可以一個人負責的人數下修到 30 以下甚至 20 人，要真的去了深入理解自己負責的 30 幾人所花費的時間不少，搞不好真的發現有需要幫忙的同學時已經太晚了。
	b1		無
	b2		最重要的是回到新生本身，他們對這項職務的內容及能提供的服務並不了解，所以有問題也不太常來反應。校方應該要就這點來多多宣傳，大家能了解輔導學長姐的權利義務後才會讓他們有發揮的空間。
	b3		無
	b4		無
	b5		無

附錄八

參與訪談同意書

本人 同意成為「某國立大學對大一新生實施新生宿舍同儕輔導方案研究」的研究參與者，接受訪談，以供學術研究使用。訪談過程中，我願意接受錄音，且錄音的內容可被謄寫成文字稿，以供研究者分析。我亦同意研究者引用我的發言內容於其研究報告中，然在我個人的隱私權益被保護的條件下，所有足以辨識我個人身分的資料將被隱匿，訪談書面文字紀錄必須經過我的確認，方得列入研究者報告中使用。

研究參與者簽名：

研究者簽名：

中華民國 年 月 日

附錄九

訪談內容檢核回饋表

親愛的研究參與者：

您好，誠摯地感謝您為這個研究所貢獻的個人寶貴經驗與時間，研究者已將訪談錄音內容謄寫為文字，為確保它的正確性，要麻煩您就資料內容的真實情形進行修正或補充，若有修改或補充之處，請於原文中以紅色字體註明後擲回，再一次致上萬分的感謝！

研究者

敬上